

**THE BOOK WAS
DRENCHED**

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_184129

UNIVERSAL
LIBRARY

REPRINT FROM THE
CHOWKHAMBA SANSKRIT SERIES

A

COLLECTION OF RARE & EXTRAORDINARY SANSKRIT WORKS.

Nos. 3, 4, 5, 6.

THE
S'ABDA KAUSTUBHA

By

S'RI BHATTOJI DIKSHITA.

Vol. I. Fas. I to IV.

First Pāda of the First Adhyāya Complete.

EDITED BY

VYĀKARAṆĀCHĀRYA

Pandit GOPAL S'ASTRI NENE.

Professor, Govt. Sanskrit College, Benares.

and

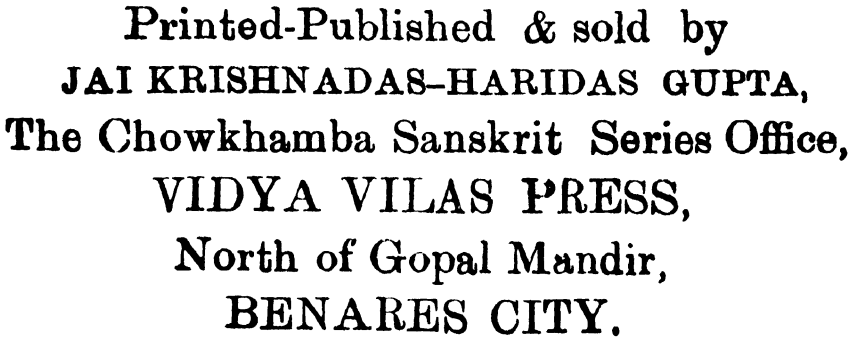
VYĀKARAṆĀCHĀRYA

Pandit S'ri Mukund S'astri Puṅtāmkar.

JAI KRISHNADAS-HARIDAS GUPTA,
The Chowkhamba Sanskrit Series office,
Benares City.

1938.

[ALL RIGHTS RESERVED BY THE PUBLISHER]



Printed-Published & sold by
JAI KRISHNADAS-HARIDAS GUPTA,
The Chowkhamba Sanskrit Series Office,
VIDYA VILAS PRESS,
North of Gopal Mandir,
BENARES CITY.

*Printed by Jai Krishna Das Gupta
at the Vidya Vilas Press, Benares.*

ॐ श्री ॐ

चौखम्बा—संस्कृत—ग्रन्थमाला

ग्रन्थ-संख्या २

नं० ३, ४, ५, ६.

शब्दकौस्तुभः

श्रीमद्भट्टोजीदीक्षितविरचितः ।

प्रथमाध्यायस्य प्रथमपादो नवाह्निकपर्यन्तः
प्रथमोभागः ।

काशिकराजकीय संस्कृतप्रधान पाठशालाध्यापक-नेने-
इत्युपनामक गोपालशास्त्रिणा पुणतामकरो-
पाह्न पं० मुकुन्दशास्त्रिणा च संस्कृतः ।

प्रकाशकः—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज् आफिस,
विद्याविलास प्रेस, बनारस सिटी ।

१९९०

राजकीयनिबन्धानुसारेणास्य सर्वऽधिकाराः प्रकाशकेन स्वायत्तकृताः ।

इस कार्यालय द्वारा “काशीसंस्कृतसीरिज” के अलावा और भी ३ सीरिज यथा “चौखम्बासंस्कृतसीरिज” “बनारससंस्कृतसीरिज” “हरिदाससंस्कृतसीरिज” ग्रन्थ-मालायें निकलती हैं तथा इन ४ सीरिजों के पश्चात् और भी विविध शास्त्र की पुस्तकें प्रकाशित की गई हैं तथा अन्य सब स्थानों के छपे हुए संस्कृत तथा भाषा-भाष्य के ग्रन्थ विक्रयार्थ प्रस्तुत रहते हैं, सूचीपत्र पृथक् मंगवाकर देखें। इसके अलावा हमारे यहाँ सर्व प्रकार की संस्कृत, हिन्दी, अङ्ग्रेजी की सुन्दर छपाई होती है, परीक्षा प्रार्थनीय है ॥

पत्रादि प्रेषणस्थानम्—

जयकृष्णदास-हरिदास गुप्तः—

“चौखम्बा संस्कृतसीरिज” आफिस, विद्याविलास प्रेस,
गोपालमन्दिर के उत्तर फाटक, बनारस सिटी।

भूमिका

अथैष शब्दकौस्तुभविषये प्रसङ्गात् कश्चन उदन्तविशेषः प्रकाशयते—

तत्र स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति विधिबोधितं वेदाध्ययनम्, ते च साङ्गा अध्येतव्या इति शिक्षादिपर्यालोचनेन स्पष्टं प्रतीयते—‘तस्मात्साङ्गमधीत्यैव ब्रह्मलोके महीयते’ इति । वेदाङ्गेषु मुखमिव प्रधानमिदं व्याकरणम्, ‘तेषु च इन्द्रचन्द्रादिभेदेन अष्टधा भिन्नेषु महेश्वरप्रसादलब्धमिदं सर्वानतिशय्य वर्तमानमध्ययनाध्यापनाभ्यां सर्वत्र प्रसृतं सूत्रजातं ‘दर्भपवित्रपाणिराचार्यः प्राङ्मुख उपविश्य महता प्रयत्नेन प्रणयति स्मेति तत्र २ आकरे भगवता अधिगतयाथातथ्येन विदितवेदितव्येन पतञ्जलिना प्रतिपादितम्’ ।

न खलु कश्चिदस्य पाणिनीयतन्त्रस्य सर्वशास्त्रोपकारकत्वे विप्रतिपन्नः नापि वेदाङ्गत्वे महेश्वरोपदिष्टाक्षरसमाम्नायापरपर्यायश्रुतिमूलकत्वात् ।

गोनर्देशे भगवतः पाणिनेराचार्यस्याऽञ्जलौ यतोऽयं सन्ध्याकरणसमये पतितः, अतश्च पतञ्जलिरिति अभिधानमापन्नस्तत्रभवान् भुजगपतिरेव तद्रूपेणावतीर्णस्तपःप्रभावादिदं सूत्र जातं व्याख्यानेन समलञ्चकार । कस्को न जानात्यस्य जगतीतले आसेतुशीताचलं प्रथितस्य तपोविशेषस्य महिमातिशयम्, निखिलशब्दधर्मिकसाधुत्वप्रकारकयथार्थज्ञानवान् स एष-योगाचार्यः, यदुक्तिजाते इदानीन्तनानामपि श्रुतितुल्यः समादरः । तत्प्रणीतो नितरामेषगम्भीरतरो भाष्याब्धिः । तत्सारमादित्सुना भट्टोजीदीक्षितेन बहुतरायासमहिष्णुना तत्रोपजायमानं श्रमातिशयमविगणय्य विष्णुनेव समुन्मथ्य भाष्योदधिं ततः समुद्धृतमिदं शब्दकौस्तुभो नाम ग्रन्थरत्नम् । अत्र च काशिकादितः महाभाष्यस्य गूढाभिप्रायवर्णने-पूर्वात्तरग्रन्थविरोधपरिहारे च ग्रन्थकर्तुः सातिशयोऽभिनिवेशो दरीदृश्यते । ग्रन्थप्रणयनकौशलं च विदुषां लोचनपथगोचरोभूतममन्दानन्दसन्दोहं जनयिष्यति इत्यत्र नास्ति सन्देहावसरः, तद्वेक्षणस्यैव तन्नित्तकत्वात् ।

निखिलविद्यासंभारभासुरः पदवाक्यप्रमाणपारावारपारीणः श्रीमान् भट्टोजीदीक्षितः कदा कतमं देशमध्युवासेत्यादिकं यद्यपि बहुभिर्निर्णीतम्, अथाप्येतस्य द्वाविडपञ्चकातिरिक्तत्वे न कमपि दृढतरं हेतुमुत्पश्यामः । प्रत्युत पृथ्वीमण्डलमौलिमण्डनमणेः काशीस्थस्य महाराष्ट्रज्ञातिसमुद्भूतस्य शेषोपाभिधस्य श्रीकृष्णपन्तस्यान्तेवासी इति ।

“निर्विशेषमहं शेषाच्छेषकृष्णं गुरुं भजे ।

योमामशेषाः शेषोक्तीर्विशिष्यैवाध्यजीगपत् ॥ १ ॥

इति प्राचीनसरे गवर्नमेण्ट संस्कृतकालेज्सरस्वतीभवनस्थिते शब्दकौस्तुभपुस्तके उपलम्भात्

वाग्देवीयस्य जिह्वाप्रे नरीनति सदा मुदा ॥

भट्टोजीदीक्षितमहं पितृव्यं नौमि सिद्धये ॥

इत्यनेन रंगोजीभट्टस्य आता इति वैयाकरणभूषणे कोण्डभट्टेन स्फुटं प्रतिपादि-तत्वात् स्वरवैदिकभोगयोर्मध्ये विशेषेण ऋक्शाखोदाहरणदानाच्च तस्य द्वाविडपञ्च-कान्तर्भूतता दाक्षिणात्यता ऋक्शाखीयता च अस्मत्संमता ॥ “शेषवई इति प्रसिद्धा काचन जातिरधुनापि दाक्षिणात्येषु वर्तमाना गौडसारस्वतापरपर्याया उपलभ्यते तस्या-मेव जनिरेतेषां तेन गौडसारस्वतत्वं दाक्षिणात्यता ऋक्शाखीयता चेति सर्वमुपपद्यते

इति मान्याः ॥ तत्र गुरोरित्येकवचनेन सर्वविद्यालाभ एकस्मादेव गुरोरिति सूचितमिति वदता शब्दरत्नकृता निखिलविद्यालाभः शेषश्रीकृष्णादेवेत्यभिहितम् । नात्र कस्यापि वैमत्यम् । शेषश्रीकृष्णपन्तश्च निखिलपण्डितमण्डलाखण्डलः रामचन्द्रप्रणीतप्रक्रिया-कौमुदीव्याख्यां प्रक्रियाप्रकाशाभिधां चकार । एवमेतत्प्रणीतो न्यासग्रन्थो गुरुचरणानां दृष्टिपथमुपागतोपि तल्लाभाय प्रयतमानैरस्माभिरनुष्ठितो भूयान् परिश्रमो विफलतामुप-गत इति नितरां तेन कूयामहे वयम् । प्रथिता चैषां दाक्षिणात्येषु द्वितीयसपर्यां ॥ कराळे प्यस्मिन्कलिकालेऽनुदिनं तदन्वयसमुद्भूतराहिताग्निभिरनुष्ठीयतेऽग्निहोत्रम् ॥ स्पर्धां निरस्यास्य भवने श्रियो वाग्देव्याश्च निवासः । एवमन्येपि तदन्वये सदसि वाक्पटवः धीरधिषणावधीरितवाचस्पतयः वेणीराम भाईराम भिकूजीशर्माणो विद्वत्तमाः समु-द्भूताः । येषामद्यापि यशोराशिरुपवर्ण्यते काशीस्थैर्वृद्धसूरिभिः । वेणीरामछात्रेषु सदसि लब्धसंमानाः शब्दशास्त्रपारावारपारीणाश्चतुर्धरोपनामकदीक्षितवैद्यनाथशर्माणो मदीयमा-तामहचरणाः । यदीयतपःप्रभावादिर्दुष्करं शब्दकौस्तुभप्रकाशनकार्यं मयाऽकारि । 'भट्टोजिदीक्षितस्य पुत्रो वीरेश्वरदीक्षितः, 'तदीयः पुत्रो हरिदीक्षितः' 'तदीयशिष्यश्च नागे-शभट्टः' 'तदीयः पायगुण्डोपाभिधो वैद्यनाथः' । 'तदीयाश्छात्रा घुलोपाभिध सदाशिव-भट्टाः' । येषां सदसि उच्चासनोपवेशनं विप्रतिपत्तिनिर्णायकता च तदानीं प्रसिद्धा । गुरुणां प्रथमः अष्टपुत्रे इत्युपाभिधः अप्रतिमप्रतिभः काशीनाथशास्त्री पेशवामहोदया-श्रितश्रीमज्जगन्नाथशास्त्रिणामन्तेवासी सदसि तदीयं निर्णयं नाङ्गीकुरुते स्म । प्रत्याख्यातं च तेन तदुक्तम् । अथ तत्र समेतैः सभ्यैरन्याय्यमनेनानुष्ठितमिति सभायामनिमन्त्रणं निर्णीतम् । धीरेण निजेष्टदेवतासहायेन तेन धनिकानां साहाय्यं कालेनाऽऽसादितम् । तदानीं स्वयमेव सभाविधानं तेषां च तत्राह्वानं विप्रतिपत्तिप्रदर्शनं चेत्याद्यकारि । भट्टाश्च 'भोसले' इत्युपाभिध नागपूर महाराजाल्लब्धसंमानास्तत्सकाशात्संप्राप्य स्थिर-तरां वृत्तिं तत्रैव जग्मुः । अधुनापि तदन्वयसंभूतास्तत्र विराजन्ते विद्वांसः । तदा प्रभृति काश्यामेकः काशीनाथ एवासीत् । य इमां परिष्कारशैलीमाततान ॥ जगन्नाथ शास्त्रिणाम-न्तेवासी अपरोऽपि गणेशशास्त्री सराफाभिधस्तत्सतीर्थो गुरुकृपाभाजनं 'समधिकवि-भवरूपन्नः कालेनाहङ्कृतिमापन्नोऽयं' इत्येवं रूपेण गुरुदृष्टिपथमुपागतेन काशीनाथशास्त्रिणा सह शास्त्रविचारे प्रवृत्तस्तं विजिगायेति गुरुजनमुखाच्छ्रुतमस्माभिः । अथ काशीनाथशा-स्त्रिणामन्तेवासिनौ अशेषशास्त्राध्यापकौ यागेश्वरपण्डितकालेंकरराजाराजशास्त्रिणौ । तेषु गवर्नमेण्टसंस्थापितसंस्कृतकालेज्प्रधानाध्यापकः पण्डितराजराजाराजशास्त्री राजसंमा-नितः स इमां परिष्कारशैलीं समधिकामाततान । विद्याविनयवित्तेभ्यह्व रम्यतरेण वपुषा विराजमानस्य तस्य 'बालशास्त्रीत्यभिधः' 'रानडे इत्युपाभिधश्च' एकश्छात्रोऽतिकृपाभाजं सारस्वतसर्वस्वमिवासीत् । सोमयाजिनोऽस्य सदसि वाक्पटुता अनन्यसदृशी प्रथिता । तथा नीतिविशारदस्य राजगुरोरगाधमेधस्य तस्य चत्वारश्छात्रा आसान् । य एते महा-महोपाध्यायपदवीभाजः पं० दामोदरशास्त्री पं० शिवकुमारशास्त्री पं० गुरुवरगङ्गाधरशास्त्री सो० आई० ई० पं० रामकृष्णशास्त्री इत्यभिधेयाः पण्डितशिरोमणयः, तदलङ्कृतेयं वाराणसी तदानीं हसन्तोवामरपुरीमासीदिति दृशानुभूतं निवेदयामः । अथैषां साक्षा-त्परम्परया वा सर्वेऽपि प्रायेण इदानोन्तना विद्वांसश्छात्रा एव । अनन्यसदृशां कुल-पतिकल्पानामेषां भूयःसु छात्रेषु प्रथमाः महामहोपाध्यायपदवीभाजो मदीयगुरवः पण्डि-तवरनित्यानन्दपन्त पर्वतीयचरणाः । यत्सन्निधानेन तदीयगुणैकलेशभाजा मया समापितं

शब्दकौस्तुभसंशोधनकार्यम् । इतरे च मदीयगुरवः काशीस्थराजकीयसंस्कृतविद्यालयप्रधानाध्यापका धर्माधिकारी इत्युपाभिध पण्डितप्रवरनागेश्वरपन्तमहोदयाः । यत्पादाम्बुज-सेवया मया धीरधिगता ।

यद्यद् विभूतिमत्सर्वं श्रीमदूर्जितमेव वा ।

तत्तदेवावगच्छ त्वं मम तेजोशसम्भवम् ॥

इति भगवदुक्तेस्तदवताररूपाणां गुरूणां यथामति संक्षेपेणोपवर्णितं तदीयचरितं
'यद्गुहोषि यदइनासि यत्करोषि ददासि यत् ।

यत्तपस्यसि कौन्तेय तत्कुरुष्व मदर्पणम् ॥

इति च भगवदुक्तेस्तदीयचरणेष्वेव सनति समर्प्यते ॥ संप्रार्थये च मुहुस्ता-
न्प्रत्युपचीयतां भवच्छरणेषु अनुदिनं मामकीनोऽनुराग इति । एवं महामहोपाध्यायपदवी-
भाजां अशेषशास्त्राध्यापकानां पण्डितप्रवरधर्मप्राणलक्ष्मणशास्त्रिचरणानामनुयायिना मया
कृतज्ञेन तदीयचरणेषु विधीयन्ते कोटिशः प्रणामाञ्जलयः । यैरात्मानमिव नितरामुपकृतां
मन्ये भरतभूमिम् । विद्यात्यागतपोमूर्तीनां येषांयशोराशिप्रकाशेन प्रकाशितमिदं करा-
लकलिकालान्धीकृतमवनितलम् । नैसर्गिकी भूतदया प्राणाधिकवध धर्मरक्षोद्यमः सर्वत्र
एषां प्रथितः । विद्वन्मण्डलाखण्डलानां पुण्यचरितानामेषां समधिकाऽनुकम्पाऽनुचरे आ-
सीत् । एवं काशीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालाप्रधानाध्यापकान् 'नेने' इत्युपाभिध मित्र-
वरपण्डितगोपालशास्त्रिणोऽनेके धन्यवादा वितीर्यन्ते । यैरत्राधिकतरसाहाय्यप्रदानेनानु-
गृहीतोऽस्मि । एवमितरानपि सर्वान् प्रियसुहृदो विचक्षणप्रवरान् मुहुः संप्रार्थये यदत्र
मदीयदृष्टिपथमनागतं दोषं संशोधयन्तु, क्षाम्यन्तु च संशोधनकार्यप्रवृत्तिरूपं मदीयं
साहसम् इति ।

विदुषामनुचरः

नित्यानन्दपन्तगुरुचरणान्तेवासी

पुणतामकरोपाभिधो मुकुन्दपन्तः

शब्दकौस्तुभनवाहिकविषयसूची

१ विषयनिरूपणम्	१-३	२९ सवर्णसंज्ञासूत्रम्	११५-१२०
२ स्थानिनां बोधकत्वमादेशा नां वेति निरूपणम्	४-६	३० सवर्णसंज्ञाप्रतिषेधसूत्रम्	१२०-१२४
३ स्फोटनिरूपणम्	७-१०	३१ प्रगृह्यसंज्ञासूत्रम्	१२४-१४१
४ व्याकरणाध्ययनप्रयोजनम्	१०-११	३२ घुसंज्ञासूत्रम्	१४१-१४६
५ व्याकरणाध्ययनफलम्	११-१८	३३ अतिदेशसूत्रम्	१४६-१४८
६ फलकथनस्याऽवश्यकत्वम्	१९	३४ संख्यासंज्ञाप्रकरणम्	१४८-१५१
७ साधुत्वनिरूपणम्	१९-२१	३५ षट्संज्ञा ,, ,,	१५१-१५४
८ जातिव्यक्त्योर्वाच्यत्वनिरू- पणम्	२१-२३	३६ निष्ठासंज्ञा ,, ,,	१५४-१५५
९ नियमपरिसंख्याविचारः	२३-२५	३७ सर्वनामसंज्ञासूत्रम्	१५६-१७१
१० अपशब्दानां वाचकत्वविचारः	२५	३८ सर्वनामसंज्ञाप्रतिषेधसूत्रम्	१७१-१७३
११ साधुशब्दप्रयोगाद्धर्मोत्पत्तिः	२६-२८	३९ अव्ययसंज्ञाप्रकरणम्	१७३-१८३
१२ वर्णसमाप्तायप्रयोजनम्	२८-३०	४० सर्वनामस्थानसंज्ञासूत्रम्	१८३-१८४
१३ अक्षरसमाप्ताये सन्ध्यभावः	३०-३२	४१ विभाषासंज्ञासूत्रम्	१८४-१८६
१४ अकारस्य विवृतत्वसंवृतत्व- विचारः ।	३२-३५	४२ संप्रसारणसंज्ञासूत्रम्	१८८-१८९
१५ वर्णेषु जातिव्यक्तिपक्षौ	३५-३८	४३ आगमादेशप्रकरणम्	१८९-१९१
१६ लृकारोपदेशप्रयोजनम्	३८-४२	४४ आदेशनियामकप्रकरणम्	१९१-१९२
१७ अर्धकारभर्धकारखण्डनम्	४२-४४	४५ अन्तरतमपरिभाषाप्र- करणम्	१९२-१९६
१८ सन्ध्यक्षरेषु तपरोपदेशखण्डनम्	४४-४७	४६ रपरादेशनियामकसूत्रम्	१९६-१९९
१९ तपरसूत्रे पंचमीतत्पुरुषविचारः	४७-४८	४७ सर्वादेशनियामकसूत्रम्	२०१
२० वर्णकदेशस्य वर्णग्रहणेनाग्रहणम्	४८-५०	४८ अतिदेशसूत्रम्	२०२-२३३
२१ हकारग्रहणप्रयोजनम्	५०-५३	४९ अतिदेशनिषेधसूत्रम्	२३३-२५५
२२ अयोगवाहानामक्षरसमा- ज्ञाये उपदेशः	५३-५७	५० लुगादिसंज्ञासूत्रम्	२५६-२५९
२३ अनुबन्धानां प्रत्याहारेषु- प्रयोगः	५८-६६	५१ प्रत्ययलक्षणसूत्रम्	२५९-२६२
२४ वृद्धिसंज्ञासूत्रम्	६६-७७	५२ प्रत्ययलक्षणनिषेधसूत्रम्	२६२-२७०
२५ इकपरिभाषासूत्रम्	७७-९३	५३ उपधासंज्ञासूत्रम्	२७०-२७२
२६ गुणवृद्धिनिषेधसूत्रम्	९४-१०९	५४ तस्मादिति परिभाषासूत्रम्	२७३-२७६
२७ संयोगसंज्ञासूत्रम्	१०९-१११	५५ शब्दस्य स्वरूपबोधकसूत्रम्	२७७-२७८
२८ अनुनासिकसंज्ञासूत्रम्	११२-११५	५६ सवर्णग्राहकसूत्रम्	२७८-२८९
		५७ तपरस्य समकालसंज्ञासूत्रम्	२८१-२८४
		६८ अणादिसंज्ञासाधकसूत्रम्	२८४-२८५
		५९ तदन्तसंज्ञासूत्रम्	२८५-२९५
		६० वृद्धसंज्ञासूत्रम्	२९५-२९८

॥ श्रीः ॥

भट्टोजिदीक्षितविरचितः ।

शब्दकौस्तुभः ।



॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

विश्वेशं सच्चिदानन्दं वन्देऽहं योऽखिलं जगत् ॥
चरीकर्त्ति बरीभर्त्ति संजरीहर्त्ति लीलया ॥ १ ॥
नमस्कुर्वे जगद्वन्द्यं पाणिन्यादिमुनित्रयम् ॥
श्रीभर्तृहरिमुख्यांश्च सिद्धान्तस्थापकान्बुधान् ॥ २ ॥
नत्वा लक्ष्मीधरं तातं सुमनोवृन्दवन्दितम् ॥
फणिभाषितभाष्याब्धेः शब्दकौस्तुभमुद्धरे ॥ ३ ॥
परिभाव्य बहून् ग्रन्थान्योऽर्थः क्लेशेन लभ्यते ॥
तमशेषमनायासादितो गृह्णीत सज्जनाः ॥ ४ ॥
समर्प्य लक्ष्मीरमणं भक्त्या श्रीशब्दकौस्तुभम् ॥
भट्टोजिभट्टो जनुषः साफल्यं लब्धुमीहते ॥ ५ ॥

प्रेक्षावत्प्रवृत्तये व्याकरणस्य विषयं भगवान् भाष्यकारः प्रादर्शयत् “अथ शब्दानुशासनम्” इति । अथशब्दः प्रारम्भस्य द्योतको न तु वाचकः, निपातत्वात् उपसर्गवत् । न च तेऽपि वाचका एवेति वाच्यम्, ‘उपास्यते गुरुः’ ‘अनुभूयते सुखम्’ इत्यादौ धातोः सकर्मकक्रियापरत्वं विना कर्मणि लकारायोगेन वाचकत्वे स्थिते उपसर्गाणां द्योतकत्वस्यैव युक्तत्वात् । ननूक्तयुक्त्याऽस्तूपसर्गाणां द्योतकता निपातान्तरं तु वाचकमेवेति चेत्? न, साक्षात्क्रियते अलंक्रियते ऊरीक्रियते इत्यादौ कर्मणि लकारेण कर्मीभूतस्य गुर्वादेरभिधानसिद्धये धात्वर्थं प्रति कर्मत्वस्य वाच्यत्वात्, उपसर्गत्वापेक्षया निपातत्वस्याधिकवृत्तितया तदवच्छेदेनैव द्योतकताकल्पनाच्च । सामान्ये प्रमाणानां पक्षपातात् । निपातत्वं चाऽखण्डोपाधिरूपं जातिरूपं शब्दस्वरूपमेव चेति पक्षत्रयेऽपि प्रादिचादिसाधारणमेव । प्रत्वादिप्रत्येकपर्यवसन्नं तदिति पक्षेऽपि प्रादीनां चादिभ्यो वैलक्ष-

ण्यानिरुक्तेः केवलानामप्रयोगेण अन्यलभ्यताऽपि तुल्यैव । विजय-
ते इत्यत्र धातोर्विशिष्टजय इव घटश्चेत्यत्र समुच्चितघटे घटशब्द-
स्यापि लक्षणायाः संभवात् । किञ्च चादीनां वाचकत्वे समानाधि-
करणप्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वय इति व्युत्पत्तिर्निपातेतरविषयक-
तया विना प्रमाणं संकोचनीया स्यात्, स्याच्च समुच्चयादिशब्द-
योग इव चादियोगेऽपि घटादेः षष्ठी । किञ्च समुच्चयादिपदैरुप-
स्थिते यथा विशेषणसम्बन्धस्तथा चादिभिरुपस्थितेऽपि स्यात् ।
द्योतकत्वपक्षे तु पदार्थकदेशत्वान्न तत्र विशेषणान्वयः । अपि च—

शरैरुन्नैरिवोदीच्यानुद्धरिष्यन् रसानिव ।

इत्यादौ उस्त्रसदृशैः शरैः रससदृशानुदीच्यानुद्धरिष्यन्नित्यादि-
रर्थः । स च उस्त्रादिशब्दानां तत्सदृशपरत्वे इवशब्दस्य च तात्प-
र्यग्राहकत्वे सत्येव लभ्यते । अन्यथा प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वा-
र्थबोधजनकताऽपि भज्येत । इवशब्दात्तु तृतीया दुर्लभा, असत्त्वा-
र्थकतया कारकविभक्त्ययोगात् । एवमप्युस्त्रादिभ्यस्तृतीयायाऽनन्व-
यस्यानुद्धाराच्च । नन्वेवं नञ्त्तपुरुषस्योत्तरपदार्थादिप्राधान्यमि-
त्यादिसिद्धान्ता भज्येरन्निति चेत् ? न, पूर्वपदद्योत्यं प्रति प्राधान्य-
मिति तदर्थात् । द्योत्यार्थेना(१)प्यर्थवत्तेति प्रातिपदिकत्वसिद्धिः ।
अत एव येषां द्योत्योऽप्यर्थो नास्ति “तु हि च स्म ह वै पादपूरणे”
इत्यमरकोशात् “कमीमिद्धिति पादपूरणार्थाः” इति निरुक्ताश्च,
तदर्थं “निपातस्यानर्थकस्य” इति वार्तिकारम्भ इत्यवधेयम् । स्फुट-
श्चेदङ्कैयटादिग्रन्थेषु । अत एवाऽऽकृत्यधिकरणे भट्टैरुक्तम्—

चतुर्विधे पदे चात्र द्विविधस्यार्थनिर्णयः ।

क्रियते संशयोत्पत्तेर्नोपसर्गनिपातयोः ॥

तयोरर्थाभिधाने हि व्यापारो नैव विद्यते ।

यदर्थद्योतकौ तौ तु वाचकः स विचार्यते ॥ इति ॥

यत्तु अर्थवत्सूत्रे ‘अधीते’ इत्यादौ धातोरनर्थकता उपसर्गवि-
शिष्टस्य वाचकतेति कैश्चिदुक्तं, तदभ्युच्चयमात्रम् । “सर्वस्य द्वे”
इति सूत्रे कैयटादिग्रन्थोऽप्येवमेव । पूर्वोत्तरमीमांसयोस्तत्रतत्र नञः
पर्युदासे लक्षणेति ग्रन्था अप्येवमेव, उक्तयुक्तेः । अस्तु वा मतान्तरं
निपाता वाचका इति, सर्वथापि प्रादयो द्योतकाश्चादयस्तु वाचका
इत्येवंरूपमर्द्धजरतीयं नैयायिकाभ्युपगतमप्रामाणिकमेवेति दिक् ।

अनुपूर्वकः शासिर्विविच्य ज्ञापने दृष्टः । तथा-“अक्षेत्रवित् क्षेत्रविदं ह्यप्राट् स प्रैति क्षेत्रविदानुशिष्टः” । यथा वा-“संपूषन्विदुषा नय यो अञ्जसाऽनुशासति । य एवेदमिति ब्रवत्” । अत्र हि गुणत्रयोपेतेन सद्गुरुणाऽस्मान् शिक्षयेति पूषा प्रार्थ्यते । तत्र अञ्जसेति शैष्पमुक्तम् । अनुशासतीति विविच्य बोधकत्वम् । “बहुलञ्छन्दसि” इति शपो न लुक् । इदमित्थमेवेति यो ब्रूयादिति प्रमेयनिष्कर्ष उक्तः । ब्रवदित्यत्र “लेटोडाटौ” इत्यट् । तथाच अनुशिष्यन्ते विविच्य असाधुभ्यो विभज्य बोध्यन्ते येनेति करणे ल्युट् । ततश्शब्दानामिति कर्मणि षष्ठी, तदन्तेन समासः । न च “कर्मणि च” इति सूत्रेण समासानिषेधः शङ्क्यः, तत्र च श(१)ब्दार्थतया कर्मणीति शब्दवता “उभयप्राप्तौ” इतिसूत्रेण या षष्ठी तदन्तं न समस्यते इत्यर्थात् । इयं तु “कर्तृकर्मणोः” इति विहिता षष्ठी, न तु “उभयप्राप्तौ” इति, आचार्यस्य कर्तृवस्तुतः सत्त्वेऽपीहानुपादानात् । ‘चित्रं गवां दोग्धाऽगोपेन’ इत्यत्र हि आश्चर्यं प्रतिपाद्यं, तच्च यद्यशिक्षितो दोग्धा दुर्दोहा गावश्च दोग्धव्यास्तदैव निर्वहति, न त्वन्यथा । अतः कर्तृकर्मणोर्विशिष्योपादानादस्त्युभयप्राप्तिः । इह तु शब्दानामिदमनुशासनं न त्वर्थानामित्यर्थनिवृत्तिपरं वाक्यं न तु कर्तृविशेषनिवृत्तिपरमतो नास्त्युभयप्राप्तिः । अस्तु वा यथाकथञ्चिदुभयप्राप्तिः । तथापि न क्षतिः, “उभयप्राप्तौ” इतिसूत्रे अविशेषेण विभाषेति पक्षस्यापि वक्ष्यमाणतया नियमाप्रवृत्तिपक्षे आचार्यस्य शब्दानुशासनमिति प्रयोगसंभवात् । शेषलक्षणा षष्ठी वाऽस्तु । तस्माद्वैदिका लौकिकाश्च साधवः शब्दा इह विषय इति स्थितम् । वेदे भवा वैदिकाः, अध्यात्मादित्वाद्गृह्ण । एवं लोके भवा लौकिकाः । यद्वा लोके विदिता लौकिकाः “तत्र विदित” इति वर्तमाने “लोकसर्वलोकाद्गृह्ण” । प्रातिशाख्येष्विव न वैदिकैकदेशमात्रमिह विषयः । न वा व्याकरणान्तरेष्विव छान्दसपरित्याग इति सूचयितुमुभयोपादानम् ॥

॥ इति विषयनिरूपणम् ॥



स्यादेतत्, गौरित्यादिः शब्द इह विषयः । तत्र च गकार औकारो विसर्गश्च घटकः । व्युत्पाद्यते तु डोप्रत्ययसुप्रत्ययर्वादेशादिकम् । न चैतद्वौरिति बोधे भासते । तथाचार्थान्तरता । गौरित्यनेन परिनिष्ठितेन सह डोप्रभृतीनां सम्बन्धविशेषस्तत्प्रतिपत्त्युपयोगिता चास्तीति तद्व्युत्पादनमिति चेत् ? न, शब्दान्तरव्यावृत्तस्य सम्बन्धस्य उपयोगस्य च दुर्वचत्वात् द्रव्यगुणादिपदार्थानामिह व्युत्पाद्यतापत्तेश्च । अस्ति हि तेषां गौरित्यनेन वाच्यवाचकभावादिः सम्बन्धः । अत एव शाब्दबोधे गवि समवायेन गोत्वमिव शक्त्याख्यसम्बन्धेन शब्दो विशेषणतया भासते । चाश्लुषबोधेऽपि व्यक्त्या स्मारितः शब्दो विशेषणमित्यभ्युपगमः । आह च—

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते ।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ॥

ग्राह्यत्वं ग्राहकत्वं च द्वे शक्ती तेजसो यथा ।

तथैव सर्वशब्दानामेते पृथगवस्थिते ॥ इति ।

यत्संज्ञास्मरणं तत्र न तदप्यन्यहेतुकम् ॥

पिण्ड एव हि दृष्टः सन् संज्ञां स्मारयितुं क्षमः ॥

इति च ।

युक्तं चैतत्, गृहीतशक्तिकं प्रति शब्देनार्थस्येव अर्थेन शब्दस्यापि स्मरणे बाधकाभावात् । अत एव गोत्वस्येव गोशब्दस्यापि व्यक्तिविशेषणत्वाविशेषात्संसर्गोऽपि तादात्म्यमेवास्तु । एवं गोगुणादिभिरपि तदभिन्नाभिन्नस्य तदभेदादित्याशयेन “अथ गौरित्यत्र कः शब्दः” इति प्रघट्टके द्रव्यगुणकर्मसामान्यैः सह शब्दस्याभेदो भाष्यकृद्भिराशङ्क्य निराकृतः । तत्र निराकरणग्रन्थस्यायमाशयः—समसत्ताकभेदाभेदौ विरुद्धावेव । अन्यथा त्वदुक्तरित्या सत्तागुणत्वाद्यभेदात्सुखदुःखस्वर्गनरकादेरप्यभेदापत्तौ प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवस्था न स्यात्, न स्याच्च भेदग्रहाद् भ्रमनिवृत्तिः । जातिव्यक्त्यादिसम्बन्धस्त्वतिरिक्त एवेति । एवमेव शब्देनापि सहास्त्येव सम्बन्धो द्रव्यादीनामिति स्थितम् । अस्ति च द्रव्यादिव्युत्पादनस्य प्रकृते उपयोगोऽपि । अस्मिन्नर्थेऽयं साधुरित्यर्थविशेषं पुरस्कृत्यैव साधुत्वस्य वक्तव्यत्वात् । अत एव वाजिनि दरिद्रे च क्रमेण अश्वशब्दो अश्वशब्दश्च साधुर्व्युत्क्रमेण त्वसाधुरिति सिद्धान्तः ।

ननु यथा वैशेषिकादीनामेतच्छास्त्रसिद्धमेव प्रकृतिप्रत्ययविभागमुपजीव्य पदार्थव्युत्पादनाय प्रवृत्तिः, प्रकृतिप्रत्ययादिविचारस्तु

काचित्कः प्रासङ्गिकस्तथेहापि लोकप्रसिद्धं दर्शनान्तरसिद्धं च प-
दार्थजातमुपजीव्य शब्दमात्रव्युत्पादनं न विरुध्यते इति चेत् ? अ-
स्तु तावदेवं, तथापि डोप्रभृतिव्युत्पादनं निष्फलमेव; इति चेत् ?
अत्रोच्यते, गौस्तिष्ठति देवदत्तः पचतीत्यादयः शृङ्गप्राहिकया ता-
वज्जन्मसहस्रेणापि बाधयितुं बोद्धुं चाशक्याः, आनन्त्यात् । अतः
प्रकृतिप्रत्ययविभागकल्पनारूपो लघुभूत उपायः समाश्रीयते लिपि-
वत् । आरोपित एव च तत्र सम्बन्धः । प्रसिद्धो हि स्थूलारुन्धती-
शाखाचन्द्रादिन्यायो लोके, पञ्चकोशावतरणन्यायश्चोत्तरमीमांसा-
याम् । तात्पर्यविषयाबाधाच्च प्रामाण्यम् । एषैव ह्यर्थवादेश्वपि
गतिः । आत्मवपोत्खेदनप्रभृतीनां बाधेऽपि तात्पर्यविषयीभूतस्य
प्राशस्त्यस्याबाधितत्वात् । उक्तं च हरिणा—

उपायाः शिक्षमाणानां बालानामुपलालनाः ।

असत्ये वर्त्मनि स्थित्वा ततः सत्यं समीहते ॥ इति ॥

उपेयप्रतिपत्त्यर्था उपाया अव्यवस्थिताः । इति च ।

अत एव हि केचित्सुप्रत्ययं विदधति, अपरे सिम् । तथा सू-
त्ररीत्या 'पाठितम्' इत्यत्र इतप्रत्ययः, भाष्यरीत्या तप्रत्ययः,
सूत्ररीत्या तावानिति वतुप् "डावतावर्थवैशेष्यात्" इति वार्त्ति-
कोक्तरीत्या डावतुरिति दिक् ।

एतेन 'पचति' इत्यादौ आदेशैः स्मार्यमाणा लडादयो बोधका
इति वदन्तः परास्ताः । तथा हि, वृद्धव्यवहाराच्छक्तिग्रह इति नि-
र्विवादम् । ततश्च प्रयोगसमवायिनामेव तिप्रभृतीनां शक्तिः सिध्यति,
न त्वलौकिकानां लादीनाम् । एवं डुपचप् डुकृञ् इत्यादिप्रकृतयो विच्-
क्विवादिप्रत्ययाश्च न शक्ताः किन्तु अपाक्षीत् पपाच पापच्यते करोति
चर्करीति इत्यादिप्रयोगसमवायिनः अपाक् पपाच् इत्यादय एव ।

श्रूयमाणेन डुपचप्रभृतीनां स्मरणं तेनार्थबोध इति चेत् ? न,
लाघवाद्यवस्थितत्वाच्च श्रूयमाणानामेवार्थसम्बन्धकल्पनात्, औ-
त्प्रोक्षिकस्य स्मरणकल्पने गौरवात्, अव्यवस्थापत्तेश्च । 'पचति(१) दे-
वदत्तः', 'पचन्तं तं पश्य' इति तिप्शतृभ्यां स्मारितस्य लट एव
बोधकत्वे एकत्र आधाराधेयभावेन संसर्गेण देवदत्ते आख्यातार्थो यत्नो
विशेषणामितरत्र तु अभेदेन संसर्गेण कृदर्थः कर्त्ता विशेषणामिति त्वात्सि-
द्धान्तभङ्गापत्तेश्च । एतेन कर्त्तृधिकरणे आख्यातार्थत्वं कर्तुर्निरस्य जञ्ज-
भ्यमानाधिकरणे शानजर्थत्वं स्वीकुर्वन्तो मीमांसका अपि परास्ताः ।

यत्तु तैरुक्तं शानजंशे “कर्त्तरि कृत्” इति व्याकरणं शक्तिग्राहकमस्तीति; तदप्यापाततः, कृद्वाक्यशेषोऽयमनिर्दिष्टार्थेषु ण्वुलादि-पूपतिष्ठते न तु शत्रादिषु स्थान्यर्थेन निराकाङ्क्षत्वादिति वक्ष्यमाणत्वात् । आकाङ्क्षितविधानं ज्याय इति न्यायात् । अन्यथा क्रियमाण इति कर्मणि शानचो दौर्लभ्यापत्तेश्च । किञ्च “कर्त्तरि कृत्” इति यत्कर्तृग्रहणं तदेव “लः कर्मणि” इत्यत्राप्यनुवृत्तं, तत्कथं कृतां तिङ्गां च वैलक्षण्यम् ? अन्यलभ्यत्वादेरुभयत्र साम्यात् ।

यत्तु नामार्थयोरभेद एव संसर्ग इति हि शानजादौ कर्त्ता वाच्य इत्युक्तम्, तत्तु पचतिकल्पं पचतिरूपं देवदत्त इत्याद्यनुरोध-त्तिङ्क्ष्वपि तुल्यम् । तस्मात्पररीत्या न कश्चिच्छत्रन्तात्तिङन्ते वैषम्यहेतुः । अस्मद्गीत्या तु “भावप्रधानमाख्यातं, सत्त्वप्रधानानि नामानि” इति निरुक्तकारोक्तेः प्रत्ययार्थप्राधान्यमतैसर्गिकं तिङ्गु त्यज्यते, ‘प्रधानप्रत्ययार्थवचनमर्थस्यान्यप्रमाणत्वात्’ इति सूत्राच्च । शतृशानज्विधौ रूपविधौ च भाष्येऽपि स्फुटमेतत् । ‘पाचको, व्रजति’ इतिवत् ‘पचतिव्रजति’ इति प्रयोगोऽप्यत एव नोपपद्यते, पचतो-रूपं पचन्ति रूपमित्यादौ रूपवाद्यन्ते द्विवचनादिकश्च न भवति । तस्मात्तिङ्गु कृत्सु च विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासमात्रमस्तीति वक्ष्यते ।

यत्तु भट्टैरुक्तं—कर्त्तरि यदेकत्वं तत्रैकवचनं तिबिति लादिविधेः “द्वेकयोः” इत्यादेशैकवाक्यतया व्याख्यानात् कर्तुर्वाच्यता सूत्रादायातीति, तदप्यापाततः । द्विवचनादिसंज्ञा ह्यादेशनिष्ठा, ततश्च तद्विधिना “द्वेकयोः” इत्यस्य एकवाक्यता, न च तत्र कर्त्तरीत्यस्ति, यद् द्वित्वादिविशेषणतया कथञ्चिद्योज्येत । लविधितिबादिविध्योरप्येकवाक्यतास्तीति चेत् ? सत्यम्, वाक्यैकवाक्यता सा, न तु पदैकवाक्यता आदेशविधेर्लविधिलभ्यलकारानुवादेन प्रवृत्तेः । लविधौ कर्तृग्रहणम् । स च द्विवचनादिसंज्ञाविनिर्मुक्त एव । अत एव आदेशस्मारिता लकारा बोधका इति पक्षे एकत्वादिभानायाऽऽदेशा एव शरणीकर्तव्याः । एवं णलादौ तिबादिद्वारकं लिङादिस्मरणं कल्प्यमिति महदेव गौरवम् । न च परम्परासम्बन्धेन णलेव बोधकः, वृत्तिशून्यत्वात् । अत एवापभ्रंशानां साधुस्मारकताभ्युपगमस्तवापीति दिक् ।

तस्मात् “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यादौ यथा आहार्यारोपेणैव व्याख्यानं सर्वसमतं तथा शास्त्रीयप्रक्रियायां सर्वत्र ।

वस्तुतस्तु वाचकता स्फोटैकनिष्ठा । तत्र चाष्टौ पक्षाः—वर्णस्फोटः १, पदस्फोटः २, वाक्यस्फोटः ३, अखण्डपदस्फोटः ४, तादृग्व्यक्त्यस्फोटः ५, इत्थं पञ्च व्यक्तिस्फोटाः, वर्णपदवाक्यभेदेन त्रिविधो जातिस्फोट इति । तथा हि, किञ्चिद्वर्णव्यत्यासादिना शक्तावच्छेदकानुपूर्वाभङ्गस्य प्रतिपदमौत्सर्गिकत्वात्तत्र च केनचित्कचित्प्रथमं शक्तिग्रहात्केन कस्य स्मारणमित्यत्र विनिगमनाविरहादृषभो वृषभो वृष इत्यादाविव कर् कार् कूर् चकर् इत्यादीनां प्रयोगसमवायिनां सर्वेषामेव वर्णानां तत्तदानुपूर्व्यवच्छिन्नानां वाचकतेति वर्णस्फोटपक्षः । कर्प्रभृतयो वाचका न वेति चेह विप्रतिपत्तिशरीरम् ॥१॥ 'रामं रामेण रामाय हरये हरौ हरीन्' इत्यादौ परिनिष्ठिते रूपे क्रियानंशो द्रव्यादिवाचकः क्रियांश्च कर्मत्वादेरित्यस्य विनिगन्तुमशक्यतया राममित्यादिपरिनिष्ठितं पदमेव वाचकं कर्मत्वादिविशिष्टस्येति पदस्फोटपक्षः ॥ २ ॥ दधीदं, हरेव, विष्णोव, इत्यादावपि विनिगमनाविरहतौल्याद्वाक्यमेव विशिष्टार्थं शक्तमिति वाक्यस्फोटः ॥ ३ ॥ एकः पट इति वदेकं पदं वाक्यं वेत्यबाधितप्रतीतेर्वर्णातिरिक्तमेव पदं वाक्यं वा अखण्डं वर्णव्यङ्ग्यम् । एकत्वप्रतीतिरौपाधिकीति चेत् ? पटेपि तथात्वापत्तेः ॥ कः पदार्थोसाविति चेत् ? भावः । भावविशेषेषु क्वान्तर्भवतीति चेत् ? त्वत्परिभाषितेषु द्रव्यादिषु मान्तर्भूत् । नह्येतावता प्रमाणसिद्धं प्रत्याख्यातुं शक्यते । अनियतपदार्थवादे गौरवमिति चेत् ? व्यक्तीयत्ता तवापि नास्ति । उपाधीयत्ता तु सर्वैः सुवचा । भावत्वाभावत्वाभ्यां नित्यत्वानित्यत्वादिना वा विभजनात् । भावविभाजकोपाधयस्तु घटविभाजकोपाधिवदेवाऽनावश्यकः । अस्मिंश्च पक्षद्वये वर्णा अप्यनावश्यकः । नन्वनुभवसिद्धास्ते इति चेत् ? व्यञ्जकध्वनिविशेषोपहितस्फोट एव ककाराद्यात्मना व्यवह्रियते इत्यभ्युपगमात् । भाट्टमते तारो मन्दो गकार इतिवत् अद्वैतसिद्धान्ते विषयसंबन्धजन्यवृत्तिवैचित्र्येण व्यङ्ग्ये स्वरूपसुखे वैचित्र्यवच्च । अतएव वाचस्पतिमिश्रास्तत्त्वत्रिन्दौ “वस्तुतः ककारादतिरिच्यमानमूर्त्तैर्गकारस्याभावात्” इति स्फोटवादिमतमुपन्यास्यत् । यथा वा अखण्डेष्वपि ऋकारादिषु वर्णेषु वर्णान्तरसमानाकारैकदेशावभासः, तथाऽत्र पक्षे वर्णावभासोऽपि भविष्यति । उक्तं च बोपदेवेन—

शक्यत्व इव शक्तत्वे जातेर्लाघवमीक्ष्यताम् ।

औपाधिको वा भेदोऽस्तु वर्णानां तारमन्दवत् ॥ इति ॥

भर्तृहरिरप्याह—

पदे न वर्णा विद्यन्ते वर्णेष्ववयवा न च ।

वाक्यात्पदात्मत्यन्तं प्रविवेको न कश्चन ॥ इति ।

तस्मादखण्डं पदं वाक्यं वेति ॥ ५ ॥ पञ्चापि व्यक्तिस्फोटा-
वान्तरभेदाः ।

जातिस्फोटवादिनस्तु घोत्तरट्त्वादिकं शक्ततावच्छेदकतया आ-
द्यपक्षत्रयेऽपि यथायथं वाच्यम् । अन्यथा सरो रस इत्यादावर्थवि-
शेषप्रतीत्यनापत्तेः । तच्च उपाधिरूपम् । उपाधिश्च परम्परासंबद्धा
जातिरेव । सा च सर्वाधिष्ठानब्रह्मस्वरूपात्मिका । तथा च शक्यांश
इव शक्तांशेऽपि न्यायसाम्येनाकृत्यधिकरणरीत्या ब्रह्मतत्त्वमेव तत्त-
दुपहितं वाच्यं वाचकं च । अविद्याविद्यकधर्मविशेषो वा जातिरि-
ति पक्षे तु सैव वाचिकाऽस्त्वित्याहुः ॥ ८ ॥

अष्टावप्येते पक्षाः सिद्धान्तग्रन्थेषु तत्रतत्रोपनिबद्धाः । तथा हि,
स्थानिवत्सूत्रे “सर्वे सर्वपदादेशाः” इति भाष्यग्रन्थः । पद्यतेऽर्थो-
ऽनेनेति अर्थवदिह पदं न तु सुप्तिङन्तमेव । तथाच “एरुः” इत्यस्य
तेस्तुरित्यर्थ इति टीकाग्रन्थश्च वर्णस्फोटेऽनुकूलः । तथा स्थान्य-
र्थाभिधानसमर्थस्यैवादेश्वमिति स्थानेन्तरतमपरिभाषयैव “तस्थ-
स्थमिपाम्” इत्यादिषु निर्वाहात्तदर्थं यथासंख्यसूत्रं नारब्धव्यमिति
भाष्यमपि । पदस्फोटवाक्यस्फोटौ तु इहैव प्रघट्टके “येनोच्चारितेन”
इति भाष्यप्रतीकमुपादाय कैयटेन भाष्यार्थतया वर्णितौ । वर्णव्य-
तिरिक्तस्य पदस्य वाक्यस्य वेति वदता तयोरखण्डताप्युक्ता । “नि-
त्येषु शब्देषु कूटस्थैरविचालिभिर्वर्णैर्भवितव्यम्” इति तत्रतत्र भाष्ये
सखण्डतोक्ता ।

मायानिश्चलयन्त्रेषु कैतवानृतराशिषु ।

अयोघने शैलशृङ्गे सीराङ्गे कूटमस्त्रियाम् ॥

इत्यमरः । पस्पशायामेव प्रघट्टकान्तरे “किंपुनः” इत्यादि भाष्य-
मुपादाय ‘केचिद्वर्णस्फोटमपरे पदस्फोटं वाक्यस्फोटं चाहुः’ इति वदता
कैयटेन “अइउण्” इत्यत्र व्यक्तिस्फोटजातिस्फोटयोर्बलाबलं चिन्त-
यता प्रत्याहारान्हिकान्ते “अक्षरं न क्षरं विद्यात्” इति भाष्यव्याख्यावसरे
व्यवहारनित्यता तु वर्णपदवाक्यस्फोटानां, नित्यत्वं तु जातिस्फोटस्ये-
ति प्रतिपादयता, अनुपदमेव ब्रह्मतत्त्वमेव हि शब्दरूपतया प्रतिभाती-
त्यर्थ इति व्याचक्षाणेन सर्वे पक्षाः सुचिता एव । यदा तु अविद्यैव
जातिरिति पक्षस्तदभिप्रायेण जातिस्फोटस्यापि व्यवहारनित्यतेति

“अक्षरं न क्षरं विद्यात्” इत्यस्य कैयटीये पाठान्तरम् । “आद्यन्तौ टकितौ” इति सूत्रे च भाष्य एव वर्णस्फोटपदस्फोटाबुक्तौ । अस-
त्यमेव प्रकृतिप्रत्ययविभागं तदर्थं चाश्रित्य रेखागवयन्यायेन सत्य-
स्य पदस्फोटस्य व्युत्पादनमभिप्रेतमिति तत्रैव कैयटः । “अर्थवद्-
धातुः” “स्वं रूपं शब्दस्य” “तपरस्तत्कालस्य” इत्यादिसूत्रेष्वपि स्पष्ट-
मिदं भाष्यकैयटादावित्यलं बहुना । जातेश्च ब्रह्मात्मकत्वमुक्तं हरिणा—

सम्बन्धिभेदात्सत्तैव भिद्यमाना गवादिषु ।

जातिरित्युच्यते तस्यां सर्वे शब्दा व्यवस्थिताः ॥

तां प्रातिपदिकार्थं च धात्वर्थं च प्रचक्षते ।

सा नित्या सा महानात्मा तामाहुस्त्वतलादयः ॥ इति ।

जातेः स्फोटत्वमपि प्रघट्टकान्तरे स एवाह—

अनेकव्यक्त्यभिव्यङ्ग्या जातिः स्फोट इति स्मृता ।

कैश्चिद्यक्तय एवास्या ध्वनित्वेन प्रकल्पिताः ॥ इति ।

यद्यपीहाद्यौ पक्षा उक्तास्तथापि वाक्यस्फोटपक्षे तात्पर्यं ग्रन्थ-
कृताम् । तत्रापि जातिस्फोटे इत्यवधेयम्, पूर्वपूर्वोपमर्द्देनैवोत्तरोत्त-
रोपन्यासात् । तथाच प्रथमव्युत्पत्तेर्व्यवहारार्थिनतया संपूर्णस्य वा-
क्यस्य विशिष्टे प्राथमिकः शक्तिग्रह इति निर्विवादम् । स चावापो-
द्वापाभ्यामवयवानां शक्तिरिति न्यायोपष्टम्भेन त्यज्यत इति दर्शना-
न्तराणां पन्थाः । एकादेशादिस्थले उक्तीत्या विनिगमनाविरहेण
कैश्चित्पररूपादिस्थले पूर्वलोपाद्यभ्युपगमेन च व्याकरणानां कलहे
सति अवयवशक्तेर्दुरूपपादतया प्राथमिकशक्तिग्रह एव प्रमारूप इति
तु सैद्धान्तिकः पन्थाः । उक्तं च हरिणा—

तत्र यन्मुख्यमेकेषां तत्रैतेषां विपर्ययः ॥ इति ।

ब्राह्मणार्थो यथा नास्ति कश्चिद् ब्राह्मणकम्बले ।

देवदत्तादयो वाक्ये तथैव स्युरनर्थकाः ॥ इति च ।

एवंस्थिते निपाता द्योतका विकरणा अनर्थका इत्यादिविचारो-
ऽपि प्रक्रियादशायामेव । आह च—

अडादीनां व्यवस्थार्थं पृथक्त्वेन प्रकल्पनम् ।

धातूपसर्गयोः शास्त्रे धातुरेव तु तादृशः ॥ इति ।

तादृशोऽखण्ड इत्यर्थः । एवञ्च ‘नामार्थयोरभेद एव संसर्गः’
‘प्रत्ययार्थः प्रधानम्’ इत्यादिव्युत्पत्तयोऽपि प्रक्रियाश्रया एव । उक्तं च—

किंगर्भजन्ये किंगर्भ कीदृग्भातीति नो मते ।

त्रिचारः फलितः सर्वः प्रकृतिप्रत्ययाश्रयः ॥ इति ।

आरोपितस्यापि पारमार्थिके उपायता न विरुद्धा । लिपिस्थुला-
रुन्धतीशाखाचन्द्रादीनां लौकिकदृष्टान्तानामर्थवादवाक्यपञ्चकोशा-
वतरणादीनां तन्त्रान्तरसिद्धानां पूर्वत्रासिद्धादीनां चैतच्छास्त्रसिद्धानां
प्रागेव दर्शितत्वात् । तदेवं पक्षभेदेन अविद्यैव ब्रह्मैव वा स्फुटत्यर्थो-
ऽस्मादिति व्युत्पत्त्या स्फोट इति स्थितम् । आह च--

शास्त्रेषु प्रक्रियाभेदैरविद्यैवोपवर्ण्यते । इति ।

समारम्भस्तु भावानामनादि ब्रह्म शाश्वतम् । इति च ।

तदेवं वराटिकान्वेषणाय प्रवृत्तश्चिन्तामणिं लब्धवानिति वासिष्ठरा-
मायणोक्ताभाणकन्यायेन शब्दविचाराय प्रवृत्तः सन् प्रसङ्गादद्वैते औप-
निषदे ब्रह्मण्यपि व्युत्पद्यतामित्यभिप्रायेण भगवान्भर्तृहरिर्विवर्त्तवादादि-
कमपि प्रसङ्गाद् व्युदपादयत्, तत्तु तन्त्रान्तरे स्फुटं प्रकृते नातीवोपयुक्तं
चेति नेह तन्यते ।

इति स्फोटस्वरूपव्युत्पादनम् ॥

स्यादेतत्, चं लिख चकारस्त्रुटित इत्यादिव्यवहाराल्लिपावेव शब्द-
भ्रमवतां तत्रैव वाचकत्वाभिमानजुषां बालानां पुस्तकमुपयुज्यते यथा,
तथैव भेदग्रहवतामपीति वस्तुस्थितिः । एवमिहापि प्रकृत्यादिविभागे
पारमार्थिकत्वाभिमानवतामपि उपयुज्यते एव शास्त्रं तत्किमर्थं कल्पना-
व्युत्पादनकलेशः । अत एव हि भाष्यकारोऽपि शब्दो नित्योऽनित्यो वेति
विकल्प्य उभयथापि व्याकरणारम्भस्य निष्प्रत्यूहत्वाद्यथातथास्त्वित्यु-
दासिष्यतेति चेत् ? सत्यं, व्युत्पत्त्यर्थं वस्तुस्थितिः कथिता । पक्षभेदेषु
हि गौणमुख्येषु व्युत्पादितेषु तत्र परस्परविरुद्धतया भासमाना अपि सि-
द्धान्तग्रन्था व्यवस्थापयितुं शक्यन्ते । स्वार्थद्वयादीनां पञ्चानां क्रमेण
भानमित्यादिवक्ष्यमाणमपि कल्पनयैवोपपादयितुं शक्यते इति दिक् ।

नन्वस्तु साधुशब्दो विषयः, अस्तु च प्रकृतिप्रत्ययादिकल्पनया
तद्व्युत्पादनोपपत्तिः, तथापि व्याकरणाध्ययनस्यानुष्ठापकं किमिति
चेत् ? नित्याध्ययनविधिरिति गृहाण । श्रूयते हि “ब्राह्मणेन निष्का-
रणो धर्मः षडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च” इति । निष्कारणो दृष्टकारणनि-
रपेक्षो नित्य इति यावत् । कार्यतेऽनुष्ठाप्यतेऽनेनेति कारणं फलम् ।
ब्राह्मणेन षडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्चेत्यन्वयः । तथाच साङ्गवेदाध्यय-
नतदर्थज्ञानरूपोऽयं धर्मो नित्यः सन्ध्योपासनादिवदित्यर्थः । श्रुतिरे-
षेति हरदत्तादयः । स्मृतिरिति तु भट्टाचार्याः । तत्र यदि स्मृतिरेवेति
प्रामाणिकं तर्हि “आगमः खल्वपि” इति भाष्येप्यागममूलकत्वादागमः

स्मृतिरेवेति व्याख्येयम् । अङ्गत्वं चाङ्गत्वेन संस्तवात् । उक्तं हि शिक्षायाम्—

मुखं व्याकरणं तस्य ज्योतिषं नेत्रमुच्यते ।

निरुक्तं श्रोत्रमुद्दिष्टं छन्दसां विचितिः पदे ॥

शिक्षा घ्राणं तु वेदस्य हस्तौ कल्पान्प्रचक्षते ॥ इति ।

उपकारकतयाऽप्यङ्गत्वम् । व्याकरणं हि अर्थविशेषमाश्रित्य स्वरविशेषादीन् विदधत् पदार्थविशेषनिर्णये उपयुज्यते । ज्योतिषमपि स्वाध्यायोपयोगिनमनुष्ठानोपयोगिनं च कालविशेषं प्रतिपादयति । निरुक्तं तु व्याकरणस्यैव परिशिष्टप्रायं बाहुलकादिसाध्यानां लोपागमविकारादीनां प्रायशस्तत्र सङ्ग्रहात् । छन्दोविचितिरपि गायत्र्यादिलक्षणद्वारा गायत्र्या यजतीत्यादिविधयर्थनिर्णये उपयुज्यते । शिक्षापि वर्णोच्चारणप्रकारं दर्शयति । कल्पसूत्राण्यपि प्रकरणान्तरपठितस्य न्यायलभ्यस्य शाखान्तराधीतस्य चाङ्गजातस्योपसंहारेण प्रयोगं दर्शयन्ति । तस्मात्षडङ्गानि । तेष्वपि प्रधानं व्याकरणम्, पदपदार्थावगमस्य व्याकरणाधीनत्वात्; वाक्यार्थज्ञानस्य तन्मूलकत्वात् । अत एव तस्य शिक्षायां मुखत्वेन निरूपणं कृतम् । मन्वादिस्मृतिष्वपि अङ्गाध्ययनविधयः प्रसिद्धा एव । तथा चाध्ययनविधिव्याकरणाध्ययनस्यानुष्ठापक इति स्थितम् । तथाच सन्ध्योपासनादेरभावे प्रत्यवायोऽनुष्ठाने च पापक्षय इति यथाभ्युपेयते तथा व्याकरणाध्ययनस्याप्यननुष्ठाने अनुष्ठाने च बोध्यम् ।

रक्षाप्रभृतीनि फलान्तराण्यपि सन्ति । तथा च भाष्यम्—“कानि पुनरस्य प्रयोजनानि । रक्षोहागमलध्वसन्देहाः प्रयोजनम्” इति । अत्र प्रयुज्यते प्रवर्त्यतेऽनेनेति करणल्युडन्तः प्रयोजयतीति कर्तृव्युत्पत्त्या बाहुलकात्कर्तृल्युडन्तो वा, उभयथापि प्रवर्त्तकविधिपरः पुल्लिङ्गः प्रयोजनशब्द एकः । फलपरः क्लीबोऽपरः । उभयोः “नपुंसकम्” इति नपुंसकैकशेषे एकवद्भावस्य वैकल्पिकतया प्रश्ने बहुवचनमुत्तरे एकवचनं च बोध्यम् । तत्र आगमः प्रवर्त्तकः, रक्षोहलाघवासन्देहास्तु फलानीति विवेकः । तत्र प्रवर्त्तक आगमो व्याख्यातः । फलानि व्याख्यायन्ते ।

तत्र रक्षा वेदसंरक्षणम् । तथाहि, भाषायामदृष्टा लोपागमवर्णविकाराश्छन्दसि दृश्यन्ते । ते केवलप्रयोगशरणैः प्रामादिकाः सम्भाव्येरन् । व्याकरणस्तु लक्षणदर्शी तदेव रूपं स्थापयति ।

तत्र लोपोदाहरणम्—त्मना देवेषु विविदे मितद्रुः । त्मना आत्म-

नेत्यर्थः । “मन्त्रेष्वाल्लयादेरात्मनः” इत्याकारलोपः ।

आगमो यथा—देवासः, ब्राह्मणासः । “आञ्जसेरसुकू” इत्यसुगागमः ।

लोपागमौ यथा—देवा अदुह । अदुहतेत्यर्थः । दुहेर्लडो झस्यादादेशे कृते “लोपस्त आत्मनेपदेषु” इति तलोपः, “बहुलं छन्दसि” इति रुडागमः । एतेन ‘नाशिरं द्रुहे’ ‘विश्वा इत्ते’ ‘धेनवो दुहे’ इत्यादिलडन्तमपि व्याख्यातम् ।

वर्णविकारो यथा—गृभ्णामि ते सौभगत्वाय । “हृग्रहोर्भश्छन्दसि” “हस्येति वक्तव्यम्” इति भकारः ।

प्रत्ययोऽपि छान्दसोस्ति । यथा—उद्ग्राभं च निग्राभं चेति । “उदिग्रह” इति सूत्रे “उद्ग्राभनिग्राभौ च च्छन्दसि स्रुगुद्यमननिपातनयोः” इति वचनादुन्निपूर्वाद्ग्रहेर्घञ् । तत्र उत्पूर्वात्सूत्रेण लोकेऽपि सिद्धो घञ् । निपूर्वात्तु वार्तिकोक्तश्छन्दस्येव । सन्निवेशविशेषयुक्ताः पात्रविशेषाः स्रुचः । इह तु जुहूपभृतोरेव ग्रहणम् “उद्ग्राभं चेति जुहमुद्यच्छति, निग्राभञ्चेत्युपभृतं नियच्छति” इति वचनात् । भकारादेशः प्राग्वत् ।

ऊहोऽपि प्रयोजनम् । तथाहि, यत्राङ्गजातं सम्पूर्णमुपदिष्टं सा प्रकृतिः । यथा—दर्शपूर्णमासौ । यत्र नोपदिष्टं सा विकृतिः यथा—“सौर्यं चरुं निर्वपेद् ब्रह्मवर्चसकामः” इति विहितो यागः । अत्र वैकृतस्य विधेर्विषयभूतायां भावनायां करणीभूते यागे उपकारकाकाङ्क्षायां तन्मुखेन प्राकृतमङ्गजातं प्राप्यते । वैदिके करणे तादृशानामेवाङ्गानामपेक्षितत्वात् । तेषामेव प्रकृतौ क्लृप्तसामर्थ्यात् । तद्विशेषस्य चैकदेवतात्वादिना शक्यज्ञानत्वात् । तस्मात् “प्रकृतिवद्विकृतिः कर्त्तव्या” इति पूर्वमीमांसायां स्थितम् । तत्र यस्याङ्गस्य प्रकृतौ य उपकारः क्लृप्तस्तस्य विकृतावसंभवे निवृत्तिः । यथा प्रकृताववघातस्य वैतुष्यमुपकारतया क्लृप्तं तस्य कृष्णलेष्वसंभवादवघातस्य निवृत्तिः । मन्त्रा अप्यङ्गम् । तेषां चानुष्ठेयार्थप्रकाशनं कार्यम् । तत्र प्रकृतौ यस्य मन्त्रस्य यदभिधेयं तच्चेद्विकृतौ साकल्येन नास्ति तदा कृत्स्नस्य मन्त्रस्य निवृत्तिः । यथा—“अवरक्षो दिवः सपत्नं वध्यासम्” इत्यवघातमन्त्रस्य कृष्णलेषु । यस्य त्वेकदेशस्याभिधेयं नास्ति तस्य तावन्मात्रं निवर्तते । यथा—“अग्नये त्वा जुष्टं निर्वपामि” इत्यस्य मन्त्रस्यावयवभूतं देवताभिधायि पदमौषधद्रव्यकत्वेन एकदेवताकत्वेन चाग्नेयविकारभूते सौर्ये निवर्त्तते अग्निशब्दं च लुप्तद्वारकतया निवर्तमाने एकारोऽपि निवर्त्तते । अकारान्तेतरप्रकृतिसन्निधानेनैव हि एकारस्य सम्प्रदानं वाच्यम्, अकारान्तासु यशब्दस्य । ततश्चतुर्थ्यन्तसूर्यायेत्याद्युदात्तमग्नय इत्यस्य मध्योदात्त-

स्य स्थाने ऊह्यम् । सोऽयं प्रकृत्यूहः ।

लिङ्गस्य कचिदूहः । यथा—“देवीरापः शुद्धाः स्थ” इत्यप्सु विनियुक्तो मन्त्रः । तस्याज्ये ऊहः देवाज्यशुद्धमसीति ।

प्रत्ययमात्रस्य क्वचिदूहः । यथा—“मा भेर्मा संविकथाः” इति पुरोडाशेऽवदानमन्त्रः । तस्य धानासूहः—“मामैष्ट मा संविजिध्वम्” इत्यादिरिति हरदत्तादयः । याज्ञिकास्तु संविग्ध्वमित्यूहमाहुः । युक्तं चैतत्, प्रकृतावनिट्कतया “विजिर् पृथग्भावे” इत्यस्य प्रयोगो न तु “ओविजी भयचलनयोः” इत्यस्येत्यवधारणात् ।

लाघवमपि प्रयोजनम् । तथाहि, अध्यापनं ब्राह्मणस्य वृत्तिः । तस्मिन्वाहश्च वैदुष्याधीनः । वैदुष्यं च साध्वसाधुविवेकः । स च न प्रतिपदपाठादिना सम्भवति, शब्दानामानन्त्यात् । तस्मादुत्सर्गापवादरूपलक्षणद्वारा तद्बोधने लाघवम् । अन्यथा तु गौरवम् ।

असन्देहोऽपि प्रयोजनम् । तथाहि, “स्थूलपृषतीमनड्वाहीमालभेत” इति श्रूयते । तत्र सन्देहः—कर्मधारयोऽयं बहुव्रीहिर्वेति । तत्र कर्मधारयपक्षे पृषतीशब्देन मत्वर्थलक्षणया पृषत्वती बिन्दुमती गौरेवाभिधीयते, स्थूलापि सैव, बिन्दूनां स्थौल्यं तानवं वा यथा तथाऽस्तु । बहुव्रीहौ तु स्थौल्यं पृषत्ववेति । गौस्तु स्थूला कृशा वेत्यत्रानादरः । तत्र लकाराकारे उदात्तत्वं दृष्ट्वा पूर्वपदप्रकृतिस्वरेण बहुव्रीहिं वैयाकरणो निश्चिनोति । ततश्च निश्चयेन प्रतिबन्धात्संशयानुत्पादः । स एवासन्देहः । अर्थाभावेऽव्ययीभावादसन्देहमिति स्यादिति चेत् ? न, पर्यायेणाव्ययीभावतत्पुरुषसंज्ञाद्वयमपीह भवतीति द्वितीये उपपादयिष्यमाणत्वात् । अत एवोभयथा मुनिप्रयोगः—अद्भुतायामसंहितमिति, अथासंहितयेति च । एवं “इन्द्रपीतस्योपहृतो भक्षयामि” इत्यादावपि स्वरेणैव बहुव्रीहिनिर्णये इन्द्रपीताधिकरणमवैयाकरणान्प्रति सार्थकम् । कृत्वाचिन्तान्यायेन वा नेयमिति दिक् ।

तदेवं रक्षोहलाघवासन्देहाख्यानि चत्वारि फलानि व्याख्यातानि । आगमस्तु प्रवर्तक इत्युक्तम् । भाष्ये तु सन्दर्भशुद्ध्यर्थं फलचतुष्टयस्य प्राक् पश्चाद्वा प्रवर्तके वक्तव्ये मध्ये तदुक्त्या फलसन्दर्शनेन नित्यानामपि फलपर्यवसानमस्तीति सूचितम् । फलं तु पापक्षयः प्रत्यघायानुत्पत्तिर्वा, “धर्मेण पापमपनुदति”—

विहितस्याननुष्ठानान्निन्दितस्य च सेवनात् ।

अनिग्रहाच्चेन्द्रियाणां नरः पतनमृच्छति ॥

इत्यादिवचनानीह साधकानीति दिक् ।

“इमानि च भूयः” इत्यादिभाष्येण प्रवर्त्तकवचनान्तराणि उदाहृत्य व्याख्यातानि । तद्यथा— “तेऽसुरा हेलयो हेलय इति कुर्वन्तः पराबभूवुस्तस्माद् ब्राह्मणेन न म्लेच्छितवै नापभाषितवै म्लेच्छो ह वा एष यदपशब्दः” इति ब्राह्मणम् । अत्र न म्लेच्छितवै एतस्य विवरणं नापभाषितवै इति । उभयत्रापि “कृत्यार्थे तवैकेनूकेन्यत्वनः” इति तवैप्रत्ययः । धातूनामनेकार्थतया निन्दावचनान्म्लेच्छधातोः कर्मणि घञ् । तेनापशब्दसामानाधिकरण्यं न विरुध्यते । अत्र ‘न म्लेच्छितव्यम्’ इति निषेधस्य “तेऽसुराः” इत्यर्थवादः । न चेह रात्रिसत्रन्यायेन आर्थवादिकं फलमस्त्विति वाच्यं, “द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात्फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्” इति न्यायेन अपापश्लोकश्रवणवत्प्राशस्त्यमात्रपरत्वात् । प्रकरणात्कत्वङ्गो ह्ययं निषेध इति “यर्घाणस्तर्वाणो नाम” इत्यादावुत्तरग्रन्थे भाष्यकारैरेव स्फुटीकरिष्यते । अत एव इहापि पराभूता मा भूमेत्यध्येयं व्याकरणमिति नोपसंहृतं, किन्तु म्लेच्छा मा भूमेत्येव । म्लेच्छा निन्द्याः, शास्त्रबोधितविपरीतानुष्ठानादिति भावः । अत्र “हैहेप्रयोगे हैहयोः” इति प्लुते प्लुतत्वप्रयुक्ते प्रकृतिभावे च कर्त्तव्ये तदकरणं म्लेच्छनमित्येके । ननु “सर्वः प्लुतः साहसमनिच्छता विभाषा कर्त्तव्यः” इति भाष्यकृता वक्ष्यमाणत्वान्नैष दोष इति चेत् ? सत्यम्, अत एवापरितोषाद् ‘वाक्यद्विर्वचनं म्लेच्छनम्’ इत्यपरैर्व्याख्यातम् । “सर्वस्य द्वे” इत्यत्र पदग्रहणस्य चोदितत्वादिति तेषां भावः ।

ननु नेदं शास्त्रीयं द्विर्वचनं किन्तु तात्पर्यद्योतनार्थमैच्छिकः पुनः प्रयोगः ‘अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात्’ इतिवदिति चेत् ? तर्ह्याऽऽडितस्वरानुपपत्तिः । यदि तु तत्राऽऽडितस्वरविनिर्मुक्त एव पाठस्तर्हि अरिशब्दे रेफस्य लत्वमपशब्द इत्यवधेयम् । इदं च भाष्यादिषु प्रसिद्धं श्रुतिपाठमनुसृत्य व्याख्यातम् । अयं च पाठः क्वचिच्छाखायामन्वेषणीयः । माध्यन्दिनानां शतपथब्राह्मणे तु “हेलवो हेलव इति वदतः” इति पठित्वा “तस्माद् ब्राह्मणो न म्लेच्छेत्” इति पठ्यते । तत्र यकारस्थाने वकारोऽपशब्द इति स्पष्टमेव ।

तथा शिक्षासु पठ्यते—

मन्त्रो हीनः स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह ।

स वाग्वज्रो यजमानं हिनस्ति यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोपराधात् ॥ इति ।

स्वरेण स्वरतः “हीयमानपापयोगाच्च” इति तसिः । मिथ्याप्रयुक्तः यदर्थप्रतिपादनाय प्रयुक्तस्ततोऽर्थान्तरं स्वरवर्णदोषात्प्रतिपादयन्

अत एव तमर्थं नाहेत्यर्थः । वागेव वज्रः हिंसकत्वात् । यजमानं हिन-
स्तीति । यथाध्वर्युकृताद्धोमाद्यजमाने धर्मोत्पात्तिः एवमध्वर्युकृतादप-
शब्दप्रयोगाद्यजमाने प्रत्यवाय इत्यर्थः । यथेत्युदाहरणे । इन्द्रशत्रुः इन्द्र-
शत्रुशब्दः । पुरा किल विश्वरूपाख्ये त्वष्टुः पुत्रे इन्द्रेण हते सति कु-
पितस्त्वष्टा इन्द्रस्य हन्तारं वृत्राख्यं पुत्रान्तरमुत्पिपादयिषुराभिचारिकं
यागं कृतवान् । तत्र च इन्द्रस्य शातयिता शत्रुः हिंसक इति यावत्
तथाभूतः सन् वर्धस्वेति प्रतिपादितुं 'इन्द्रशत्रुर्वर्धस्व' इति प्रयुक्त-
म् । ण्यन्ताच्छदेरौणादिकः क्रुन्प्रत्ययः । प्रज्ञादिगणे निपातनाद् ह्रस्वः ।
इन्द्रशत्रुत्वस्य विधेयत्वान्न सम्बोधनविभक्तिः तस्या अनुवाद्यविषय-
कत्वात् । अत एव राजन् युध्यस्व राजा भव युध्यस्वेत्यनयोर्व्यवस्थ-
यैव प्रयोगः । राजत्वस्य सिद्धत्वे सम्बोधनविभक्तिर्न तु विधेयत्वेऽपी-
ति । एवं स्थिते इन्द्रशत्रुशब्दे तत्पुरुषसमासप्रयुक्तेऽन्तोदात्ते षक्तव्ये
प्रमादादाद्युदात्तः किलोक्तः । तथाच पूर्वपदप्रकृतिस्वरेण बहुव्रीह्यर्थो
लब्धः । इन्देर्हि धातोरौणादिके "ऋजेन्द्र" इत्यादिना रन्प्रत्यये कृते
इन्द्रशब्द आद्युदात्तो व्युत्पादितः । तेनेन्द्र एवास्य हिंसकः सम्पन्न
इति श्रुतीतिहासपुराणादिषु प्रसिद्धम् । तदिहोदाहरणतयोक्तम् ।

स्यादेतत्, "यज्ञकर्मणि" इत्येकश्रुत्येह भवितव्यम् । सा च तत्पु-
रुषबहुव्रीह्योरविशिष्टेति । अत्राहुः-जपादिपर्युदासेन मन्त्रेष्वेव एक-
श्रुतिर्विधीयते । स्वेच्छया प्रयुज्यमानश्च मन्त्रो न भवति । तदुक्तं भे-
दलक्षणे जैमिनिना—“अनाम्नातेष्वमन्त्रत्वम्” इति । आपस्तम्बश्चाह-
अनाम्नाता अमन्त्रा यथा प्रवरोहनामधेयग्रहणानि” इति । अत एव
“मन्त्रो हीनः” इति पाठस्य शिक्षायां प्रसिद्धत्वेऽपि ऊह्यमानस्यामन्त्र-
तया यथेन्द्रशत्रुरिति वाक्यशेषोऽसङ्गतः स्यादतो मन्त्रशब्दः शब्दमा-
त्रपर इत्याशयेन भाष्ये “दुष्टः शब्दः” इति पठितम् । ननु स्वाहेन्द्रश-
त्रुर्वर्धस्वेति वेदे पठ्यत एवेति ? सत्यम्, ऊहितं यदमन्त्रभूतम् अनु-
कार्यं तदनुकरणस्य पाठेऽपि अर्थपरस्यानुकार्यस्य लौकिकत्वानपाया-
त् । नन्विन्द्रशत्रुशब्दस्य लौकिकत्वे कथं स्वरप्रयुक्तयोर्गुणदोषयोः
प्रसक्तिः स्वरस्य वेदमात्रविषयकत्वादिति चेत् ? न, स्वरविधौ छन्दो-
धिकाराभावात् । एतावानेष हि भेदः—यच्छन्दसि त्रैस्वर्यमेकश्रुतिश्च
व्यवस्थयाऽऽश्रीयते, लोके त्वैच्छिको विकल्पः । अत एव एकश्रुत्या
सूत्रपाठस्त्रैस्वर्येण वेति पक्षद्वयमपि तत्रतत्रापन्यस्तमिति वक्ष्यामः ।

नन्वेवं “उच्चैस्तरांवा” इतिसूत्राद्विकल्पानुवृत्त्यैव सिद्धौ “विभाषा-
छन्दसि” इत्यत्र विभाषाग्रहो व्यर्थः स्यात् । प्रसज्यप्रतिबेधे तु नायं

दोषः । यज्ञकर्मणीत्यस्य निवृत्तये पुनर्विभाषाग्रहणात् । न च पर्युदास-
पक्षेऽप्येवमेवास्त्विति वाच्यं, नित्यविकल्पविध्योर्विषयभेदस्यावश्य-
कतया आरम्भसामर्थ्यादेव तन्निवृत्तिसिद्धेः । प्रसज्यप्रतिषेधे तु नार-
म्भसामर्थ्ये, ऊहादिष्वमन्त्रेषु चरितार्थस्य पूर्वविधेरुत्तरेण छन्दोमात्र-
विषयकेण बाधसम्भवात् । न ह्यूहादीनां छन्दस्त्वमस्ति, मन्त्रब्राह्म-
णेतरत्वात् । तस्मादसमर्थसमासमाश्रित्यापि प्रसज्यप्रतिषेध एवाग-
त्या स्वीकर्तुमुचित इति चेत् ? न, पर्युदासपक्षेऽपि मन्त्रे नित्यं ब्रा-
ह्मणे वेति विषयविभागसंभवेन यज्ञकर्मनिवृत्तये विभाषाग्रहणसम्भ-
वात् । उक्तापरितोषादेव तु केचिज्जपादिषु प्रसज्यप्रतिषेधमाश्रित्य
इहाप्येकश्रुतेः प्राप्तौ सत्यां तदकरणं बहुव्रीहिस्वरकरणं च स्वरतोऽप-
राधादित्यस्यार्थ इत्याहुः ।

श्रूयते च—

यदधीतमविज्ञातं निगदेनैव शब्द्यते ।

अनग्नाविव शुष्कैधो न तज्ज्वलति कर्हि चित् ॥

निगदेन पाठमात्रेण । शुष्कैध इति सान्तेन क्लीबेन एधस्शब्देन
अकारान्तेन वा पुल्लिङ्गेन निर्वाह्यम् । न ज्वलति न प्रकाशते निष्फलं
भवतीत्यर्थः । निरुक्ते तु—“अथापि ज्ञानप्रशंसा भवत्यज्ञानानिन्दा च”
इत्युपक्रम्य—

“स्थाणुरयं भारहारः किलाभूदधीत्य वेदं न विजानाति योऽर्थम् ।

योर्थज्ञ इत्सकलं भद्रमश्नुते नाकमेति ज्ञानविधूतपाप्मा ॥”

इति मन्त्रमुदाहृत्य “यद्गृहीतमविज्ञातम्” इत्यादि पठितम् । तत्रा-
पि गृहीतं शब्दतः, अविज्ञातं तु अर्थतः प्रकृतिप्रत्ययादिविभागेन
वेत्यादि; शेषं प्राग्वत् ।

अन्यत्रापि श्रूयते—“एकः शब्दः सम्यक् ज्ञातः सुष्ठु प्रयुक्तः स्वर्गे
लोके कामधुग्भवति” इति । एतच्च “एकः पूर्वपरयोः” इति सूत्रे
भाष्यकृद्वक्ष्यति । एतन्मूलकमेव कात्यायनप्रणीतेषु भ्राजाख्येषु
श्लोकेषु स्मर्यते—

यस्तु प्रयुङ्क्ते कुशलो विशेषे शब्दान् यथावद्यवहारकाले ।

सोऽनन्तमाप्नोति जयं परत्र वाग्योगविद् दुष्यति चापशब्दैः ॥इति।

दुष्यति चापशब्दैरित्यत्र अवैयाकरणः कर्त्ता सामर्थ्याद् बोध्यः ।

तथा—

अविद्वांसः प्रत्यभिवादे नाम्नो ये न प्लुतिं विदुः ।

कामं तेषु तु विप्रोष्य स्त्रीष्विवायमहं वदेत् ॥

अयमहमित्यस्य “अनुकरणं चानितिपरम्” इति गतिसंज्ञा । ततो गतिसमासेऽपि ‘अस्यवामीयम्’ इत्यादाविवानुकरणत्वादेव विभ-
केर्लुङ् न ।

याज्ञिकाः पठन्ति प्रयाजाः सविभक्तिकाः कार्या इति ॥ यद्यपि प्रकृतौ प्रयाजमन्त्राः सविभक्तिका एव पठ्यन्ते, तथापि यदि आधा-
नादनन्तरं यजमान उदरव्यथावान् स्याद्यदि वा संवत्सरमध्ये तस्य महती विपत्स्यात्तदा नैमित्तिकीं पुनराधेयेष्टिं विधाय तत्रेदमास्नातं-
“प्रयाजाः सविभक्तिकाः” इति । तत्र केवलविभक्तेः प्रयोगानर्हत्वात्प्रकृ-
तिराक्षिप्यते । सा चाग्निशब्दरूपा न तु या काचित् । निरुक्ते देवता-
काण्डे—“अथ किं देवताः प्रयाजानुयाजाः” इति प्रश्नमवतार्य मन्त्रवर्णा-
दीनुदाहृत्य “आग्नेया इति तु स्थितिः” इत्युपसंहारात् । तस्मादादित-
श्चतुर्षु प्रयाजेषु चतस्रो विभक्तयोऽग्निशब्दप्रकृतिकाः पठ्यन्ते इत्यादि-
श्रौतग्रन्थेषु द्रष्टव्यम् ।

तथान्यत्रापि “यो वा इमां पदशः स्वरशोऽक्षरशो वाचं विदधाति
स आर्त्विजीनः” इति । पदंपदमिति “संख्यैकवचनाच्च वीप्सायाम्”
इति शस् । स्वर उदात्तादिः । अक्षरं व्यञ्जनसहितोऽच् । ऋत्विज-
मर्हतीत्यार्त्विजीनो यजमानः, ऋत्विक्कर्माहर्तीत्यार्त्विजीनो याजकः,
“यज्ञर्त्विग्भ्यां घखञौ” इति सूत्रेण “यज्ञर्त्विग्भ्यां तत्कर्माहर्तीति चो-
पसंख्यानम्” इति वार्त्तिकेन च खञ् । यजने याजने च विदुष एवाधि-
कार इति भावः ।

ऋग्वेदेऽपि बहवो मन्त्रवर्णाः—चत्वारिंशद्भा, चत्वारिवाक्, उतत्वः
पश्यन्, सक्तुमिष, इत्यादयः । “तितउ परिपवनं भवति” इति भाष्यम् ।
“चालनी तितउः पुमान्” इति तु अमरस्य प्रमाद इत्येके । वस्तुतस्तू-
क्तभाष्यानुरोधादमरग्रन्थे पुंस्त्वायोगमात्रं व्यवच्छेद्यं न त्वन्ययोगोऽपि ।
तथा च पुंनपुंसकवर्गे—“स्याद्वास्तु हिंशु तितउ” इति त्रिकाण्डशेषः ।
अत एव ‘तितउमाचष्टे तितापयति’ इत्यभियुक्तग्रन्था अपि संगच्छन्ते
इति दिक् ।

याज्ञिकाः पठन्ति—“आहिताग्निरपशब्दं प्रयुज्य प्रायश्चित्तीया
सारस्वतीमिष्टिं निर्वपेत्” इति ।

तथा—दशम्युत्तरकालं पुत्रस्य जातस्य नाम विदध्याद्दोषवदाद्यन्त-
रन्तस्थमवृद्धं त्रिपुरुषानूकमनारिप्रतिष्ठितं तद्धि प्रतिष्ठिततमं भवति
द्वयक्षरं चतुरक्षरं वा नाम कृतं कुर्यान्न तद्धितमिति । नामकरणे अधि-
कारिणः पितुर्ये त्रयः पुरुषास्ताननु कायति अभिधत्ते इति त्रिपुरुषा-

नूकम् । “अन्येषामपि दृश्यते” इति दीर्घः । त्रिपुरुषेत्यत्र पात्रादित्वात्स्त्रीत्वाभावः, मूलविभुजादित्वात्कः । यत्तु उपपदाविवक्षया “आत-
श्चोपसर्गे” इति कं कृत्वा ततः षष्ठीतत्पुरुष इति, तत्तु “कर्मण्यण्” इति-
सूत्रे “अकारादनुपपदात्कर्मोपपदो विप्रतिषेधेन” इति वार्त्तिकस्य न-
दीसूत्रे खयाख्यावितिमूलविभुजादित्वात्क इति भाष्यस्य च अननुगु-
णम् । अत एव गङ्गाधरादिशब्दानां संज्ञाशब्दत्वमिति प्राञ्चः । वस्तु-
तस्तु प्रथमं कर्माविवक्षायामनूकपदं व्युत्पाद्य पश्चात्कर्मसम्बन्धेऽप्य-
दोषः । वार्त्तिकादिकं तु प्रथममेव कर्मविवक्षामभिप्रेत्य । अन्यथा कृत-
पूर्व्यादिषु का गतिः ? अत एव “शक्यं च क्षुदुपहन्तुम्” इति भाष्यव्या-
ख्यायां बहिरङ्गस्त्रीत्वप्रतीत्या अन्तरङ्गः पदसंस्कारो न विहन्यते इति
कैयटोपि वक्ष्यति । विवक्षा च लोकप्रसिद्धानुसारिणी न तु स्वायसेति
“विपराभ्यांजेः” इत्यादावपि पूर्वं धातुः साधनेन युज्यत इति पक्षमुपष्ट-
भ्य विजयतीत्यादि नापादनीयमिति दिक् ।

तथा च ऋग्वेदे एव पठ्यते—“सुदेवो असि वरुण यस्य ते सप्त
सिन्धवः । अनुक्षरन्ति काकुदं सूर्म्यं सुषिरामिव” इति । अस्यार्थः—हे
वरुण ! सत्यदेवोऽसि । यस्य ते काकुदं तालु काकुर्जिह्वा सा उद्यते
उत्क्षिप्यतेऽस्मिन्निति काकुदम् । वदेरुत्क्षेपणमर्थो धातूनामनेकार्थत्वा-
त् । ततो घञर्थे कविधानमित्याधिकरणे कः, सम्प्रसारणं, षष्ठीतत्पुरुषे
शकन्धादित्वात्पररूपम् । नुद प्रेरणे इत्यस्मादधिकरणे कः पृषोदरा-
दित्वात्नुशब्दस्य लोप इत्यन्ये । निरुक्तस्वरसोऽप्येवम् । सप्तसिन्धव
इव सिन्धवो विभक्तयः । अनुक्षरन्ति तालु प्राप्य प्रकाशन्ते इत्यर्थः ।
अत्र दृष्टान्तः—यथा सच्छिद्रां लोहमयीं प्रतिमां प्रविश्याग्निः प्रकाशते
तथेति । अग्निर्हि तत्रत्यं मलं भस्मीकृत्य प्रतिमां शुद्धां करोति तथा
विभक्तयोऽपि शरीरं पापमपाकुर्वन्तीति भावः । सूर्मीं स्थूणाऽयःप्रति-
मेत्यमरः । स्मर्यते च—

सूर्मीं ज्वलन्तीमालिङ्गन्मृत्यवे गुरुतल्पगः । इति ।

“अग्नि पूर्वः” इत्यत्र “वा छन्दसि” इत्यनुवृत्तेर्यणादेशः । सुषिरामि-
त्यप्राशंभाद्यच् अभेदोपचारो वेत्याहुः । वस्तुतस्तु “ऊषसुषिमुष्कमधो-
रः” इति मत्वर्थीयो रप्रत्ययः । “रन्ध्रं श्वभ्रं वपासुषिः” इत्यमरः “सरभ्रे
सुषिरं त्रिषु” इति च । सुष्टु स्यतीति सुषिरिति क्षीरस्वामी ।

गर्से गर्त्तान्विते वाद्ये विशेषे सुषिरं त्रिषु ।

इति शाश्वतः ॥

इति प्रयोजनप्रपञ्चः ॥

इत्येवं विषयप्रयोजनयोरुक्तयोः सम्बन्धाधिकारिणाद्युक्तप्रायावेवेति पृथङ्मोक्तौ ।

इह येन प्रयोजनं पृष्टं ततोऽन्य एव तदस्थ इत्थं प्रत्यवतिष्ठते । ननु यथा 'अधीष्व' इत्याचार्येणोक्ते प्रयोजनप्रश्नमकृत्वैव वेदमधीयते, तद्वदङ्गभूतं व्याकरणमध्यधेयन्ते तर्किक प्रयोजनवर्णनकलेशेनेति ? अत्रेदमुत्तरम्, प्रायेणेदानीन्तनानामल्पायुष्कत्वाद्विघ्नबहुलत्वाच्च प्रधानभूतो वेदस्तावत्पाठ्यते । तदध्ययनकाले च बाल्यात्प्रयोजनादिकं प्रष्टुमसमर्थाः शिष्या गुरुणा उपदिश्यमानं वेदं गृह्णन्तीति युक्तम् । ततो गृहीतवेदाः प्रौढिमापन्ना विवाहार्थं त्वरमाणा व्याकरणाध्ययनाय गुरुणा प्रेर्यमाणा अपि न सहसा प्रवर्तन्ते । "वेदान्तो वैदिकाः शब्दाः सिद्धा लोकाश्च लौकिकाः, अनर्थकं व्याकरणम्" इति प्रत्यवतिष्ठन्ते । तान्प्रति युक्तमेव प्रयोजनादिवर्णनम् । पूर्वकल्पेषु व्याकरणशिक्षादीनि लक्षणानि प्रथमं पाठयित्वा तत्तल्लक्षणानुसन्धापनपूर्वकं लक्ष्यभूतं वेदं प्राहयन्तः स्थिताः । तदा परं बाल्यावस्थायां व्याकरणपाठात्प्रयोजनप्रश्नविरहे तत्प्रतिपादनमपि न कर्त्तव्यमेवेति । यद्यपि—

श्रावण्यां प्रौष्ठपद्यां वाऽप्युपाकृत्य यथाविधि ।

युक्तश्छन्दांस्यधीयीत मासान्विप्रोऽर्द्धपञ्चमान् ॥

ततः परं तु छन्दांसि शुक्लेषु नियतः पठेत् ।

वेदाङ्गानि रहस्यं च कृष्णपक्षेषु सम्पठेत् ॥

इति मनुवचनस्य "इत ऊर्ध्वमनध्यायेष्वङ्गान्यधीयीत" इत्यादिस्मृत्यन्तराणां च पर्यालोचनया वेदवेदाङ्गाध्ययनसमकालता लभ्यते, तथापि ऋषिवचनत्वाविशेषाद्भाष्यकारोक्तेर्मानवादेश्च व्रीहियववद्विकल्प एवेति तत्त्वम् । तदेवमनुबन्धचतुष्टयस्य सुस्थत्वात्साधुशब्दव्युत्पादनं कर्त्तव्यमिति स्थितम् ।

ननु किमिदं साधुत्वम् ? साधयति बोधयतीति साधुरिति व्युत्पत्त्या बोधकत्वं तदिति चेत् ? गाव्यादावपि तत्सस्वात् । शक्तत्वं तदिति चेत् ? न, 'पचति' इत्यादौ विकरणानामसाधुतापत्तेः, तेषामनर्थकत्वात्; हुपचष् लट् इत्यादीनां साधुतापत्तेश्च, लाक्षणिकेष्वव्याप्तेश्च तेषामपि लक्ष्येऽर्थे ऽशक्तः । क्वचिच्छ्रुततायास्तु अश्वास्वादिष्वतिप्रसक्तेः । वृत्तिमत्त्वं तदिति चेत् ? न, द्योतकेषु निपातेष्वव्याप्तेः । औपसन्दानिकी शक्तिरेव द्योतनेति चेत् ? न, प्रोत्तरजित्वद्योत्तरट्त्वयोरविशेषेण विनिगमनाविरहाच्छ्रुततापत्तौ व्यासज्यवृत्तिशक्तौ विश्रान्तेः । ततश्च अट्द्विवचनाद्यव्यवस्थापत्तिः । न च जातिविशेषे एव साधुतेति वाच्यं,

कत्वादिना सङ्करापत्तेरिति ।

अत्राहुः—

अनपभ्रष्टताऽनादिर्यद्वाऽभ्युदययोग्यता ।

व्याक्रिया व्यञ्जनाया वा जातिः काऽपीह साधुता ॥ इति ॥

अस्यार्थः—शक्तिवैकल्यादिप्रयुक्तमन्यथोच्चारणमपभ्रष्टता, तद्विरहोऽनपभ्रष्टता, सैव साधुता । सा चार्थविशेषान्तर्भावेणैव । तथाहि, यमर्थं शक्त्या लक्षणया वा बोधयितुं द्योतयितुं वा यादृक्शब्दोऽनादिः प्रयुक्तस्तस्मिन्नर्थे दोषादन्यथात्वं प्राप्तः सोऽसाधुः, अन्यथा तु साधुरिति । येऽपि गाव्यादिष्वेव प्रथमं व्युत्पन्नाः सन्तस्तान्प्रयुञ्जते तेषामप्यन्यथोच्चारणमस्त्येव । तत्र च दोषप्रयोज्यतास्त्येव, मूलप्रयोक्तुर्भ्रमाद्यन्यतमत्वात् ।

यद्वा, अनादिता साधुता । अनादिरिति तु श्लोके भावप्रधानो निर्देशः । आदेरभावोऽनादिरिति वा । असन्देह इतिवत्तत्पुरुषः ।

अभ्युदययोग्यता वाऽस्तु साधुता ।

रत्नतत्त्ववच्छास्त्रपरिशीलनशालिभिर्गम्यो जातिविशेषो वेति । यत्तु जातिसङ्कर इत्युक्तम् । तन्न; गुणगतजातौ तस्यादोषत्वात् । तथाहि, यस्य देवदत्तादेरनोष्ठ्या वर्णा एव पूर्वं श्रुतास्तस्य कुड्यादिव्यवहितस्य ओष्ठ्यवर्णेषु श्रुतेषु यदनुमानं जायते तदोष्ठयानां प्रथसाधारणतदनुमापकजात्यङ्गीकारे सत्येव घटते न तु तत्तद्व्याप्यनानाजातिस्वीकारे, ओष्ठ्यवर्णवृत्त्यसाधारणजातेः प्रागगृहीतत्वेनानुमितिसामग्रीवैकल्यात् । वस्तुतस्तु उपाधिसङ्करवदेव जातिसङ्करोऽपि सर्वत्रास्तु, दूषकताबीजानिरुक्तेः, विनिगमकाभावेन भूतत्वमूर्त्तत्वयोरिव शरीरत्वपृथिवीत्वयोर्द्वयोरपि जातित्वभङ्गापत्तेश्च । तस्माच्चतुर्विधमपि साधुत्वं निर्दोषं व्याकरणैकगम्यं च ।

एवमसाधुत्वमपि चतुर्द्धा—अपभ्रष्टता, सादिता, प्रत्यवाययोग्यता, तदवच्छेदकजातिविशेषो वेति । टिघुभादिसंज्ञासु यद्यपि पुण्यपापजनकरूपे साधुत्वासाधुत्वेनस्तस्तथापि अनपभ्रष्टत्वरूपं साधुत्वमस्त्येव । तदेवानुशासनप्रवृत्तावुपयोगि, “भय” इत्यादिसौत्रनिर्देशात् “कुत्वं कस्मान्न भवति” इत्यादिभाष्याच्चेत्याहुः । एवं चानादित्वमभ्युदययोग्यत्वं वा अनपभ्रष्टतामात्रेण न सिध्यति, किन्तु पौरुषेयसङ्केतविरहविशिष्टेनेत्यवधेयम् । तदेतदुक्तम्—

यास्त्वेताः स्वेच्छया संज्ञाः क्रियन्ते टिघुभादयः ।

कथं नु तासां साधुत्वं नैव ताः साधवो मताः ॥

अनपभ्रंशरूपत्वान्नाप्यासामपशब्दता ।

हस्तचेष्टा यथा लोके तथा सङ्केतिता इमाः ॥

ततश्च—

नासां प्रयोगेऽभ्युदयः प्रत्यवायोऽपि वा भवेत् ।

लाघवेनार्थबोधार्थं प्रयुज्यन्ते तु केवलम् ॥ इति ।

तदयं निर्गलितोऽर्थः—

यास्त्वेताः स्वेच्छया संज्ञाः क्रियन्त इति पक्षे

अनिदं प्रथमाः शब्दाः साधवः परिकीर्त्तिताः ।

त एव शक्तिवैकल्यप्रमादालसतादिभिः ।

अन्यथोच्चारिताः पुम्भिरपशब्दा इतीरिताः ॥

इति च साध्वसाधुलक्षणे आश्रीयमाणे टिघुभादीनां साध्वसाधुब-
हिर्भावः स्पष्ट एव । तेषामप्यनादितेति पक्षे तु चतुर्विधाऽपि प्रागुक्ता
साधुताऽस्त्येव । उक्तञ्च—

व्यवहाराय नियमः संज्ञायाः संज्ञिनि क्वचित् ।

नित्य एव तु सम्बन्धो डित्थादिषु गवादिवत् ॥

वृद्धादीनां च शास्त्रेऽस्मिञ्छक्यवच्छेदलक्षणः ।

अकृत्रिमोऽभिसम्बन्धो विशेषणविशेष्यवत् ॥

पक्षद्वयेऽप्यनुशासनविषयता निर्विवादेति । नामकरणे त्वयं विशे-
षः—कृतं कुर्यान्न तद्धितमित्यादिगृह्यसूत्राविरोधिनामेव साधुता । तद्धि-
रोधिनां तु देशभाषानुसारेण क्रियमाणानां कूचीमञ्चीत्यादिनामधे-
यानामसाधुतैव । तदेतद् ऋत्स्नसूत्रे वार्तिकव्याख्यावसरे स्फुटी-
करिष्यते ॥

इति साधुत्वनिर्वचनम् ॥

व्युत्पादनं च प्रकृतिप्रत्ययादिकल्पनया उत्सर्गापवादरूपलक्षणैरेव,
न तु साध्वसाधवोर्वा अन्यतरस्य वा प्रतिपदपाठेन, शब्दानामानन्त्येन
तदसम्भवादित्युक्तम् । स्यादेतत्, लक्षणप्रणयनमपि किं जातिपक्षमा-
श्रित्य उत व्यक्तिपक्षम् ? आद्ये सकृद्गतौ यद्वाधितं तद्वाधितमेवेति न
सिद्ध्यत् । तथाहि, जातौ पदार्थे द्वयोर्विध्योः परस्परपरिहारेण तत्त-
ज्जात्याक्रान्तव्यक्तिविशेषे चरितार्थयोः क्वचिदेकत्र प्रसङ्गे परस्परप्रति-
बन्धादप्रतिपत्तिरेव स्यात् सत्प्रतिपक्षवत् । तथा च वक्ष्यति—“अप्रति-
पत्तिर्वोभयोस्तुल्यबलत्वात्” इति । तत्र च विप्रतिषेधसूत्रं विध्यर्थं—परं
तावद्भवतीति । तस्मिंश्च कृते यदि पूर्वस्य निमित्तमस्ति तर्हि भवत्येव
तत् । यथा ‘भिन्धिक’ इत्यत्र भिनद् हि इति स्थिते परत्वाद्धिभावे कृते

पुनःप्रसङ्गविज्ञानादकञ्भवति । तदेवं जातिपक्षे पुनः प्रसङ्गविज्ञानं यद्यपि सिद्ध्यति तथापि सकृद्गताविति न सिध्यति । तथा च 'जुहुतात्त्वम्' इत्यत्र जुहु हि इति स्थिते धिभावं बाधित्वा परत्वात्तातडि कृते स्थानिवद्भावेन स्यादेव धिः । व्यक्तिपक्षे तु सकलव्यक्त्युद्देश्यकस्य शास्त्रस्य व्यक्त्यन्तरे चरितार्थत्वासम्भवाद्विकल्पप्रसङ्गे नियमार्थं सूत्रं परमेव भवति न तु पूर्वमिति । तथा चैतत्सूत्रबलेन तत्र पूर्वलक्षणस्य व्यक्त्यन्तरमात्रविषयकत्वं कल्प्यत इति एतद्व्यक्तिविषयकलक्षणाभाव एव पर्यवस्यति । तथा च जुहुतात्त्वमित्यादेः सिद्धावपि भिन्धकीत्यादि व्यक्तिपक्षे न सिध्यति । तस्मादशक्यमन्यतरपक्षाश्रयणेन लक्षणप्रणयनमिति चेत् ? सत्यम्, अत एव लक्ष्यानुरोधात्पक्षद्वयमप्याश्रीयते । क्वचित्कश्चित्पदार्थ इति । तत्र जातिवादिनामयं भावः—लाघवाज्जातिर्वाच्या । व्यक्तीनामानन्त्येन तासां वाच्यत्वे गौरवम् । वाहदोहाद्यन्वयस्तु लक्षितायां व्यक्ताविति ।

व्यक्तिवादिनस्त्वाहुः—अनुपपत्तिं विनापि व्यक्तिप्रतीतेरनुभवसिद्धतया व्यक्तिरेव वाच्या । त्वप्रत्ययादिकं विना जातेः प्राधान्येनाप्रतीतेश्च । वाहाद्यन्वयोऽप्येवं समञ्जसः । यत्तूक्तं व्यक्तीनामानन्त्यमिति, नैतद्बाधकं, शक्यतावच्छेदिकाया जातेरैक्यात् । नन्वेवं जातेरपि वाच्यत्वमायातमिति चेत् ? न, अकार्यत्वेऽपि कार्यतान्त्रच्छेदकत्ववदशक्यत्वेऽपि शक्यतावच्छेदकत्वसम्भवात् । अत एव लक्ष्यतावच्छेदके लक्षणा नेति नैयायिकाभ्युपगमः । तस्माज्जातिरूपलक्षणं व्यक्तिमात्रं तु वाच्यमिति ।

यत्तु सरूपसूत्रे भाष्ये वक्ष्यते—“नह्याकृतिपदार्थकस्य द्रव्यं न पदार्थः” इत्यादि, तत्तु जातिव्यक्त्योरन्यतरेण विशिष्टस्यापरस्य वाच्यतेत्येवं रूपं मतान्तरम् । तथा चाकृत्यधिकरणे भट्टैरुक्तम्—

नियोगेन विकल्पेन द्वे वा सह समुच्चिते ।

सम्बन्धः समुदायो वा विशिष्टा वैकयेतरा ॥ इति ।

तत्र जातिरेव व्यक्तिरेव वा वाच्येति इहत्यं मतद्वयं नियोगेनेत्यनेनोपनिबद्धम् । चतुर्थचरणेन तु सरूपसूत्रोक्तं मतद्वयमुपनिबद्धमिति विवेकः । यद्यपि जातिव्यक्तिपक्षयोरन्यतरस्य न्यायेन बाध आवश्यकस्तथापीह शास्त्रे संज्ञापरिभाषादिवल्लक्ष्यसिद्ध्युपायतया उभयाश्रयणे किमपि बाधकं नास्तीत्यवधेयम् । वस्तुतस्तु भट्टोक्ताष्टपक्षीमध्ये विकल्पेनेति तृतीयः पक्षोऽत्र प्रक्रियादशायां स्थितः । विकल्पश्च लक्ष्यानुरोधाद्व्यवस्थितो न त्वैच्छिक इत्यन्यदेतत् । समुच्चयपक्षं चतुर्थ-

माश्रित्यापि क्वचिन्कस्य चिद्विवक्षा अपरस्य त्वविवक्षेति गृहीत्वा प्रक्रिया-
निर्वाहः सुकर इति दिक् । यदि हि व्यक्तिरेवेत्येतत्सार्वत्रिकमाभिमतं
स्यात्तर्हि “जात्याख्यायाम्” इति सूत्रं नारभेत । यदि च जातिरेवेति,
तर्हि सरूपसूत्रं नारभेतेति भाष्यम् ।

ननु यस्मिन्वने एक एवाप्रवृक्षस्तत्रापि लक्षणया जातिपरत्वे इह
आम्नाः सन्तीति प्रयोगं साधयितुं “जात्याख्यायाम्” इति सूत्रमस्तु ।
तथा जातिपक्षेऽपि नानार्थानुरोधात्सरूपसूत्रमस्तु । वक्ष्यति हि वार्त्तिक-
ककृत्-व्यर्थेषु च मुक्तसंशयमिति । सत्यम्, लक्ष्यानुरोध एव पक्षद्व-
याश्रये शरणम् । अत एवोदाहृतसूत्रयोर्भाष्यकृता प्रत्यारव्यास्यमान-
त्वेऽप्यदोषः ।

इदानीं वार्त्तिककारः शास्त्रस्य नियमविधिरूपतया सार्थक्यमाह—
सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे लोकतोऽर्थप्रयुक्ते शब्दप्रयोगे शास्त्रेण धर्मनि-
यमो यथा लौकिकवैदिकेषु । लोकादेव हि प्रथमव्युत्पत्तिः अव्युत्पन्नं
प्रति व्याकरणादीनामप्रवृत्तेः । “अर्थवदधातुः” इत्यादि हि व्याकरणं
शक्तिग्रहोपजीवकम् । तथा च समर्थसूत्रेऽपि वार्त्तिकम्—“अर्थानादेश-
नात्” इति । “अनेकमन्यपदार्थे” इत्यादिकं हि लोकसिद्धमर्थमनूद्य
साधुत्वान्वाख्यानपरम् । ततश्च लोकादेव शब्दे अर्थे तयोः सम्बन्धे च
सिद्धे अर्थबोधनाय शब्दप्रयोगेऽपि प्रसक्ते गवाद्य एव प्रयोक्तव्या न तु
गाव्यादय इति नियमार्थं शास्त्रम् । नियमफलं तु धर्मः । तत्र स्मार्त्तो
दृष्टान्तः—“प्राङ्मुखोऽन्नानि भुञ्जीत” इत्यादिलौकिकशब्देनोक्तः । “व्री-
हीनवहन्ति” इत्यादिश्च वैदिकशब्देनोक्तः । धर्मनियम इति च षष्ठीतत्पु-
षोऽश्वघासादिवत्, न तु चतुर्थीतत्पुरुषः प्रकृतिविकृतिभावविरहा-
त् । ननु यदि प्रयुक्तानामिदमन्वाख्यानं तर्हि किमर्थमप्रयुक्ता अपि
ऊष तेर चक्र पेचेत्यादयो व्युत्पाद्यन्ते इति चेत् ? न, आर्षज्ञानं विना
अप्रयुक्तताया दुरवधारणत्वात् । महान् हि प्रयोगविषयः । तथा च भा-
ष्यम्—“सप्तद्वीपा वसुमती, त्रयो लोकाश्चत्वारो वेदाः साङ्गाः सरहस्या
बहुधा भिन्ना एकशतमध्वर्युशाखाः सहस्रवर्त्मा सामवेद एकविंशतिधा
बाह्वृच्यं नवधाथर्वणो वेदः वाकोवाक्यमितिहासः पुराणं वैद्यकमि-
त्येतावान् प्रयोगस्य विषयः” इति । बह्वृचानामाम्नायो बाह्वृच्यम् ।
“छन्दोगौक्थिकयाज्ञिकबहुचनद्राज्यः” इति ज्यप्रत्ययः । “चरणाद्ध-
र्मास्नाययोः” इत्युक्तत्वादाम्नाये । अथर्वणा प्रोक्तो वेदो अथर्वा । उपचा-
रात्प्रयोग इत्येके । वसन्तादिषु अथर्वन् अथर्वण इत्युभयोः पाठसाम-
र्थ्यात्प्रोक्तप्रत्ययस्य वैकल्पिको लुगिति तु तत्त्वम् । अत एव भाष्ये व-

क्षयते-तेन प्रोक्तमिति प्रकृत्य ऋषिभ्यो लुग्वक्तव्यः । वसिष्ठोऽनुवाकः । ततो वक्तव्यमथर्वणो वेति । तमधीते आथर्वणिकः वसन्तादित्वाट्टक् । दाण्डिनायनादिसुत्रे निपातनाट्टिलोपाभावः । आथर्वणिकस्यास्त्राय आथर्वणः “आथर्वणिकस्येकलोपश्च” इति आथर्वणिकादण् तत्सन्नियोगे-नेकलोपश्च ।

प्रकृतमनुसरामः । एतावन्तं प्रयोगविषयं पर्यालोचयितुमशक्तैर-
प्यस्मदादिभिर्लक्षणानुगतानां प्रयोगोस्तीत्यनुमेयम् । अस्ति च त्वयो-
दाहृतानामपि वेदे प्रयोगः-सप्तास्ये रेवती रेव दूष । यन्मे नरः श्रुत्यं ब्रह्म
चक्र । यत्रानश्चक्राजरसं तनूनामिति । ननु यदि लक्षणेनानादितासिद्धि-
स्तर्हि वचन्त्यादीनामपि स्यादिति चेत् ? न, “नहि वचिरन्तिपरः प्रयुज्य-
ते” इत्यभियुक्तानामविगीतव्यवहारेण सामान्यशास्त्रस्य सङ्कोचात् । अ-
भ्युपगतो विशेषविषयिण्या पतितस्य कर्मानधिकारस्मृत्या अग्निहोत्रादि-
श्रुतीनां सङ्कोचः, विशेषविषयेण शिष्टाचारेण सामान्यस्मृतेः सङ्कोचश्च ।
तदुक्तम्-आनर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतं बलाबलमिति । यत्र तु अप्र-
योगः सन्दिग्धः शास्त्रानुगमश्च तत्र निष्प्रत्यूहमनुमानम् । तदुक्तम्-
“यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति । अप्रयुक्ते अनिश्चितप्रयोगे इत्यर्थः । नि-
श्चिताप्रयोगे तु लक्षणं न प्रवर्तते एवेति निष्कर्षः । न चैवं ‘ब्राह्मणो
ब्रवणाद् इति कल्पसूत्रप्रयोगरूपेणापि विशेषविषयकाचारेण “ब्रुवोवचिः”
इत्यादीनां सङ्कोचापत्तिः । त्रिशङ्काद्ययाज्ययाजनेनापि स्मृतिसङ्कोचा-
पत्तेस्तुल्यत्वात् । तत्र धर्मबुद्धानुष्ठानं नास्तीति चेत् ? इहापि साधु-
त्वबुद्ध्या प्रयोगो नास्तीति तुल्यम् । यर्वाणस्तर्वाण इतिवदभियुक्तानामपि
असाधुप्रयोगस्य क्रतोर्बहिरुपपत्तेश्च । अत एवेतिहासपुराणादिष्वप-
शब्दा अपि सन्तीति हरदत्तः । नदीसंज्ञासूत्रे भाष्येऽपि स्पष्टमेतत् ।
केचित्तु आर्षप्रन्थेष्वपि छन्दसि विहितस्य व्यत्ययस्य प्रवृत्त्या साधुतां
समर्थयन्ति । न च गौणमुख्यन्यायेन मुख्ये छन्दस्येव तत्प्रवृत्तिः, स्व-
रितत्वप्रतिज्ञया तद्वाधात् । वक्ष्यति हि “स्वरितेनाधिकारः” इति
सूत्रेऽविशेषायाधिकं कार्यमिति । गौणमुख्यन्यायो हि स्वरितत्वप्रति-
ज्ञास्थले न प्रवर्तते इत्यर्थः । उपपादायिष्यते चेदम् । अत एवार्षत्वा-
त्साधुतेति तत्र तत्रोद्धोषः सङ्गच्छते इति दिक् ।

यद्यपि अप्राप्तांशपूरणफलको नियमविधिः, इतरव्यावृत्तिफलकस्तु
नित्यप्राप्तिविषयकः परिसंख्याविधिरिति पूर्वोत्तरमीमांसयोर्व्यवहार-
स्तथापीह शास्त्रे परिसंख्याऽपि नियमशब्देन व्यवहियत । तेन “पञ्च
पञ्चनखा भक्ष्याः” इत्यस्य नियमोदाहरणतया उपन्यासो न विरुद्धः ।

न चासौ मीमांसकरीत्याऽपि नियमो भवत्विति वाच्यं, पञ्चातिरि-
कभक्षणे प्रायश्चित्तविधेरसङ्गतत्वापत्तेः, पञ्चानामभक्षणे प्रायश्चित्तापत्तौ
गृहेऽपि निवसन् विप्रो मुनिर्मांसवियर्जनात् ।

इत्यादिस्मृतिव्याक्रोपाच्च अत एव त्रिदोषाऽपि परिसंख्यैव त-
त्राश्रितेति दिक् ।

अत्रेदमवधेयम्, नियमातिक्रमे कृते अपूर्वं परं न भवति, दृष्टस्त्व-
र्थावबोधो भवत्येव अवहननातिक्रमे कृतेऽपि वैतुष्यवत् दिगन्तरा-
भिमुखभोजने तृप्तिवच्च । न चापभ्रंशानामवाचकतया कथमर्थावबो-
ध इति वाच्यं, शक्तिभ्रमवतां बाधकाभावात् । विशेषदर्शिनस्तु द्विवि-
धाः—तत्तद्वाचकसंस्कृतविशेषज्ञानवन्तस्तद्विकलाश्च । तत्र आद्यानां सा-
धुस्मरणद्वारा अर्थबोधः, द्वितीयानां बोधार्थसंबद्धान्तरवाचकस्य
स्मृतौ सत्यां ततो लक्षणया बोधः, सर्वनामस्मृतेर्वा, तदर्थज्ञापकत्वेन
रूपेण साधुस्मृतेर्वा, अर्थाध्याहारपक्षाश्रयणाद्वेति यथायथं बोध्यम् ।

अपरे त्वाहुः—अपभ्रंशा अपि वाचका एव । तथाहि, अस्मात्प-
दादयमर्थो बोद्धव्य इतीश्वरेच्छा शक्तिरिति मते भगवदिच्छायाः स-
न्मात्रविषयकत्वात्पभ्रंशैस्तु बोधजननस्य शक्तिभ्रमदशायां तेनाप्यभ्युप-
गमाद् दुर्वारा शक्तिः । पदार्थान्तरं तदिति मतेऽपि कल्पकं साध्वसाध्वो-
स्तुल्यमेव । असाधुस्मरणद्वारा साधुबोधक इति वैपरीत्यस्यापत्तेश्च ।
स्वीकृतं हि परेण तिषादिस्मारितानां लादीनामसाधूनामपि बोधक-
त्वम् । ननु साधूनामल्पत्वात्तत्रैव लाघवाच्छक्तिः कल्प्यते इति चेत् ?
न वयमपूर्वं किञ्चित्कल्पयामः, किन्तु यथा घटजननसामर्थ्यमेव दण्डा-
देः शक्तिः, तथा घटबोधजननसामर्थ्यमेव घटादिपदानां शक्तिः । सा
च कारणत्वापरपर्याया शक्तिभ्रमाद् बोधं वदता त्वयाऽप्यभ्युपेतैव । श-
क्तिभ्रमस्य भ्रमत्वं परं त्यज्यतां विषयाबाधादिति ब्रूमः । नन्वेवं गौण-
मुख्यविभागोच्छेदः “सर्वे सर्वस्य वाचकाः” इति पर्यवसानादिति चेत् ?
त्वत्पक्षेऽपीश्वरेच्छाया गौणादावतिप्रसङ्गस्य तुल्यत्वात् । सुहृद्भावेन
पृच्छामीतिचेत् ? प्रचुरतरप्रयोगतद्विरहाभ्यां गौणमुख्यविभाग इति गृ-
हाण । ननु जनकत्वेनागृहीतादपि तर्हि कारणात्कार्योदयः स्यादेवेति
चेत् ? पदार्थस्मृतिरापाद्यते वाक्यार्थबोधो वा ? नाद्यः, सम्बन्धग्रहं
विना तदयोगात् । नान्त्यः, द्वाराभावात् । पदार्थस्मरणं हि द्वारम् । ए-
वञ्च महदेव लाघवम् । साधुस्मरणकल्पनाक्लेशश्च न भवतीति । सा-
धुत्वं तु जातिविशेषात्मकमित्युक्तमेव । समानाथामर्थावगतौ शब्दैश्चा-
पशब्दैश्चेति भाष्यमप्येतत्पक्षपातीति दिक् ॥

इति अपशब्दानां वाचकत्वावाचकत्वविचारः ।

प्रयोगशब्दमुपादानो वार्तिककारः प्रयोगाद्धर्मो न तु ज्ञानमात्रा-
दिति सूचयति । युक्तं चैतत्, एकः शब्दः सम्यग्ज्ञातः सुप्रयुक्त इत्यत्र
ज्ञानप्रयोगयोरुपादानस्याविशेषेऽपि प्रतिपदाधिकरणन्यायेन यदैकस्मा-
दपूर्वं तदेतरत्तदर्थमिति प्रयोगात्फलं, ज्ञानं तु तदङ्गमित्यभ्युपगमात्
प्रयोगस्य फलम्प्रति सन्निहितत्वाच्च । ज्ञानस्य तु व्यवहितत्वात् ज्ञान-
स्य प्रयोगाङ्गतायां दृष्टार्थतालाभाच्च । उक्तं च भट्टैः—

सर्वत्रैव हि विज्ञानं संस्कारत्वेन गम्यते ।

पराङ्गं चात्मविज्ञानादन्यत्रेत्यवधार्यताम् ॥ इति ।

अत एव “तरति ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजते य उ चैनमेवं वेद”
इत्यादिष्वपि ज्ञानपूर्वकानुष्ठानात्फलमित्येव सिद्धान्तः । तदुक्तं वार्तिक-
कृता—“तत्तुल्यं वेदशब्देन” इति । वेदः शब्दो विधायको यस्यार्थस्य अश्व-
मेधादेस्तेनेदं तुल्यमित्यर्थः । तेन वैदिकशब्दानामपि पक्षकोटिप्रविष्ट-
तया दृष्टान्तासङ्गतिरिति नाशङ्कनीयम् । “तेऽसुराः” इति पूर्वोदाहृत-
श्रुतिरपि अपशब्दप्रयोगात्प्रत्यघायं बोधयन्ती साधुप्रयोगाद्धर्मं गमय-
ति । वाजसनेयिनां ब्राह्मणे—“तस्माद्देशा व्याकृता वागुच्यते” इति श्रु-
तिरप्येवम् । भाष्ये तु अभ्युपेत्यवादेन साधुज्ञानात्फलमित्ययमपि प-
क्षः समर्थितः । न चैवमपशब्दज्ञानाद्धर्मोऽपि स्यादिति वाच्यं, ‘या-
वद्वचनं वाचनिकम्’ इत्यभ्युपगमात् “न म्लेच्छितवै” इत्यादिना अ-
साधुप्रयोगस्यैव निषेधाच्च । न च व्याकरणाध्ययनं प्रवृत्तस्य परिनि-
ष्ठितपचत्यादिबोधार्थं हुपचप्रभृतीनां प्रयोगोऽप्यावश्यक एवेति वा-
च्यं, तदीयज्ञानमात्रेण निर्वाहात् । अत एवालौकिकम्प्राक्रियावाक्यमूह-
मात्रस्य गोचर इति नित्यसमासेष्वस्वपदविग्रहाभ्युपगमः । अथ व्यु-
त्पादनार्थं तत्प्रयोग आवश्यक इत्याग्रहस्तथापि न क्षतिः, अनपभ्रष्ट-
त्वेन तेषां प्रत्यवायाजनकत्वात् । नह्यंते शक्तिवैकल्यादिप्रयुक्ताः, येन
गाव्यादिसाम्यं भजेरन् । अथ सादित्वादसाधुनेत्याग्रहस्तथापि न
क्षतिः शब्दस्वरूपपरत्वात् । अनुकरणानां सर्वत्र साधुताभ्युपगमात् ।
नहि “हेलयो हेलयः” इति श्रुतिपाठोऽपि प्रत्यवायजनकः । शब्दस्व-
रूपमात्रपरा एते भिन्ना एव साधवश्चेति तु तुल्यम् । अत एव “स्वा-
हेन्द्रशत्रुर्वद्धस्व” इतिश्रुतावाद्युदात्तस्य पाठेऽपि तत्प्रत्याय्यस्यार्थपर-
स्य ऊहितस्यानाम्नानादमन्त्रतया जपादिपर्युदासेन मन्त्रे विधीयमाना
एकश्रुतिर्न प्रसक्तेति प्रागुक्तम् । अत एव साधुत्वासाधुत्वयोरेकस्मिन्
सद्भावो अभावश्चेति विरुद्धस्य दुरूपपादतया अर्थभेदाच्छब्दभेद इति
दर्शनं प्रवृत्तम् । न च “प्रकृतिवदनुकरणम्” इत्यतिदेशेन अपशब्दा-

नुकरणस्य असाधुता शङ्क्या असाधूनां शास्त्रीयप्रकृतित्वाभावात् असाधुत्वस्य शास्त्रीयकार्यत्वाभावाच्च । नह्यशास्त्रीयमप्यनिदिश्यते इति । ऋलृक्सूत्रे भाष्ये स्फुटमेतत् । हुपचप्रभृतिप्रयोगादपशब्दज्ञानाद्वा प्रत्यवायो नास्तीति प्रागुक्तरीत्या स्थितेऽपि अभ्युपेत्यापि प्रत्यवायं भाष्ये कूपखानकन्याय उदाहृतः । तथाहि, कूपं खनन् यद्यपि कर्द्मेन लिप्यत एव तथापि ततो लब्धेन जलेन तं मलं दूरीकरोति फलान्तरं च लभते, तथेहापि परिनिष्ठितरूपज्ञानात्पूर्वोत्पन्नप्रत्यवायनिरासं फलान्तरं च लभते इति । सोऽयं कूपखानकन्यायः । कूपं खनतीति विग्रहे कर्मण्यणि प्राप्ते वासरूपन्यायेन ण्वुल् । नित्यसमासत्वाभावात्कूपस्य खानक इति स्वपदविग्रहः । न च शिल्पिनिष्पुना सरूपेण ण्वुलो बाधः स्यादिति वाच्यम्, इह खननकर्तृत्वमात्रस्य विवक्षया शिल्पित्वस्याविवक्षितत्वात् । तस्मात्सर्वथापि गाव्यादिप्रयोगे प्रत्यवाय इति स्थितम् । तत्रैव भाष्ये सिद्धान्तितम् याज्ञे कर्मण्येवायं, “न म्लेच्छित्तवै” इत्यस्य क्रतुप्रकरणे पाठात् । क्रतुप्रयोगाद्बहिस्तु अपशब्दं प्रयुञ्जानो न दुष्यति । एवं हि श्रूयते—“यर्वाणस्तर्वाणो नाम ऋषयो बभूवुः प्रत्यक्षधर्माणः पराधरज्ञाः” इति । प्रत्यक्षधर्माणो योगजधर्मबलेन साक्षात्कृतधर्माः । अत्रायं श्रुतेराशयः—योगिन एते विरक्तयतिशयाल्लौकिकेष्वर्थेष्वग्रहविरहेण यथा तथास्माकं भवत्विति विवक्ष्वो यद्धानस्तद्धान इति वक्तव्ये यर्वाणस्तर्वाण इत्युचुः । याज्ञे कर्मणि पुनः साधूनेव प्रयुक्तवन्तस्तेन यर्वाणस्तर्वाण इत्येवंरूपामेव संज्ञां मुनयो लेभिर इति । भट्टाश्चाहुः—

स्त्र्युपायमांसभक्षादिपुरुषार्थमपि श्रितः ।

प्रतिषेधः क्रतोरङ्गमिष्टः प्रकरणाश्रयात् ॥ इति ।

अपरे त्वाहुः । क्रतोर्बहिः प्रयोगेऽपि पुरुषः प्रत्यवैतीति । तेषामयमाशयः—“नानृतं वदेत्” इत्यनारभ्याधीतः पुरुषार्थोऽपि निषेधस्तावदस्तीति निर्विवादम् । तत्र निषेध्यमनृतं द्विधा—शब्दानृतमर्थानृतं चेति । शब्दस्यार्थस्य वा विपरीतप्रतिपत्तिहेतुभूतमुच्चारणमनृतवदनम् । एवञ्च यथार्थानृतं वदतः प्रत्यवायस्तथा शब्दानृतमपीति तुल्यम् । क्रतुमध्ये पुनरपभाषणे पुरुषोऽपि प्रत्यवैति क्रतुरपि विगुण इति वचनद्वयबलात्सिध्यतीति दिक् ।

यथा च प्रयोगे साधूनां नियमस्तथा साधुत्वज्ञानेऽपि व्याकरणस्य नियम एवेत्यवधेयं, “व्याकृता वागुद्यते” इति प्रागुक्तश्रुतेः । व्याकृता व्याकरणसंस्कृतेति हि तदर्थः ।

व्याकरणशब्दश्च योगरूढ्या लक्ष्यलक्षणसमुदायपरः, सूत्रमात्रपरो वेति पक्षद्वयमपि भाष्ये स्थितम् । तत्राद्ये पक्षे सूत्रमात्रमधीयाने वैयाकरणशब्दप्रयोगो भाक्तः । समुदायवाचका हि शब्दाः क्वचिदवयवेपि प्रयुज्यन्ते । यथा पूर्वे पञ्चालाः, उत्तरे पञ्चालाः, इति । द्वितीयपक्षे तु व्याकरणस्य सूत्रमिति प्रयोगो 'राहोः शिरः' इतिवन्नेयः । अष्टाध्याय्या एकदेशः सूत्रमित्यवयवावयविभावे षष्ठीति वाऽस्तु । अस्य वनस्यायं वृक्ष इत्यादिवत् । न चैवमपि सूत्रमात्राच्छब्दाप्रतिपत्तेर्नियमानुपपत्तिः, पदच्छेदविग्रहयोजनादिभिः सूत्रार्थस्यैवाभिव्यञ्जनात् । अत एव ह्युत्सु-त्रमुच्यमानमप्युपेक्ष्यते । यत्रैव तु सूत्रस्य तात्पर्यलेशोऽप्यस्ति तदेव तु गृह्यते । तदुक्तम्—

सूत्रेष्वेव हि तत्सर्वं यद् वृत्तौ यच्च वार्तिके । इति ।

अत एव बहुलग्रहणादिकं सार्थकमिति दिक् ॥

नन्वेवं किं वर्णोपदेशेन ? न हि तद्वलेन कस्यचिच्छब्दस्य साधुत्वमवगम्यते । न च कलध्मातादिदोषरहितवर्णस्वरूपप्रतिपत्तिरेव तत्फलमिति वाच्यं, लोकत एवाविप्लुतवर्णप्रतीतेरवश्यं वाच्यत्वात् । अन्यथा प्लुतादिपाठस्यापीह कर्त्तव्यतापत्तेः । तदुक्तम्—“इष्टबुद्धयर्थश्चेदुदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिकदीर्घप्लुतानामप्युपदेशः” इति । एकश्रुत्या सूत्रपाठादुदात्तादिस्वरत्रयस्यापि कर्त्तव्यः पाठ इत्युक्तम् । त्रैस्वर्येण पाठे हि अन्यतमस्य उच्चारणादेव सिद्धौ द्वयोरेव कर्त्तव्यतां भ्रूयात् । अत एव च लोके त्रैस्वर्यमेकश्रुत्या सह विकल्प्यत इति ज्ञाप्यते । एतच्च “विभाषा छन्दसि” इत्यत्र स्फुटीकरिष्यामः । ननु निर्देशस्य जातिपरत्वात्प्लुतादिसंग्रहः सेत्स्यतीतिचेत् ? न, संवृतकलप्रभृतीनामपि संग्रहापत्तेः । तदुक्तम्—“आकृत्युपदेशात् सिद्धमितिचेत्संवृतादीनां प्रतिषेधः” इति । तत्र ऋह्रस्वस्य अवर्णस्य संवृतगुणकत्वेऽपि तदितरेषामर्चां संवृतत्वं दोषः । आदिशब्दात्कलः । स च स्वोचितस्थानभ्रष्टः । तथा श्वासभूयिष्ठतया ऋह्रस्वोऽपि दीर्घवल्लक्ष्यमाणो ध्मातः । एवं दीर्घेऽपि ऋह्रस्ववत्कालसंकोचेनोच्यमानोऽर्धकः । एवं करणादिभ्रंशादपि बहवो दोषाः शिक्षाप्रतिशाख्यादिषु प्रसिद्धाः । तत्तद्दोषविशिष्टानामपि अत्वादिजात्याक्रान्तत्वाज्जातिपरनिर्देशपक्षे तेऽप्यतिव्याप्तिरिति स्थितम् । न च गर्गादिविदादिपाठस्य तन्त्रेणोभयार्थतया वर्णशुद्धिलाभः, अपठितेषु प्रतिपदिकेषु तथाप्यगतेः ।

स्यादेतत्, सर्वा अज्व्यक्तयो हल्व्यक्तयश्च शास्त्रान्ते शुद्धाः पठिष्यन्ते “अ अ” इतिवत् । नचैवं गौरवं, तद्वलेन सर्वेषामनुबन्धनां

प्रत्याख्यानात् । इत्संज्ञालोपयोरपि त्यागात् । तथाहि, शीङ् धातोङ्कारं परित्यक्ष्यामः । ईकारं च कलं पठिष्यामः । ङि ३ आत्मनेपदमित्यस्य स्थाने कलादात्मनेपदमिति पठिष्यामः । कलश्च प्रक्रियादशायामेव यथा ङकारः । प्रयोगे तु शुद्ध एव । प्रत्यापत्तेः शास्त्रान्ते करणमपि शास्त्रीयसकलकार्यं प्रत्यसिद्धतालाभाय । एवञ्च प्रक्रियायां दोषस्य कलादेराश्रयणंऽपि परिनिष्ठितरूपे न कश्चिद्दोषः । यथा यथान्यासपक्षेऽपि अकारस्य विवृतता प्रक्रियामात्रविषया न तु प्रयोगसमवायिनी तद्वदिह पक्षे कलादयोपीति न कश्चिद्विशेषः । धर्मिकल्पनात् इति न्यायश्चेह बोध्यः । ङकारादयो हि धर्मिण एव त्वया पाठ्याः । मया तु उभयपठनीयस्य ईकारस्य कलत्वमात्रं कल्प्यमिति । नन्वस्मिन्पक्षे “स्वरितञितः” इत्यत्र कथं कार्यमिति चेत् ? “धमातात्कर्त्रभिप्राये” इति । एवम् “आद्यन्तौ टकितौ” इत्यत्र “आद्यन्तौ कलध्मातौ” इति । इडाद्यागमाश्च निरनुबन्धाः कलाः पाठ्याः, अनुगादयो धमाताः । डुकृञ्चित्यस्य स्थाने कृ इति द्विदोषं पाठ्यम् । “आदिरन्त्येन” इत्यत्रापि “आदिकलौ सह” इत्युक्त्वा ‘अ उ’ इत्यादिकाः संज्ञाः करिष्यन्ते । कलेनेति तृतीयानिर्देशे सति तु अप्राधान्यात्सिद्धान्त इव चरमवर्णस्य संज्ञा न स्यात् । “ढ्रलोपे” इत्यादौ अण इत्यपनाय अ ओरिति करिष्यते । स्वरसन्धिस्त्वसन्देहाय न करिष्यते । तस्मात्सर्वमनुबन्धकार्यादिकङ्कलादिभिरेव सिध्यतीति चेत् ? सत्यम्, सिध्यत्येवम् । अपाणिनीयं तु भवतीति चेत् ? अत्रोच्यते, इष्टसिद्ध्यर्थो वर्णोपदेशः । एवञ्चाकृत्युपदेशादेव उदात्तादिसिद्धिमङ्गीकृत्य कलादिष्वतिप्रसङ्ग इत्थं परिहार्यः ।

आगमाश्च विकाराश्च प्रत्ययाः सह धातुभिः ।

उच्चार्यन्ते ततस्तेषु नेमे प्राप्ताः कलादयः ॥ इति ।

यस्तु अग्रहणेषु प्रातिपदिकेषु प्राप्ता एवेति । तन्न, त्वयापि प्रतिपदपाठस्यावश्याश्रयणीयत्वात् । अन्यथा ‘शशः’ इत्यत्र ‘षषः’ इत्यपि स्यात्, मञ्चके ‘मञ्चके’ इति, पलाशे ‘पलाष’ इति । स्यादेतत् । स्वरवर्णानुपूर्वीनिर्णयाय यदि प्रतिपदपाठस्तर्हि कलादिनिवृत्तिरपि तत एवास्तु । उणादिसूत्रात्पृषोदरादिसूत्राद्वा साधुत्वाभ्यनुज्ञानं विशेषावधारणं तु निघण्ट्वादिनेति चेत् ? कलादिनिवृत्तिरपि शिक्षादिग्रन्थेनास्तु । सत्यम्, आनुषङ्गिकी कलादिनिवृत्तिः । वर्णोपदेशस्य मुख्यं फलं तु प्रत्याहारनिष्पत्तिः । प्रत्याहारशब्दस्तु अणादिसंज्ञापरः प्रत्या-

हियन्ते वर्णा एष्विति व्युत्पत्तेः । न च ग्रहणकशास्त्रेण निष्पादितासु अकारादिसंज्ञास्वतिप्रसक्तिः, योगरूढ्यभ्युपगमात् । तस्मादादिरन्त्ये-
नेत्येतत्सूत्रसिद्धाः संज्ञाः प्रत्याहारशब्दवाच्यास्तन्निष्पत्तये च वर्णोपदे-
श इति स्थितम् ।

इति श्रीशब्दकौस्तुभे प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमपादे

प्रथममाह्निकं समाप्तम् ॥ १ ॥



अइउण ।

संज्ञासूत्रमिदम् “आदिरन्त्येन सहेता” इत्यनेन सहैकवाक्यत्वात् ।
अइउणित्येषामादिरकारः अन्त्येन णकारादिना सहितः सन् आद्यन्ता-
भ्यामाक्षिप्तानां मध्यगानां स्वस्य च संज्ञेति हि वाक्यार्थः । अत्र अका-
रादीनां स्वरूपेण अनुकार्येण वा सतोप्यर्थवत्त्वस्याविवक्षितत्वात्प्राति-
पदिकत्वं नेति ‘गवित्ययमाह’ इत्यादाविव विभक्तेरनुत्पत्तिः “सुपां
सुलुग्” इति लुग्वा “छन्दोवत्सूत्राणि” इति भाष्यकारेण्युक्त्या छन्दोगेषु
व्याकरणसूत्रेष्वपि छान्दसकार्यातिदेशात् “यूस्त्र्याख्या” इति सूत्रे
छन्दःप्रदेशेषु गौणमुख्यन्यायो न प्रवर्त्तते इति वक्ष्यमाणत्वाद्वा ।

स्यादेतत्, स्वरसन्धिनेह भाव्यम् । तत्र अ इत्यत्र विभक्तेः रुत्व-
यत्वलोपेषु ‘वृक्ष इह’ इत्यादाविव लोपासिद्ध्या सन्धिर्नेति समाधाने-
ऽपि इकारस्य “इकोऽसवर्णे” इति ऋकारस्य “ऋत्यकः” इति प्रकृति-
भावसम्भवेऽपि एदैतोरयायौ दुर्वारौ । यत्तु वर्णोपदेशकाले अजादि-
संज्ञानामनिष्पादात्सन्धिर्नेति । तच्चिचन्त्यं, वर्णोपदेशे इत्संज्ञायामच-
प्रत्याहारे च निष्पन्ने प्रवर्त्तमानानां यणादीनां ‘सुध्युपास्य’ इत्यादौ
तटस्थे इव उद्देश्यतावच्छेदकरूपाक्रान्ते वर्णोपदेशादावपि प्रवृत्तेराव-
श्यकत्वात् । अन्यथा तुल्यास्यप्रयत्नमित्यादौ सवर्णदीर्घो न स्यात् ।
तथाऽर्थवत्सूत्रान्तर्गतानां प्रातिपदिकत्वं, “प्रत्ययः” “परश्च” इत्यादौ
सुप्रत्ययो, “ङ्याप्प्रातिपदिकात्” “द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने” “बहुषु
बहुवचनम्” इत्यादौ तत्तद्विभक्तिः, “ससजुषो” इत्यत्र रुः, “खरव-
सानयोः” इति सूत्रे विसर्गश्च न स्यादिति सर्वोपप्लवः स्यात् । “स्वाध्या-
योऽध्येतव्यः” इत्यस्य “नेह नाना” इत्यादिश्रुतेश्च स्वस्मिन्नपि यथा
प्रवृत्तिस्तथा दीर्घादीनामपीति चेत् ? तुल्यं यणादावपि । नन्वेवं ग्रह-
णकशास्त्रमपि “अणोप्रगृह्यस्य” इत्यादौ तटस्थे इव स्वस्मिन्नपि प्रवर्त्तते,
ततश्च दीर्घाणामनणत्वेन सवर्णग्राहकत्वं नास्तीति सिद्धान्तोऽपि भज्ये-

तेति चेत् ? न, वैषम्यात् । पदार्थसंसर्गो हि वाक्यार्थः । तद्वोधश्च पदार्थबोधोत्तरभावी । तथाच अण्शब्देन ये उपस्थितास्तेषां सवर्ण-
ग्राहकत्वं सूत्रार्थः । अण्शब्दश्च “आदिरन्त्येन” इति सूत्रेण अक्षरस-
माम्नायपठितेषु संङ्केतित इति तानेवात्रोपस्थापयति । तथाच अष्टादशा-
नामपि अकारः संज्ञेति पर्यवसन्ने सूत्रान्तरेषु “अस्य च्वौ” इत्यादिषु
अकारोऽष्टादशानामुपस्थापक इत्युचितं, न तु ग्रहणकसूत्रेपि एतद्वाक्या-
र्थबोधात्प्रागष्टादशस्वगृहीतशक्तिकत्वात् । नहि “सिचि वृद्धिः” इत्या-
दावादौचामुपस्थापकोपि वृद्धिशब्दो “वृद्धिरादैच्” इति संज्ञासूत्रे
तानुपस्थापयति । किन्तु स्वरूपमेव । संज्ञासूत्रे च सामानाधिकरण्या-
दादैचां वृद्धिशब्दवाच्यत्वावधारणे सूत्रान्तरेषु संज्ञिनामुपस्थितिर्नि-
र्बाधेति दिक् ।

तस्मादइउणित्यादौ स्वरसन्धिः प्राप्नोत्येवेति चेत् ? सत्यम्,
संहिताविरहान्न यणादयः । अनित्या हि वाक्ये संहिता । उक्तञ्च—

संहितैकपदे नित्या नित्या धातूपसर्गयोः ।

नित्या समासे वाक्ये तु सा विवक्षामपेक्षते ॥ इति ।

समासस्य पृथग्ग्रहणं गोबलीवर्द्धन्यायेन, एकपद इत्यनेनैव तत्सङ्ग-
हसिद्धेः । इयं च प्राचां परिभाषा एकदेशानुमतिद्वारा संहिताधिकारै-
र्नैव ज्ञापिता । असंहितायां यणादिनिवृत्त्यर्थो हि संहिताधिकारः ।
अत एव—

हे रोहिणि त्वमसि शीलवतीषु धन्या

एनं निवारय पतिं सखि दुर्विनीतम् ।

जालान्तरेण मम वासगृहं प्रविष्टः

श्रोणीतटं स्पृशति किं कुलधर्म एषः ॥

इत्यत्र धन्या एनमित्यस्य नासाधुता । अत एव आलङ्कारिकैश्च्यु-
तसंस्कृतित्वापक्षेया पृथगेव विसंधितानाम् दोषान्तरङ्गणितम् । तच्चेहा-
स्तीत्यन्यदेतत् । नन्वेवमप्यसंहितायां कालव्यवायादेव यणादेरप्राप्तौ
किं संहिताधिकारेणेति चेत् ? न, संहिताधिकारबहिर्भूतानां कालव्य-
वायेऽपि प्रवृत्तिं ज्ञापयितुं तदारम्भात् । तेन “अग्नाविष्णू इत्यग्ना वि-
ष्णू” इत्यादाववग्रहेऽप्यानडादयः, “अग्निमीळे” इत्यत्र पदविभागेऽपि
निघातः, “ते नो रासन्ताम्” इत्यादौ नसादयश्च सिद्ध्यन्ति ।

नन्वेवं पुरः हितमित्यवग्रहे हितशब्दस्य स्वरितत्वं बहुत्रैः पठ्य-
मानमसङ्गतं स्यात्, “तयोर्वाचि” (पा० सू० ८-२-१०८) इति
संहिताधिकार आशास्त्रसमाप्तेरिति सिद्धान्तात्, स्वरितविधेश्च

तदन्तर्भूतत्वात् । अत एव तैत्तिरीयाअवग्रहे हितशब्दमनुदासं पठन्ति । अत एव बहुचा अपि “अग्निमीळे” इत्यस्य पदविभागपाठे निघातमेव कुर्वन्ति न तु स्वरितमपीति चेत् ? सत्यम्, प्रातिशाख्ये विशेषविधानात्स्वरितसिद्धिः । उक्तं हि—

यथा सन्धीयमानानामनेकीभवतां स्वरः ।

उपदिष्टस्तथा विद्यादक्षराणामवग्रहे ॥ इति ।

तदेवम् “अइउण्” (मा० सू० १) इत्यादौ संहिताविरहाच्च सन्धिरिति स्थितम् ।

के चित्तु चादिषु पाठान्निपातसंज्ञा, “निपात एकाज्” (पा० सू० १-१-१४) इति प्रगृह्यत्वं, ततः प्रकृतिभावः । यद्यपि अनिपातानामपीह ग्रहणमिष्टं ‘दध्यश्चः’ ‘दाक्षिः’ ‘प्लाक्षिः’ इत्यादिसिद्धये, तथापि न सर्वा व्यक्तयः साक्षान्निर्देष्टव्याः, आनन्त्यात्, किन्तु काचिद्यक्तिर्निर्दिश्यमाना स्वसदृशीरितरा अपि गृण्हातीति वक्ष्यते । तत्र किं निपातव्यक्तिरेव निर्दिश्यतामुत तदितरेति संशये आद्यकोटिरेव युक्ता । संहिताकार्यविरहेण निर्दिश्यमानरूपस्य स्फुटप्रतीतिसिद्धेरित्याहुः ।

कारप्रत्ययस्तु न भवति बहुलग्रहणात् । स हि “रोगाख्यायां ण्वुल् बहुलम्” (पा० सू० ३-३-१०) इत्यत्रोपसंख्यातः ।

अन्ये तु “इक्श्चित्तौ धातुनिर्देशे” (का० वा०) इत्यतो निर्देशशब्दः कारप्रत्ययविधावनुवर्तते । निर्देशश्च प्रतिपादनम् । तेन प्रयोगविशेषनिर्दिष्टानां वर्णानां प्रतिपादने प्रत्ययः, इह तु आनुपूर्वीसम्पादनमात्रे तात्पर्यं, न तु ‘कविपुत्र’ इत्यादौ दृष्टानामकारादीनां प्रतिपादने । अतः कारप्रत्ययाभाव इत्याहुः ।

अनुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षापक्षे तु अर्थवत्त्वस्याविवक्षिततया वर्णवाचित्वाभावात्कारप्रत्ययाभावः ।

अत्रेदमवधेयम्, अकारः संवृतः “विवृतकरणाः स्वराः, तेभ्य ए ओ विवृततरौ, ताभ्यामैऔ विवृततरतरौ, ताभ्यामप्याकारः, संवृतोऽकारः” इति शिक्षावाक्यात् विवृतसंवृतादयः शब्दाः शुक्लादिवद्धर्मधर्मिणि च प्रयुज्यन्ते । तेन विवृतं करणं प्रयत्नो येषां ते तथाभूताः स्वरा इकारादय इत्यर्थः । यत्तु छन्दोगविशेषैरिवर्णोवर्णक्रुकाराणां संवृततामिच्छद्भिर्हक्तं “यवृतः संवृता अन्यत्रार्भवसाम्नः” इति, तत्तु तदीयशाखाविशेषमात्रपरं न तु सार्वत्रिकम् । यथा सात्यमुग्रिराणायनीयानामेव “सुजाते ए अश्वसूनुते” “अध्वर्यो ओ अद्रिभिः सुवम्” इत्यादावेकमात्र एकार ओकारश्च न त्वनेकेषां, तद्वत् । इकारादौ

वा यथा तथास्तु । अकारस्य संवृतत्वं तु निर्विवादमेव । तथाप्यसौ प्रक्रियादशायामाकारेण दीर्घेण प्लुतेन च सह सावर्ण्यासिद्धये विवृततरोऽस्मिन्सूत्रे निर्दिश्यते । विवृततरत्वं च प्रयोगदशायां मा भूदित्येतदर्थं शास्त्रान्ते “अ अ” (पा०सू०८-४-६८) इति सूत्रं कृतम् । तेन हि विवृततरमनूद्य संवृतो विधीयते । न चानुवाद्यसमर्पकेणाकारेण दीर्घप्लुतयोरपि ग्रहणकशास्त्रबलात्सद्ग्रहः स्यादिति वाच्यम्, अद इति तपरनिर्देशस्य एकशेषेण ह्रस्वषट्कनिर्देशस्य वा सिद्धान्तयिष्यमाणत्वात् । वक्ष्यति हि तत्र वार्तिककारः—“सिद्धं तु तपरनिर्देशाद्, एकशेषनिर्देशाद्वा स्वरानुनासिकभिन्नानां भगवतः पाणिनेः सिद्धम्” इति । शास्त्रान्ते च विधीयमानं प्रत्यापत्तिवचनमेव ज्ञापकमिह विवृततर उपदिष्ट इत्यस्यार्थस्य ।

यत्तु अत्रत्यं वार्तिकम्—“अकारस्य विवृतोपदेश आकारग्रहणार्थः” इति, तत्र विवृतशब्दो विवृततरत्वपरः उदाहृतशिक्षानुरोधात् । ननु शुक्लतरोऽपि शुक्लो भवत्येव यथा, तथेह विवृततरस्याकारस्य विवृतत्वानपायात्सावर्ण्यं यथाश्रुतेऽपि सेत्स्यतीति चेत् ? न, सवर्णसंज्ञायां तुल्यप्रयत्नत्वस्य विवृततरत्वाद्यवान्तरधर्मपुरस्कारेणैव वक्तव्यत्वात् । अन्यथा ओदौतोरपि सावर्ण्यापत्तौ ‘गां गाः, इत्यत्रेव ‘नावं नावः’ ‘ग्लावं ग्लावः’ इत्यादावपि “औतोऽमृशसोः” इत्यात्वं प्रवर्त्तत । “इदू देव्” (पा०सू० १-१-११) इत्येकारान्तस्य विधीयमाना प्रगृह्यसंज्ञा ‘करवावहै’ इत्यादावपि प्रवर्त्तत । “एङ् पदान्तादति” (पा०सू० ६-१-१०७) इति पूर्वरूपं ‘कस्मै अदात्’ ‘विष्णौ अस्ति’ इत्यादावपि स्यात् । किंचैवं हकारादीनाञ्च विवृतत्वात्सावर्ण्याप्रसक्तेः “नाज्जलौ” (पा०सू० १-१-१०) इति सूत्रं न कर्त्तव्यमिति भाष्यसिद्धान्तो व्याकुप्येत । “ए-ओङ्” (मा०सू० ३) इत्यादिसूत्रद्वये ङकारचकाररूपानुबन्धद्वयकरणं चेह लिङ्गम् । अन्यथा हि अन्यतरेणैव सर्वत्र व्यवहरेत् । किम्बहुना एकारौकारावपि न निर्दिशेदाकारादीनामिव सावर्ण्येन सिद्धेरिति दिक् ।

तस्माद्त्रत्यभाष्यवार्तिकयोर्विवृतशब्दो विवृततरं लक्षयतीत्येव तत्त्वम् ।

यद्वा, विवृतप्रतिज्ञानसामर्थ्याद्विवृततरेण सह सावर्ण्यं सेत्स्यतीत्यवधेयम् । एवञ्च भाष्यादिग्रन्थो यथाश्रुत एवास्तु । एतच्च न्यासकारहरदत्तयोर्ग्रन्थमनुसृत्य उदाहृतशिक्षावाक्योपष्टम्भेन व्याख्यातम् । परमार्थस्तु—आकारो विवृत इत्येव भाष्यवार्तिकस्वरससिद्धं न तु विवृततर इति । तथा च पाणिनीयशिक्षा—

स्वराणामूष्मणां चैव विवृतं करणं स्मृतम् ।

तेभ्योऽपि विवृतावेडौ ताभ्यामैचौ तथैव च (पा०शि०श्लो०२१) इति । प्रागुक्तं तु मतान्तरं, न तु पाणिनीयम् । अत एव एओङ्सूत्रे भाष्यकैयटादौ अकारस्य विवृतत्वाद्विवृततराभ्यां सन्ध्यक्षरभागाभ्यां न सावर्ण्यमित्युक्तम् । एवञ्च वृत्तिग्रन्थस्यापि यथाश्रुतस्य सौष्ठवे न्यासकारहरदत्ताभ्यां कृतं भङ्क्त्वा व्याख्यानमनादेयम् । अथवा “नाज्जलौ” (पा०सू० १-१-१०) इति पठतः सूत्रकृतो मते विवृततरस्यापि विवृतत्वमात्रेण सावर्ण्यमस्तु, चत्वार आभ्यन्तराः प्रयत्नाः सवर्णसंज्ञायामाश्रीयन्ते इति वृत्तिग्रन्थस्वरसात् । न चैवमेडैचोरतिप्रसङ्गः, वर्णसमाप्ताये पृथक् निर्देशसामर्थ्यात् अनुबन्धद्वयसामर्थ्याद्वा तत्र सावर्ण्याप्रवृत्तेरिति दिक् ।

ननु ‘दण्डाढकम्’ इत्यादौ दीर्घेण सह दीर्घ एकादेशः सावर्ण्यस्य फलमित्यस्तु, प्लुतेन तु सावर्ण्यं किं फलमिति चेत् ? ‘इह अश्निदत्त’ इति “गुरोरनृतः” (पा०सू०८-२-८६) इति प्लुते कृते तेन सह पूर्वस्य दीर्घ एकादेशः फलमिति गृहाण । न च दीर्घं कर्तव्ये प्लुतस्यासिद्धत्वं शङ्क्यम्, “प्लुतप्रगृह्या अचि” (पा०सू० ६-१-१२५) इतिज्ञापकेन “सिद्धः प्लुतः स्वरसन्धिषु” इति वक्ष्यमाणत्वात् ।

स्यादेतत्, आक्षरसमाप्तायिकस्य अकारस्य कृतेऽपि विवृतत्वे धातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातस्थस्य संवृतत्वादचत्वं न स्यात्, आक्षरसमाप्तायिकेन भिन्नप्रयत्नानाममीषामग्रहणात् । ततश्च “शमामष्टानाम्” (पा०सू० ७-३-७४) इतिदीर्घोऽलान्त्यपरिभाषयाऽन्त्यस्यैव स्यान्न त्वकारस्य “अचश्च” (पा०सू० १-१-२८) इति परिभाषाया बाधादनुपस्थितेः । तथा ‘दृषद्’ इत्यत्र प्रातिपदिकस्यान्त उदात्तो भवतीत्येतन्न स्यात् । ‘नायकः’ इत्यत्र प्रत्ययाकारस्यानच्त्वादायादेशो न स्यात् । ‘अवनमति’ इत्यत्र “निपाता आद्युदात्ताः” “उपसर्गाश्चाभिवर्जम्” (फि०सू०३-८१) इत्याद्युदात्तत्वं न स्यात् । किञ्च “अस्य च्वौ” (पा०सू०७-४-३२) इत्यादौ अकारस्य संवृतत्वेनानणत्वादसति ग्राहकत्वे ‘शुक्लीभवति’ इत्यादावेवेत्वं स्यान्न तु ‘मालीभवति’ इत्यादौ । न चाक्षरसमाप्तायिकस्य विवृतत्वप्रतिज्ञासामर्थ्यात्तत्सदृशेषु धात्वादिस्थेष्वपि तत्कार्यप्रवृत्तिरिति वाच्यं, ‘खट्वाढकम्’ इत्यादौ दीर्घसम्पादनेन विवृतत्वप्रतिज्ञायाः साफल्ये सति सामर्थ्यविरहात् । तथाहि, “अकः सवर्णे” (पा०सू० ६-१-१०१) इत्यत्र “आदिरन्त्येन” (पा०सू० १-१-७१) इतिवचनादनयोरेवाकारककारयोरनुकरणमिति निर्णीतम् । तेन प्रत्याहारगतेन विवृतेनाकारेण सावर्ण्यादीर्घप्लुतयोर्ग्रहणे

‘खट्वाढकम्’ इत्यादि सिध्यति । असति तु विवृतत्वे “अस्य च्वौ” (पा०सू० ७-४-७२) इत्यादिष्विव प्रत्याहारेष्वपि संवृतस्य ह्रस्वस्यैव कार्यं स्यान्न तु दीर्घप्लुतयोरिति फलभेदस्य स्पष्टतया क्व विवृतत्वप्रतिज्ञायाः सामर्थ्यम् ?

अथोच्येत प्रत्यापत्याऽऽक्षरसमाप्ताधिकस्यैव विवृतत्वं ज्ञाप्यते इति न ब्रूमः, किन्तु सामान्यापेक्षं ज्ञापकम्—“इह शास्त्रे यावानकारः स सर्वोऽपि प्रक्रियायां विवृतो बोद्धव्यः” इति । एवमपि प्रत्युच्चारणं वर्णानां भेदेन “अस्य च्वौ” (पा०सू० ७-४-७२) इत्यादावुच्चारितस्यानणत्वेन सवर्णग्राहकता न स्यात्, किन्तु “अकः सवर्णे” (पा०सू० ६-१-१०१) इत्यादौ प्रत्याहार एव सवर्णग्राहकत्वं स्यात् । एवमिकारादयोऽपि “इकोयणचि” (पा०सू० ६-१-७७) इत्यादावेव ग्राहकाः स्युर्न तु “एरनेकाचो” (पा०सू० ६-४-८२) “यस्येतिच” (पा०सू० ६-४-१४) इत्यादौ ।

ननु एक एवाकारः तत्कस्यानणत्वमाशङ्क्यते ? नचैवमुदात्तानुदात्तत्वादिविरुद्धधर्मानुपपत्तिः, तेषां व्यञ्जकध्वनिधर्मत्वात् । अनुबन्धव्यवस्थाऽपि लोकवद् भविष्यति । लोके हि ‘इह मुण्डो भव, इह जटिलो भव’ इत्यादिक्रमेण एकस्यानेकधर्मोपदेशेऽपि तत्तद्देशभेदेन धर्मा व्यवतिष्ठन्ते, तथेहापि “कर्मण्यण्” (पा०सू० ३-२-१) इत्यत्रैव णित्वं, “चरेष्टः” (पा०सू० ३-२-१६) इत्यत्र टित्वं, गापोष्टक्” (पा०सू० ३-२-८) इत्यत्र टित्वकित्त्वे “अ साम्प्रतिके” (पा०सू० ३-४-९) इत्यादौ तु नैकमप्यनुबन्धकार्यमिति व्यवस्था । अत एव “प्राग्दीव्यतोऽण्” “शिवादिभ्योण्” इत्यादौ पुनः पुनर्णित्करणं सार्थकम् । कथं तर्हि घटेन तरतीति घटिकः, “तरति” (पा०सू० ४-४-५) इत्यधिकारे “नौद्वयचष्टन्” (पा०सू० ४-४-७) इति ठन् ? कथं च धनस्य निमित्तं संयोग उत्पातो वा धन्यः, “तस्य निमित्तं संयोगोत्पातो” (पा०सू० ५-१-३८) इत्यधिकारे “गोद्व्यचोऽसंख्यापरिमाणश्र्वादेर्यत्” (पा०सू० ५-१-३९) इति चेत् ? आवृत्तिकृताद्द्व्यज्यपदेशाद्भविष्यति । न च “बाहुकः” इत्यादौ मुख्यद्व्यचि चरितार्थत्वाद्गौणे कार्यासम्भव इति वाच्यम्, अश्र्वादिप्रतिषेधेनेह गौणस्यापि मुख्यसमकक्षताया ज्ञापनात् । अत एव ‘किरिणा’ इत्यादौ “सावेकाचः” (पा०सू० ६-१-१६८) इति विभक्तेरुदात्तत्वं न भवति, आवृत्तिकृतेन द्व्यज्यपदेशेन स्वाश्रयस्य एकाज्यपदेशस्य निवर्त्तितत्वात् । नहि त्रिपुत्रो द्विपुत्रव्यपदेशं लभते । तस्मादुक्तरीत्या बाधकाभावाल्लाघवरूपसाधकबलाच्चाकारव्यक्तिरेकैवेति सर्वं सुस्थमितिचेत् ? न, उदात्तत्वाद्द्विविरुद्धधर्माभ्यासेन व्यक्त्यैक्यस्य बाधात् । ध्वनिधर्मा एवैत इत्यु-

कामिति चेत्तर्हि कत्वगत्वादिकमपि तस्यैवास्त्विति अकारेकारादीना-
मप्यैक्यप्रसङ्गः । तदेतदुच्यते—अखण्डं पदं वाक्यं वा वाचकमिति । किं
बहुना मास्त्वेव व्यङ्ग्यो वर्णः, व्यञ्जकत्वाभिमतैर्ध्वनिभिरेव सर्वानिर्वा-
हात् । उक्तं च हरिणा—

अनेकव्यक्त्यभिव्यङ्ग्या जातिः स्फोट इति स्मृता ।

कैश्चिद्व्यक्त्य एवास्या ध्वनित्वेन प्रकल्पिताः ॥ इति ।

तस्माद्यदि ध्वनिभिरेव निर्वाहस्तर्हि जातिस्फोट एव, नो चेत् क-
खयोरिवोदात्तानुदात्तादीनामपि भेद एवेति न्यायतः परिनिष्ठिते सति
एवं ध्वनिगतान् भेदानुदात्तस्वरितादिकान् ।

वर्णा अनुपतन्तः स्युरथावगतिहेतवः ॥

इति मीमांसकमतमर्द्धजरतीयत्वादुपेक्ष्यमिति स्थितम् । एवञ्च
अनन्ता वर्णा इति नैयायिकाद्यभ्युपगतरत्या यद्ययं जातिपरो
निर्देशस्तर्हि “अस्य च्चौ” (पा०सू०७-४-३२) इत्यत्रापि तथैवा-
स्त्विति किं ग्रहणकशास्त्रेण ? तदुक्तम्—“सवर्णेणग्रहणमपरिभाष्यमा-
कृतिग्रहणात्” इति । तपरसूत्रं तु जातिनिर्देशप्रयुक्तस्यैवातिप्रसङ्गस्य
भङ्गाय । “त्यदादीनामः” (पा०सू०७-२-१०२) इत्यादौ तु एकमात्रव्य-
क्तिरपि जातिविशेषणतया विवक्ष्यते विधेयविशेषणत्वात् । पश्चे-
कत्ववत् । “अस्य च्चौ” (पा०सू० ७-४-३२) इत्यादौ तु अनुवा-
द्यविशेषणत्वान्न व्यक्तिर्विवक्षिता ग्रहकत्ववत् । किं तु अणग्रहणं कुर्वतः
सूत्रकृतो नायं पक्षोऽभिप्रेतः । एका अवर्णव्यक्तिरिति पक्षस्तु दूषित
एव । अष्टादश अवर्णव्यक्तयः इति पक्षे तु “अइउण्” (मा०सू० १) इति
यदि जातिपरो निर्देशस्तर्हि पुनरणग्रहणवैयर्थ्यम् । व्यक्तिनिर्देशे तूक्त-
रीत्या “अस्य च्चौ” (पा०सू० ७-४-३२) इत्यादौ सवर्णग्रहणानुपपत्ति-
रिति महत्सङ्कटम् । तस्मादिह सूत्रकारस्याशयो दुर्वच इति चेत् ?
उच्यते, त्रिष्वपि पक्षेषु अस्यैव सूत्रस्योपपत्तिः । तथा हि, स एवायम-
कार इतिप्रत्यभिज्ञाबलादकार एव एवेति पक्षे धर्मव्यवस्थायास्त्वयैवो-
पपादनाद्यथा के अण्कार्यं न भवति, यथा चाप्रत्ययादिविधिस्थले न
दीर्घादिप्रवृत्तिः, तथा “अस्य च्चौ” (पा०सू० ७-४-३२) इतिविधिरपि
'मालीभवति' इत्यादौ न प्रवर्ततेति ग्रहणकशास्त्रं क्रियते । तच्च साव-
पर्याधीनमिति ह्रस्वस्य विवृतत्वं प्रतिज्ञायते । तच्च आक्षरसमाप्नायि-
कस्यैव चेत्पुनरपि न व्यवतिष्ठेतेति सार्वत्रिकी प्रतिज्ञा । एवमपि “अस्य
च्चौ” (पा०सू० ७-४-३२) इत्यादौ अनण्त्वादेव ग्राहकत्वं न स्यादिति
चेत् ? विवृतह्रस्वत्वादेरविशेषेण तस्याप्यण्त्वात् । नहि मुण्डत्वजटि-

लत्वादिबहेशभेदेनानुपात्ताः स्वरूपमात्रानुवादेन विहिता अपि श्यामो दीर्घश्चतुर्बाहुरित्यादयो व्यवतिष्ठन्ते । उदात्तानुदात्तस्वारितानुनासिकत्वगुणास्तु शब्देनानुपात्ता न भेदका इति वृद्धिसूत्रे वक्ष्यते । अनन्ता एव व्यक्तय इति पक्षे अष्टादश अवर्णव्यक्तय इति पक्षे च यद्यपि ह्रस्वदीर्घप्लुतसाधारणी एका जातिः कण्ठादिजन्यतावच्छेदिका तज्जन्यध्वनिव्यङ्ग्यतावच्छेदिका वाऽस्त्येव, तथापि तद्व्याप्यह्रस्वमात्रवृत्तिरपि जातिरस्ति । तथा च अइउणसूत्रे व्याप्यजातिपरो निर्देशः । तेन तज्जातीये एकत्र कृतं विवृतत्वं सर्वेष्वपि सिध्यति । अत एव सर्वेऽपि ह्रस्वा अणो भवन्त्येवेति “अस्य चवौ” (पा०सू० ७-४-३२) इत्यादौ न कश्चिद्दोषः । ‘अवात्ताम्’ इत्यादिष्वपि ह्येषैव गतिः । अन्यथा अवात्स्तामिति स्थिते सिचः पूर्वपरयोस्तकारयोर्मध्ये अन्यतरस्यैव श्लत्वं स्यान्न तूभयोः अक्षरसमाप्ताये उभयोरपाठात् । ततश्च “श्लोश्ललि” (पा०सू० ८-२-२६) इति न प्रवर्तते । सूत्रस्यावकाशस्तु ‘अभित्थाः’ इत्यादिः स्यात् । एवञ्च दीर्घाणामनणत्वेन सवर्णग्राहकत्वं नास्तीत्यपि सिद्धान्तः संगच्छते । अथ व्यापकजातिपरमेव निर्देशं स्वीकृत्य अणग्रहणं त्यज्यतामिति चेत्? एवमपि “उपसर्गाहति” (पा०सू० ६-१-७१) इत्यादौ लृवर्णग्रहणाय ग्रहणकशास्त्रस्यावश्यकत्वात् । न च “ऋलृवर्णयोः” (का०वा०) इति सावर्ण्यविधानसामर्थ्यात्तद्ग्रहः “अकः सवर्णे” (पा०सू० ६-१-१०१) इत्यादौ चारिताध्यात् । किञ्च, “अस्य चवौ” (पा०सू० ७-४-३२) इत्यादौ व्यापकजातिनिर्देशः “त्यदादीनामः” (पा०सू० ७-२-१०२) इत्यादौ तु व्याप्यजातिनिर्देश इत्यस्य नियामकाभावे सङ्करोऽपि स्यात् । न चानुवाद्यविशेषणं विधेयविशेषणं च ग्रहैकत्वपश्चेकत्ववद्विवक्षितमविवक्षितं चेति मीमांसकमर्यादा वैयाकरणैः स्वीकर्तुं शक्या “उपेयिवाननाश्वाननूचानश्च” (पा०सू० ३-२-१०९) इत्यत्र उपेत्यविवक्षितं नञ्प्रभृति तु विवक्षितमिति स्वीकारात् “आर्द्धधातुकस्येड् वलादेः” (पा०सू० ७-२-३६) इत्यादावनुवाद्यविशेषणस्यापि बहुशो विवक्षणाञ्च । तस्माद् “व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिः” (प०भा० १) इति परिभाषैव सिद्धान्ते शरणम् । व्याख्यानं तु लक्ष्यानुरोधीति यद्यप्यगत्या तत्र तत्राश्रीयते, तथापि नैतद्बलेन ग्रहणकशास्त्रस्य प्रत्याख्यानं चमत्कारमावहते । ग्रहणकशास्त्रबलेन हि अप्रत्ययोऽविधीयमानः सवर्णग्राहक इति स्फुटतरं प्रतीयते । उल्लङ्घिता चेयं मीमांसकमर्यादा धर्मशास्त्रेऽपि बहुशः श्रेयांसं न प्रबोधयेदित्यादिषु । “एकः पूर्वपरयोः” (पा०सू० ६-१-८४) इति सूत्रे एकग्रहणमपीह ज्ञापकम् । अन्यथा “आद्गुणः” (पा०सू० ६-१-

८७) इत्येकत्वस्य पश्वेकत्ववद्विवक्षासंभवात्किं तेनेति दिक् ।

अथवार्थवत्त्वस्याविवक्षायामपि इहोच्चारितोऽकारादिः स्वसदृशीः षड् व्यक्तीः सादृश्याख्यसम्बन्धेनोपस्थापयति । नचैवमपि वृत्त्याऽनुपस्थितानां शाब्दबोधेऽन्वयप्रतियोगितानुपपत्तिः, अर्थाध्याहारवादे बाधकाभावात् । अतिप्रसङ्गमङ्गस्तु तात्पर्यग्राहकबलेनैव । अन्यथा तवापि लक्षणाध्याहारादेरतिप्रसङ्गस्य तदवस्थत्वात् । “स्पृहेरीप्सितः” (पा०सू०१-४-४६) इत्यनुशासनबलात् ‘पुष्पेभ्यः’ इत्यादौ पदाध्याहारः क्लृप्त इति चेत् ? न, “ल्यब्लोपे कर्मणि” “क्रियार्थोपपदस्य च कर्मणि स्थानिनः” (पा०सू०२-४-१४) इत्याद्यनुशासनादर्थाध्याहारस्यापि स्थलविशेषे क्लृप्तत्वात् । अन्यथा ‘गवित्ययमाह’ इत्यादावगतेश्चेति वक्ष्यते ।

ऋलृक् (मा० सू० २) । ननु विधिवाक्येषु ऋकारो ग्रहणकशास्त्रबलेन ऋकारादीनष्टादश यथा गृण्हाति तथा लृवर्णानपि द्वादश ग्रहीष्यति तत्किं पृथग्लृकारोपदेशेन ? न च भिन्नस्थानतया सावर्ण्यविरहादग्रहणमिति वाच्यम्, “ऋकारलृकारयोः सवर्णविधिः” (का०वा) इति वार्तिकबलेन वाचनिकस्य सावर्ण्यस्यावश्यं वाच्यत्वात् । अन्यथा इहोपदिष्टेऽपि लृकारे ‘प्रालंकारीयति’ इत्यादौ “उपसर्गादिति धातौ” (पा० सू० ६-१-९१) “वासुप्यापिशलेः” (पा० सू० ६-१-९२) इत्यस्याप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । ननु क्लृपिस्थस्य लृकारस्येदमनुकरणम् । तस्य च स्वरकार्येष्वसिद्धत्वाद्दकार एवायमिति “उपसर्गादिति” (पा०सू० ६-१-९१) इत्यादि सेत्स्यतीति चेत् ? न, “कृपो रो लः” (पा०सू० ८-२-१८) इति विहितस्यासिद्धत्वेऽपि तदनुकरणस्यास्यासिद्धत्वविरहात् ।

स्यादेतत्, “प्रकृतिवदनुकरणम्” (प०भा०३६) इत्यतिदेशाद्यमप्यसिद्ध एव । स चातिदेशोऽवश्याश्रयणीयः । “द्विः पचन्त्वित्याह” इति तैत्तिरीयवाक्ये यद्यपि पचन्त्वित्याद्युदात्तं पठ्यते, तथापि भाष्योदाहृते शाखान्तरीये पचन्तुशब्दस्य “तिङ्ङितिङ्ङः” (पा०सू० ८-१-२८) इति निघातो यथा स्यात् । नह्येतत्तिङ्ङन्तं, तिङ्ङन्तपदार्थकत्वात् । स्वाद्युत्पत्तिस्त्वह विवक्षाभेदेन वैकल्पिकीत्यर्थवत्सूत्रे वक्ष्यते । ‘अग्नी इत्याह’ इत्यादौ प्रगृह्यत्वमप्यतिदेशादेव । अतिदेशे ज्ञापकं तु “यत्तदेतेभ्यः परिमाणे” (पा०सू० ५-२-३९) इति सौत्रनिर्देशः । नह्यत्रातिदेशं विना त्यदाद्यत्वं लभ्यते “अभिध्यक्तपदार्था ये” इति न्यायेन लोकप्रसिद्धार्थपरतायामेव तत्प्रवृत्तेः । तथाच प्रयुज्यते—“यत्तदोर्नित्यसम्बन्धः” इति । नन्वेनैवातिदेशेन अत्वस्यावश्यकत्वादुदाहृतप्रयोगोऽनु-

पपन्न एवेति चेत् ? न, उदाहृतज्ञापकसूत्र एव “त्यदादीनि सर्वैः” (पा० सू० १-२-७२) इत्येकशेषस्याकरणेन “एतत्तदोः सुलोपः” (पा०सू०६-१-१३२) इत्यादिनिर्देशैश्चातिदेशस्यानित्यताज्ञापनात् ।

अथवा “प्रावृट्शरत्कालदिवां ज” (पा०सू०६-३-१५) इति सूत्रे “अपो योनियन्मतुषु च” (का० वा०) इति वार्तिकेनेयं परिभाषा अस्या अनित्यता चेत्युभयमपि ज्ञाप्यते । तथाहि का(१)रीर्याम् “अप्सुमन्ता-वाज्यभागौ” इति श्रुतम् । “अप्सु मे सोमः” “अप्स्वग्ने सधिष्टव” इति हि तत्र मन्त्रौ । तत्राप्यसुशब्दादनुकरणभूतान्मतुषुपि ‘अस्यवामीयम्’ इत्यादाविवानुकरणस्य विभक्तित्वाभावादेव लृकोऽप्रसङ्गादलुग्विधानमुक्तपरिभाषां ज्ञापयति । मतुबुत्पत्तेश्च प्रथमान्ततां विना दुर्लभत्वात्प्रातिपदिकताप्यावश्यकी । सा च प्रत्ययान्तत्वे सति दुर्लभेति प्रातिपदिकसंज्ञायामतिदेशप्रवृत्तिविरहाभ्यनुज्ञानादानित्यताऽपि सिद्धा । एतेन ‘युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोः’ इत्यादिप्रयोगा व्याख्याताः ।

प्रकृतमनुसरामः, लृकारानुकरणस्याप्यतिदेशेनासिद्धत्वात् ‘प्राल्कारीयति’ इत्यादौ “उपसर्गादिति” (पा०सू०६-९-९१) इत्यस्य प्रवृत्तिसिद्धौ किं सावर्ण्येनेति चेत् ? न, तथा सति रेफपरत्वप्राप्तावपि लृकारपरत्वासिद्ध्या प्रकृतेऽनित्यत्वेनातिदेशाप्रवृत्तेरेव त्वयाऽपि वाच्यत्वात् । ननु रेफपरत्वे सिद्धेऽतिदेशाद्रेफस्य लृकारो भविष्यतीति चेत् ? न, एवमपि गम्लृसृप्लृइत्यादिस्थस्य लृकारस्यानुकरणे त्वदुक्तातिदेशोदेरुक्तिसम्भवाभावात् । तस्मात्सवर्णत्वस्यावश्यकं लृकारोपदेशो व्यर्थ एवेति चेत् ?

अत्रोच्यते, न तावद्वार्तिकं दृष्ट्वा सूत्रकृतः प्रवृत्तिः । आरब्धेऽपि वार्तिके ऋकारलृकारयोः सावर्ण्यस्यानित्यतां ज्ञापयितुं कर्त्तव्य एव लृकारोपदेशः । तेन ‘कलृ३प्तशिखा’ इत्यत्र “गुरोरनृतः” (पा०सू०८-२-८६) इति प्लुतः सिध्यति । अन्यथा ‘अनृतः’ इति निषेधः स्यात् ऋकारेण लृकारग्रहणात् । ‘कलृप्यमानः, चलीकलृप्यमानः’ इत्यादौ “ऋवर्णाश्रस्य” (का०वा०) इत्यौपसंख्यानिकणत्वस्याप्रवृत्तिस्तु क्षुभ्नादित्वेनापि सुवचा । अन्यथा प्रकलृप्यमानादौ “कृत्यचः” (पा०सू०८-४-२९) इति णत्वस्य दुर्वारत्वात् ।

इदं त्ववधेयम्, वार्तिकमते सवर्णेऽणग्रहणमपरिभाष्यमिति सिद्धान्तादृकारे लृकारसाधारणजातिविरहेणाकृतिग्रहणासम्भवाच्च ‘प्राल्कारीयति’ इत्यत्र कार्यानिर्वाहस्तदवश्यः । सावर्ण्यविधिस्तु सवर्णदीर्घे

‘होतृ लृकारः, इत्यत्र “इकोऽसवर्णे” (पा०सू०६-१-१२७) इत्यस्य प्रवृत्तिप्रतिबन्धेन चरितार्थः । न च “ऋत्यकः” (पा०सू०६-१-१२८) इत्यस्य प्राप्तिः, ग्रहणकशास्त्राभावादेव । एवंच दीर्घं सम्पाद्य कृतार्थं लृकारपाठः सावर्ण्यानित्यत्वमपि कथं ज्ञापयेदिति । तस्मादणग्रहणं प्रत्याचक्षणस्य तत्स्थाने ऋग्रहणं कर्त्तव्यम्, अप्रत्ययग्रहणं च न कार्यमित्याशयः कल्प्यः । यद्यप्येवं पल्लुप्रभृतीनां लृदितां “नाग्लोपि” (पा०सू० ७-४-१) इत्यृदित्कार्यं प्राप्नोति, पृथगनुबन्धकरणं तु लृदित्वप्रयुक्तस्य अङ्गादेशस्य ऋदित्त्वप्रवृत्त्या चरितार्थत्वादसङ्करं ज्ञापयितुमसमर्थं, तथापि सावर्ण्यानित्यतयैवेदमपि समाधेयम् । यद्वा, स्वरसन्धिप्रकरणे लृवर्णस्य ऋवद्भाव एव वाच्यः, सावर्ण्यं च नोपसंख्येयं प्लुतस्तु प्रकरणान्तरस्थ इति न तत्रातिदेशप्रवृत्तिः । “उरण् रपरः” (पा.सू.१-१५१) इति परि(१)भाषा तु कार्यकालतया स्वरसन्धिप्रकरणस्थेति उरित्यनेन लृवर्णग्रहणोपपत्तिः । अस्मिन्नपि पक्षे लृकारोपदेश इह कर्त्तव्य एव ‘कलृ३ मशिखः’ इत्यत्र प्लुतो यथा स्यात्, कलृप्त इति च द्वित्वम्, प्रकलृप्त इति च स्वरितः । अत्र ह्यन्तर्भावितण्यर्थात् कर्मणिकः । तेन “गतिरनन्तरः” [पा०सू०६-२-४९] इति पूर्वपदप्रकृतिस्वरः, कर्मणियःकस्तदन्ते उत्तरपदे तद्विधानात् । ततः शेषनिघाते कृते “उदात्तादनुदात्तस्य स्वरितः” [पा. सू. ८-४-६६] । न चात्र “कृपो रो लः” [पा०सू० ८-२-१८] इत्यस्यासिद्धत्वाशङ्कापि, पूर्वत्वात् । परं हि पूर्वं प्रत्यसिद्धं न तु परं प्रति पूर्वम् । एवञ्च गम्लुप्रभृतीनां लृकारस्येत्संज्ञाप्यनायासेन सिध्यति । अन्यथा तु “पुषादिद्युताद्यलृदित” [पा०सू० ३-१-५५] इति लृकारे परतः कृतेन यणादेशेन इत्संज्ञानुवादेन च ज्ञापकेन कथं चित्साधनीया स्यात् । एवम् । “इदितो नुम्” [पा०सू०७-१-५८] इत्याद्यनुवादानाम् “ऋत्यकः” [पा०सू०६-१-१२८] इत्यादिनिर्देशानां च साम्यादिकारादयोऽपि न निर्दिश्येरन् । यथाश्रुतसूत्ररीत्या तु ब्रूमः । ऋकारमुच्चारयितुं प्रवृत्ता कुमारी करणापाटवाद्यदा लृकारमुच्चारयति तदनुकरणस्याप्यच्कार्यासिद्धिः फलम्, अनुकरणानामनुकार्येणार्थवतां सर्वत्र साधुताभ्युत्थगमात् । नन्वेवं लृवर्णस्य दीर्घा न सन्तीति व्याहन्येत । अनुकरणस्य तत्रापि सुलभत्वादिति चेत्, न्यायप्राप्तस्यापि वचनेन बाधात् । इदञ्च “न्याय्यभावात्कल्पन संज्ञादिषु” इति वार्तिकाल्लभ्यते । तथाहि, “लृकारोपदेशो यदृच्छाशक्तिजानुकरणप्लुत्याद्यर्थः” इति पूर्ववार्तिकेन लृकारोपदेशस्य प्रयोजनत्रयमुक्तम् । ‘दध्यलृ-

तकाय देहि’ इति यदृच्छाशब्दः, ‘कुमारी लज्जु इत्याह’ इत्यशक्तिजानुकरणम्, प्लुतद्विर्बचनस्वरिताश्च प्लुत्यादयः, एतदर्थं लृकारोपदेश इति हि तस्यार्थः । तत्र प्रथमप्रयोजननिराकरणायेदं वार्तिकम्—“न्याय्यभावात्” इति । अस्यार्थः—ऋतिस्तावद् “ऋतेरीयङ्” (पा०सू० ३-१-२९) इतिनिर्दिष्टः सौत्रो धातुः, तस्मादौणादिकः क्वुन् । तत्र ह्येवं सूत्रितम्—“क्वुन् शिल्पिसंज्ञयोरपूर्वस्यापि” (उ०सू०२-२००) इति । शिल्पिन्यभिधेये संज्ञायां च सोपपदान्निरूपपदाश्च धातोः क्वुन् स्यादित्यर्थः । रजकः, तक्षकः, इत्यादि शिल्पिनि; चरकः, भषकः, कटकं, कनकम्, इत्यादि संज्ञायामुदाहरणम् । तथा च ऋतकशब्दः शास्त्रानुगतत्वान्न्याय्यः । तत्सद्भावात्स एव संज्ञा । तथाच “कृतं कुर्यान्न तद्धितम्” इत्यादि गृह्यस्मृतिरप्यनुकूलिता भवतीति । एवं वदता शास्त्राननुगतं देशभाषया यत् ‘कूची’ इत्यादि नाम क्रियते तदसाध्विति स्फुटीकृतम् । आदिशब्दादनुकरणेऽपि शिष्टानुरोधं दर्शयता ‘लृवर्णस्य दीर्घा न सन्ति’ इति शास्त्रमर्यादामुल्लङ्घ्य क्रियमाणस्य दीर्घानुकरणस्याप्यसाधुता दर्शिता । तस्माद्विष्णुभादिभ्यः कूचीमञ्ज्यादीनामिव गावीगोण्याद्यनुकरणेभ्यो दीर्घलृवर्णानुकरणस्यापि न्यायतो न किञ्चिद्वैलक्षण्यं, किन्तु वाचनिकमिति स्थितम् । मन्त्रशास्त्रे तु मातृकान्यासादौ दीर्घ लृवर्णौ यद्यपि स्वीकृतस्तथापि प्रातिशाख्यन्यायेन अन्यत्रासौ नोपयुज्यत एवेत्यवधेयम् । एवं वचन्त्यादीनामपि शिष्टैरनङ्गीकृतानां न्यायसाम्यादसाधुतोक्ता । तथा चाहुः—“नहि वचिरन्तिपरः प्रयुज्यते” इति । एवञ्च “न्याय्यभावात्” इति वार्तिकेन पूर्ववार्तिकोक्तप्रयोजनत्रयमध्ये प्रथमप्रयोजनं निराकृतम् । लृतकश्चासाधुरेव । इदं च ‘त्रयीशब्दानां प्रवृत्तिर्न सन्ति यदृच्छा शब्दाः’ इति पक्षेणोक्तम् । पक्षान्तरैरपि हि परिहारा भवन्तीति भाष्यकारः । एतद्ग्रन्थपर्यालोचनया तु चतुष्टयीति पक्षे लृतकादयोऽपि टिष्णुभादिवत्साध्वसाधुबहिर्भूताः साध्व एव न तु टिष्णुभादिविलक्षणा इति लभ्यते । अन्यथा हि पक्षान्तरैरिति न ब्रूयादिति । न च गृह्यस्मृतिविरोधः, तावताऽपि कृतं कुर्यान्न तद्धितमिति गृह्यमुल्लङ्घ्य कृतस्याप्यौपगवादेरिव शब्दसाधुताभ्युपगमे बाधकाभावात् । पुरुषस्तु साधूनपि प्रयुञ्जानो देवब्राह्मणादिनिन्दकवद्धर्मशास्त्रोल्लङ्घनात्प्रत्यवैतीत्यन्यदेतत् ।

यत्तु द्वितीयप्रयोजननिराकरणार्थं वार्तिकम्—“अनुकरणं शिष्टाशिष्टाप्रतिषिद्धेषु” इति, तस्यायमर्थः—शिष्टस्य साधोरनुकरणं साध्वेव । अशिष्टं च तदप्रतिषिद्धं च साध्वसाधुबहिर्भूतं टिष्णुभादि तस्यानु-

करणमपि तादृगेव, अर्थादसाधोरनुकरणमप्यसाध्वेवेति । इदं तु भाष्ये दूषितमेव, हेलयो हेलय इत्यादीनां शिष्टपरिगृहीतानामसाधुतायां बीजाभावात् । नह्यपशब्दवाचकत्वमात्रेण तथात्वम्, अपशब्द इत्यस्याप्यसाधुतापत्तेः । न च “प्रकृतिवदनुकरणम्” (पा०सू०३६) इत्यनेन साधुताऽतिदेशः, अशास्त्रीयस्यातिदेशायोगादिति दिक् । तस्माद्भार्तिककृता दूषितमपि द्वितीयप्रयोजनं भाष्यरीत्या स्थितम् ।

यदपि तृतीयप्रयोजननिराकरणपरं वार्त्तिकम्—“एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात् प्लुत्यादयः” इति । तस्यायमर्थः—“नुङ्विधिलादेशविनामेषु प्रतिविधानम्” इतिवक्ष्यमाणत्वाद्कारैकदेशस्य रेफस्य लत्वे कृते एकदेशविकृतन्यायेनाच्कार्यसिद्धिरिति । न चैवमनृत इति प्रतिषेधापत्तिः, अरवत इति न्यासात् । नह्येकदेशविकृतन्यायेन रेफवत्ताप्यायाति । लोकेपि हि छिन्नपुच्छस्य पुच्छवत्त्वप्रयुक्तकार्यं नायात्येव । न चैवं होतृकारादेर्दीर्घस्याप्यरवत इति प्लुतप्रतिषेधापत्तिः, ष्वस्य रवतो नेति न्यासात् । किन्त्वेवं सति एकस्य लृकारस्य प्रत्याख्यानस्य सूत्रभङ्गाश्रयणे विपरीतमेव गौरवमिति । तदेतदाह भाष्यकारः—“सेयं महतो वंशस्तम्बाल्लृवाऽनुकृष्यते” इति । लृवा पक्षिविशेषः फलविशेषो वा । “(१)लट् लौल्ये” (भ्वा०प०) इति धातोः “अशूष्णषिलटिकणिखटिविशिभ्यः कन्” (उ०सू०१-१५७) इत्यौणादिकः कन् । “नेङ् वशि कृति” (पा०सू०७-१-८) इतीडभावः ।

लृवा करञ्जभेदे स्यात्फलेऽवधे खगान्तरे ।

इति विश्वः ।

ननु “कृपो रो लः” (पा०सू०८-२-१८) इति सूत्रम् “अ अ” (पा०सू० ८-४-६८) इत्यस्मात्पूर्वमस्तु । एवञ्च लत्वस्यासिद्धत्वादेव प्लुत्यादयः सेत्स्यन्तीति चेत् ? न, एवं हि सति “प्रो यङि” (पा०सू०८०२-२०) इत्यस्याप्युत्कर्षः स्यात्तत्र लत्वस्यासिद्धतया ‘निजेगिल्यते’ इत्यत्र “हलि च” (पा०सू०८-२-७७) इति दीर्घः स्यात् । ननु बहुचप्रातिशाख्ये “ऋकारलृकारावथषष्ठोष्मा जिह्वामूर्त्तियाः” (ऋ०प्रा०१-८) इति ऋलृवर्णयोः स्थानसाम्योक्तेस्तद्रीत्या ग्रहणकशास्त्रेणैव निर्वाहाद् लृकारोपदेशो मास्त्विति चेत् ? न, उक्तीत्या ऋलृवर्णयोः सावर्ण्योपसंख्यानं परं प्रत्याख्यायताम्, लृकारोपदेशस्तूक्तीत्या कलृसशिखे प्लुतसिद्धये सावर्ण्यानित्यतां ज्ञापयितुं कर्त्तव्य एवेति दिक् ।

एओङ् । ऐऔच् (मा०सू०३,४) । यद्यपि छन्दोगानां मध्ये सा-
त्यमुग्निराणायनीया अर्द्धमेकारम् अर्द्धमोकारं चाधीयते 'सुजाते ए
अश्वसृनुते' 'अध्वर्यो ओ अद्रिभिः सुतम्' इति अन्तःपादस्थस्याव्यपर-
स्य तदीयप्रातिशाख्येऽर्द्धमेकारमोकारं च विदधति, तथापि प्रातिशा-
ख्यसमाख्याबलादेव सर्वशाखासाधारणेऽस्मिन् शास्त्रे तस्य न ग्रह-
णम्; ज्ञापकाच्च । यदि हि अकारादिभिरष्टादशानामिव एङ्भिरपि
एकमात्राणां ग्रहणं संमतं स्यात्तर्हि लाघवार्थमेकमात्रावेव एङावु-
पदिशेत्, अकारादिवत् । न चैवम् "अदेङ् गुणः" (पा०सू०१-१-२)
इत्यत्र तपरत्वान्मात्रिकयोरेव गुणसंज्ञा स्यादिति वाच्यम्, तत्र एओ-
इति स्वरूपेणैव दीर्घयोर्निर्देशेऽनणत्वेन सवर्णाग्रहणोपपत्तेः, एवमप्य-
र्द्धमात्रालाघवात् । तव हि वर्णोपदेशे एओ इति दीर्घयोर्मात्राचतुष्टयम्,
गुणसंज्ञायां तु वर्णोपदेशे मात्राद्वयम्, गुणसंज्ञायां तु चतस्र इति मि-
लिताः षडेव मात्राः । तस्माद् द्विमात्रनिर्देशसामर्थ्यादप्येकमात्रयोर-
नभिमतत्वं निर्णीयते । नन्वेवम् "एच इग्रस्वादेशे" (पा०सू०१-१-४८)
इति व्यर्थं स्यात् तद्धि स्थानेन्तरतमपरिभाषया प्राप्नुवतोरर्द्धकारा-
र्द्धीकारयोर्निवृत्त्यर्थं क्रियते इति चेत् ? न, वैकल्पिकप्राप्तिमतोऽकारस्य
व्यावृत्तये तदारम्भात् । एचां हि पूर्वा भागोऽकारसदृशः, उत्तरस्तु
इवर्णोवर्णसदृशः, तत्र उभयान्तरतमस्य ंहस्वस्याभावात्पर्यायेणाकारः
स्यात्, इकारोकारौ च स्याताम् । तस्मान्मा कदाप्यवर्णं भूदिति सू-
त्रारम्भः । वस्तुतस्तु प्रत्याख्यास्यते सूत्रम् । तथाच तत्र वार्तिककारो
वक्ष्यति-"सिद्धमेङः सस्थानत्वात्" "ऐचोश्चोत्तरभूयस्त्वात्" इति ।
अस्यार्थः-शब्दपरविप्रतिषेधेन एङ उत्तरभागान्तरतमौ इवर्णविवे-
ति सिद्धम् । यद्वा, एकारः शुद्धतालव्यः, औकारस्तु शुद्धौष्ठ्य इति
मते सिद्धमित्यर्थः । तथाच बह्वृचानां प्रातिशाख्यम्-"तालव्यावेका-
रचवर्गाविकारैकारौ यकारः शकारः" (ऋ०प्रा०१-९) इति । "शेष
ओष्ठ्योपपाद्यः" (ऋ०प्रा०१-९) इति च । पूर्वोक्तेभ्यः शेषो वर्णराशिरो-
ष्ट्राभ्यामुपपादयितव्यः । उवर्णः पवर्गः ओ औ उपध्मानीयश्च ओष्ठ्य
इति सूत्रार्थः । इदं च प्रातिशाख्यवृत्तिकृता व्याख्यातम् । तद्भाष्ये तु
"शेषओष्ठ्योपपाद्य" इति पाठः । तत्र अपवाद्येत्यस्य उत्तरसूत्रे वक्ष्यमा-
णान् विहायेत्यर्थः । न्यायसिद्धस्यैव बाध्यबाधकभावस्य स्फुटीकर-
णार्थं चेदं सूत्रम् । तदेवं "शब्दपरविप्रतिषेधान्मतभेदेन स्थानसाभ्या-
द्वा सिद्धम्" इति समाधानद्वयं एङ्क्षु फलितम् । एतच्च यद्यप्यैक्ष्वपि
तुल्यं तथापि तत्र समाधानान्तरमप्यस्तीत्याह-"ऐचोश्च" इति । च-

कारो भिन्नक्रमो हेतोरनन्तरं बोध्यः । अर्द्धमात्राऽवर्णस्य, अर्द्धमात्रा इषर्णोवर्णयोरितिपक्षे मल्लग्रामादिवद्भूयसा व्यपदेशादपि इकारोकारौ भविष्यत इत्यर्थः । समप्रविभागपक्षोऽप्यस्तीत्यष्टमे वक्ष्यते । तत्र तु पूर्वोक्तसमाधानद्वयमेव शरणम् । तत्रापि शब्दपरविप्रतिषेधपरं प्रथमव्याख्यानं यद्यपि विवरणे स्थितम्, तथापि तदभ्युपगमे “अप्रतिपत्तिर्वोभयोः” इत्यादि “विप्रषेधे परम्” (पा०सू०१-४-२) इतिसूत्रे वार्त्तिकम् भाष्यं च विरुध्येत । नहि “गोस्त्रियाः” (पा०सू०१-२-४८) इतिसूत्रेण गोशब्दे विधीयमानो ऋस्वोऽन्यत्र चरितार्थः, येनाप्रतिपत्तिः स्यात् ।

ननु प्रतिलक्ष्यं लक्षणभेदेन विकल्पे प्राप्ते परमेवेति नियमोऽस्त्विति चेत् ? न, एवं हि सति “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१-१-५७) इतिसूत्रे—

नित्यः परयणादेशः परश्चासौ व्यवस्थया ।

युगपत्सम्भवो नास्ति बहिरङ्गेण सिध्यति ॥

इत्यादिभाष्यसन्दर्भो विरुध्यते । तद्बलेन हि लक्षणवाक्ययोः पूर्वापरीभाव एव विप्रतिषेधसूत्रस्य विषयो ऽन्यस्तु “अन्तरङ्गम्बलवत्” (प०भा०) इत्यस्येति लभ्यते । इदं च तत्रैव स्फुटीकरिष्यामः ।

द्वितीयव्याख्यानमपि अर्द्धकारादिवत्प्रातिशाख्योक्तस्य प्रायेणानादराद्दुर्बलम् । अथ छन्दोगाभिमतस्यापि चतुर्मात्रस्य तपरकरणव्याचर्यतोक्तेस्तद्वदिहाप्यभ्युपगमस्तर्हि ऋलृक्सूत्रोक्तरीत्या “ऋकारलृकारयोः सवर्णविधिः” इतिवार्त्तिकमपि प्रत्याख्यातुं शक्यम् । अथ शिक्षान्तरानुसारेण वार्त्तिकारम्भस्तर्हि “एचइग्” (पा०सू०१-१-४८) इतिसूत्रारम्भोपि तथैवास्त्विति दिक् ।

तस्माद् “एच इतिसूत्रबलेनार्द्धकारार्द्धकारौ न लभ्येत इति स्थितम् । ननु प्रातिशाख्योक्तावपि ताविह गृह्यते चेत्तदा किमनिष्टमापद्येत ? येन तयोरग्रहणं यत्नतः प्रतिपादयसीति चेत् ? न, एचो ह्रस्वविधौ अन्तरतमत्वेन तयोरेव प्रसङ्गात् । “एच इक्” (पा०सू०१-१-४८) इति सूत्रं तु प्रत्याख्यातमेव । एतदर्थमेव सूत्राभ्युपगमे तु गौरवमेव दोषः ।

स्यादेतत्, एत् ओत् ऊ् इत्यादिक्रमेण तपरानेव निर्देक्ष्यामः । तथाच ऊकालसूत्रे अच्शब्देन तपरानामेवोपसिद्धौ सत्यां तत्कालग्रहणादर्थ एकए ओकारो वा ह्रस्वसंज्ञां न लभेत । तेन ह्रस्वविधि-

विशेषोऽप्यसौ नेति । मैवम्, त्रिमात्राणामप्यनञ्त्वापत्तेः । ततश्च 'गो ३ त्रातः' इत्यत्र "अनञि च" (पा०सू०८-४-४८) इत्यञ्चः परस्य विधीयमानं द्वित्वं तकारस्य न स्यात् । 'प्रत्यङ्ङैतिकायनः' 'उदङ्ङौ-पगवः' इति डमुट् न स्यात् । प्लुतसंज्ञाविरहात् प्लुतविधिर्न प्रवर्त्ते-त । न च "ओमभ्यादाने" (पा०सू०८-२-८७) इत्यादिविधिसामर्थ्या-त्तत्सिद्धिः । उवर्णविधानेन चरितार्थत्वापत्तेरिति दिक् । तदेतदाह-वार्त्तिककारः-"सन्ध्यक्षरेषु तपरोपदेशश्चेत्तपरोच्चारणम्, प्लुत्यादिष्व-ज्विधिः । प्लुतसंज्ञा च । अतपर एव इग्रस्वादेशे एकादेशे दीर्घग्रह-णम्" इति । अस्यार्थः-श्लिष्यमाणवर्णद्वयसहशाष्यवत्त्वात्संधीयमान-मक्षरं सन्ध्यक्षरमित्यन्वर्था पूर्वाचार्यसिद्धा एवां संज्ञा । तपर उप-दिश्यतेऽनेनेति करणव्युत्पत्त्या प्रयोजनमुच्यते । तथाच एवां तपर-त्वोच्चारणे फलमस्ति चेत्तर्हि तपरोच्चारणं तावत्कर्त्तव्यम् । प्लुतत्वे सत्यप्यज्विधिर्द्वित्वडमुडादिर्न सिद्ध्यति । तत्र प्लुतस्यैव डमुडादिः तस्मात्परस्य द्वित्वमिति सूचयितुमादिशब्दः । प्लुते तदुत्तरवर्णेषु चेष्टं कार्यं सिध्यतीत्यर्थः । अभ्युपेत्यवादोऽयम् ।

वस्तुतस्तु अनञ्त्वात्प्लुतसंज्ञैव न सिध्यति । तस्माद्दुष्टस्तपर-निर्देश इति वार्त्तिकत्रयेणोक्तम् । यथान्यासपाठे त्वाह-अतपर इति । सूत्रं कर्त्तव्यं स्यादङ्कारादिनिवृत्तये इत्यर्थः । वस्तुतस्तु उभाभ्या-मपि वा न कर्त्तव्यमिति समनन्तरमेवोपपादितम् । तस्मान्नायं दोष उद्भावनार्हः पक्षद्वयसाधारण्यात् ।

स्यादेतत्, तपरत्वाभावपक्षे 'गङ्गोदकं' 'रमेशः' इत्यादौ त्रिमात्र-चतुर्मात्राणां स्थाने त्रिमात्रचतुर्मात्रा एवादेशाः स्युः, आन्तरतम्यात् । नच "अकः सवर्णे" (पा०सू०६-१-१०१) इति सूत्रे दीर्घ इति योगं वि-भज्य "एकः पूर्वपरयोः" (पा०सू०६-१-८४) इत्यधिकारे यो विहितः स दीर्घो भवतीति व्याख्यानान्न त्रिमात्राद्यादेश इति वाच्यम्, 'पशुं' 'विद्धं' 'पचन्ति' इत्यत्र दोषप्रसङ्गात् ।

ननु "अमि" इत्येव सूत्रमस्तु । "प्रथमयोः" (पा०सू०६-१-१०२) इति सूत्रात्पूर्वसवर्णोऽनुवर्त्तते "एकः पूर्वपरयोः" (पा०सू०६-१-८४) इति च । एवं सिद्धे पूर्वग्रहणं यथाजातीयकः पूर्वः स एव यथा स्यात् दीर्घो मा भूदिति । तेन पशुमिति तावत्सिद्धम् । "सम्प्रसारणाच्च" (पा० सू०६-७-१०८) इत्यत्रापि स एव पूर्वशब्दोऽनुवर्त्तते । "हलः" (पा०सू० ६-४-२) इति सूत्रारम्भसामर्थ्याद्वा "संप्रसारणाच्च" (पा०सू०६-१-१०८) इत्यनेन दीर्घो न विधीयते । तेन 'विद्धम्' इत्यपि सिद्धम् ।

“अतो गुणे” (पा०सू०६-१-२७) इत्यत्रापि पर इत्येव सिद्धे रूपग्रहण-सामर्थ्याद्यादृशः, परस्तादृश एवादेशो न तु तद्विलक्षणः । तेन ‘पचन्ति’ इत्यपि सिद्धम् । तस्माद्योगविभागेन एकादेशो दीर्घो भवतीति पक्षो निर्दोष एवेति चेत् ? न, एवं सति ‘कृष्णर्द्धिः’ ‘तवलकारः’ इत्याद्य-सिद्धिप्रसङ्गात् । इह हि दीर्घवचनादकारो न । अनान्तर्यादेदोतौ न । तस्माद्दीर्घ इति योगविभागो दुष्ट एव । तेन ‘गङ्गोदकं’ ‘रमेशः’ इत्यत्र त्रिमात्रचतुर्मात्रप्रसक्तिर्दुर्वारैवेति । न च प्लुतश्च विषये स्मृत इति वाच्यम्, प्लुताप्लुतप्रसङ्गे सत्येव तदिति वक्ष्यमाणत्वात् । ननु तथापि चतुर्मात्रः कथमापद्यते ? तस्य लोकवेदयोरप्रसिद्धेरिति चेत् ? न, छान्दोग्ये प्रसिद्धेरित्याहुः । वस्तुतस्तु लोकेऽप्यस्ति प्रसिद्धिः तथाच “प्लुतावैच इदुतौ” (पा०सू०८-२-१०६) इति सूत्रे भाष्यकारो वक्ष्य-ति—“इष्यत एव चतुर्मात्रः प्लुतः” इति । अत्रोच्यते—गुणसंज्ञायां वृद्धि-संज्ञायां च तपरनिर्देशान्नोक्तदोषः । तदेतदुक्तं वार्त्तिककृता—“एका-देशे दीर्घग्रहणम्” इति । तस्यैव संज्ञित्वादिति भावः । न त्वेतद्वार्त्तिकं दीर्घग्रहणान्तरकर्त्तव्यतापरं नापि योगविभागपरम्, उक्तयुक्तैः ।

स्यादेतत्, संज्ञासूत्रे अदातोस्तपरकरणेऽपि एडैचोः कथं तत्कालग्राहकता । “सहिवहोरोत्” (पा०सू०६-३-११२) इति सूत्रे वर्णग्रहणन तात्पर इति पञ्चमीसमासस्यापि ज्ञापितत्वादिति चेत् ? एवमपि तात्पराभ्यामेडैच्छब्दाभ्यामस्तु दीर्घाणामेवोपस्थितिरुपस्थितैस्तु दीर्घैः स्वसवर्णानामशेषाणां ग्रहणं दुर्वारमेव । नहि तेऽपि तात्पराः, अनु-च्चारितत्वात् । ग्राहकत्वं परमनुच्चारितानामपि प्रत्याहारैरुपस्थितानामस्त्येव “दीर्घाज्जसिच” (पा०सू०६-१-१०५) इति ज्ञापकात् । “लवादिभ्यः” (पा०सू०८-२-४४) “प्वार्दानाम्” (पा०सू०७-३-८०) इत्यादिनिर्देशाच्च । तेन चमूष्वित्यादिषु षत्वादिकं सिध्यतीति वक्ष्यते । तात्परस्तत्कालस्येति तु उच्चारितेष्वेव स्यादिति चेत् ? सत्यम्, “ऊमोहस्वाद्” (पा०सू०८-३-३२) इति सूत्रे ऊमुडिति प्रत्याहारे कृतं टित्वं संज्ञायां व्यर्थं तत्सामर्थ्यात्संज्ञिषु डादिषु उपकरोतीति यथा स्वीकृतं, तथेहापि तात्परत्वं संज्ञायामनुपयुज्यमानं तदुपस्थाप्येषु संज्ञिषु तत्कालावधारणं सामर्थ्यात्करोतीति न कश्चिद्दोषः । यद्वा, अणुदित्सूत्रेऽशब्दसंज्ञेत्यनुवर्त्तते “ऊकालोज्” (पा०सू०१-२-२७) इत्यत्र भाष्ये स्फुटम् । उपपादयिष्यामश्चेदं तत्रैव । अतो गुणवृद्धि संज्ञा-विधावपि न सवर्णग्रहणम् । तपरकरणं तु स्पष्टार्थम्, “ईदुवेद्” (पा०सू०१-१-११) इतिवत् । अन्यथा हि किमेवावेवेह निर्दिष्टौ किं

वा आकारोपीत्यादिसन्देहः स्यात् । तत्र च “मालादीनां (पा०सू० ६-२-५८) इत्यादिज्ञापकानुसरणक्लेशः स्यादिति दिक् ।

युक्ततरश्चायमेव पक्षः । आद्यपक्षे हि वृद्धिसंज्ञायाम् आ इति दीर्घ-
स्यानणत्वेन सवर्णाग्राहकतया तपरकरणमैजर्थमिति स्थिते ऊमुटीव
सामर्थ्यमस्तु, गुणसंज्ञायां तु तपरकरणस्योभयार्थताभ्युपगमात्पूर्वत्र
चरितार्थस्य क्व सामर्थ्यं येनेदं संज्ञिनोरेदोतोरुपकुर्यादिति तत्र सव-
र्णग्रहणं स्यादेव । अस्मिन्नपि पक्षे “एकादेशे दीर्घग्रहणम्” इति वार्त्ति-
कं दीर्घस्यैव संज्ञित्वादिति पूर्ववदेव व्याख्येयम् ।

स्यादेतत्, प्रथमपक्षे तादपि परस्य तत्कालग्राहकत्वाद् “ऋदोर-
प्” (पा०सू०३-३-५७) ‘यवः’ ‘स्तवः’ इत्यादावेव स्यान्न तु ‘लवः’ ‘पवः’
इत्यादावपीति चेत् ? अत्र भाष्यम्, नायं तकारः किं तर्हि असन्देहा-
र्थो मुखसुखार्थो वा दकारोऽयमिति । नन्वेतद्भाष्यं “तितिप्रत्ययग्रह-
णम्” (का०वा०) इत्येतद्वार्त्तिकप्रत्याख्यानपरेण “तित्स्वरितम्”
(पा०सू०६-१-१८५) इत्यत्रत्यभाष्येण सह विरुध्येत । तथाहि, तत्र
तिति प्रत्ययग्रहणं कर्त्तव्यम् । इह मा भूत्—“दिव उत्” (पा०सू०६-१-
१३१) ‘द्युभिरक्तुभिः’ इति पूर्वपक्षयित्वा दित्त्वमाश्रित्य समाहितम् ।
ततो भाव्यमानस्याप्युकारस्य “अदसोसेर्दाद्” (पा०सू०८-२-८०)
इत्यत्रेव सवर्णग्राहकता स्यादित्याशङ्क्य तपरसूत्रे दकारस्यापि चर्त्व-
भूतस्य निर्देशाद्दपरोऽपि तत्कालग्राहक इति परिहृतम् । एवञ्च “उ-
ऋत्” (पा०सू०७-४-७) इत्यादावपि दपरत्वमेव । अन्यथा स्वरितप्र-
सङ्गात् । अयमेव च दपरनिर्देशो भाव्यमानस्याप्युकारस्य सवर्णग्राह-
कतां ज्ञापयतीति स्थितम् । इह तु ‘ऋदोः’ (पा०सू०३-३-५७) इति द-
कारनिर्देशात् ‘लवः’ ‘पवः’ इत्यादौ दीर्घेऽपीष्टं साध्यते ।

अत्र प्राञ्चः—थकारस्थानिको धकारस्थानिको वा दकारोऽत्र भा-
ष्यकृतो विवक्षितः, अतो न पूर्वोत्तरविरोध इति । ऋजवस्तु वार्त्तिक-
मते स्थित्वेदं भाष्यमतो न विरोध इत्याहुः । वस्तुतस्तु “तपरस्त-
त्कालस्य” (पा०सू०१-१-७०) इत्यत्र दकारो न निर्दिश्यते प्रयोजना-
भावात् । “दिवउत्” (पा०सू०६-१-१३१) “ऋतउत्” (पा०सू०६-१-१११)
इत्यादौ तु तपरत्वादेवेष्टसिद्धिः । नन्वेवं “तित्स्वरितम्” (पा०सू०६-
१-१८५) इत्यस्य प्रसङ्ग इति चेत् ? न, “प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्य
ग्रहणम्” (प०भा०१००) इति परिभाषया तत्समाधानात् । यस्तु “ति-
त्स्वरितम्” (पा०सू०६-१-१८५) इति सूत्रे हरदत्तेनोक्तम्—“तस्यास्तु
परिभाषया भाष्यवार्त्तिकयोरिहादर्शनादयं यत्नो महानस्माभिराहृतः”

इति, तत्रेदं वक्तव्यम्—थकारस्थानिको धकारस्थानिको वा दकार इत्येवंरूपो यत्नस्तावदेओङ्सूत्रे स्थित्वा पूर्वाचार्यैरेवोक्त इत्यत्रत्यकै-
यटग्रन्थ एव स्फुटम् । नन्वत एवास्माभिराहृत इति ब्रूमो नतूष्नात
इतीति चेत् ? सत्यमाहृतः, तथापि परिभाषाया अदर्शनादित्यसिद्धो
हेतुः “अङ्गस्य” (पा०सू०६-४-१) इति सूत्रप्रत्याख्यानाय भाष्ये कण्ठ-
रवेणैव एतत्परिभाषोपन्यासात् । ‘निरुतं’ ‘दुरुतम्’ इत्यादिसिद्धये
सूत्रं कर्त्तव्यमिति स्थिते व्यर्थेयं परिभाषेत्याशय इति चेत् ? तथापि
थकारधकारस्थानिको दकार इत्यर्थ इति व्याख्यानकलेशो निष्फलतया
मूलस्वरसविरुद्धतया चादरणानर्ह एव । “दिव उत” (पा०सू०६-१-
१३१) इत्यादौ “तित्स्वरितम्” (पा०सू०६-१-१८५) इत्यस्य प्राप्तेरेव वि-
रहेण दकारप्रश्लेषादेर्निर्बीजत्वात् । तथाहि उदित्येषा उकारस्य संज्ञा
तया प्रत्यायित उकारस्तु विधीयते । तथाच संज्ञायास्तित्त्वेऽपि संज्ञिनः
किमायातम् ? वस्तुतस्तु संज्ञापि तान्ता न तु तित् । “तपरः” (पा०
सू०१-१-७०) इति हि सूत्रितं न तु तित्दिति । यदि हि संज्ञावत् संज्ञयपि
तान्त एव तर्हि “अतो भिस ऐस्” (पा०सू०७-१-९) ‘भवद्भिः’ इत्या-
दावेव स्यान्न तु ‘वृक्षैः’ इत्यादौ । “तपरस्तत्कालस्य” (पा०सू०१-१-
७०) इति सूत्रं च व्यर्थमेव स्यात् “स्वं रूपं शब्दस्य” (पा०सू०१-१-६८)
इत्यनेनैव गतार्थत्वात् । न च उमुडादाविव संज्ञायां कृतं लिङ्गं संज्ञिनि
लब्धुं शक्यम्, तद्वदिह सामर्थ्यविरहात् । एवञ्च “तित्स्वरितम्”
(पा०सू०६-१-१८५) इति सूत्रे भाष्यवार्त्तिकग्रन्थः सर्वोऽप्यभ्युपेत्य-
वाद एव । “स्थाध्वोरिच्छ” (पा०सू०१-२-१७) इति सूत्रे इच्च कस्य
तकारेत्वमित्यादिग्रन्थोऽप्येवमेव । तस्मान्नायं तकारः किन्तर्हि दकार
इति इहत्यभाष्यग्रन्थो यथाश्रुत एव साधुरिति सहृदयैराकलनीयम् ।
अयमेव च ग्रन्थोऽभ्युपेत्यवाद्रूपतामुत्तरग्रन्थानां गमयति । एतेन
“औत्” (पा०सू०७-३-११८) “इटोऽत्” (पा०सू०३-४-१४६) इत्यादिष्वपि
विधेयस्य तपरत्वाभावो व्याख्यातः । तित्त्वं तु दूरापास्तमिति दिक् ।

इह अकारादयो वर्णाः सांशा इष्यन्ते । यदाह “तस्यादित उदा-
त्तमर्द्धह्रस्वम् ।” (पा०सू०१-२-३२) पूर्वस्यार्द्धस्यादुत्तरस्येदुताविति ।
वार्त्तिककारोप्याह—“ऐचोश्चोत्तरभूयस्त्वात्” इति । तत्र सन्ति केचि-
दंशाः स्वतन्त्रवर्णान्तरसदृशाः, यथा आकारादिष्वकारस्य सदृशौ
भागौ, एक्षु पूर्वभागोऽकारस्य उत्तर इवर्णोवर्णयोः, ऋकारे उभयतोऽज्-
भक्तेरर्द्धमात्रा मध्ये रेफस्य सदृशोऽर्द्धमात्राभागः, लृकारेऽप्युभयतोऽ-
ज्भक्तिः मध्ये स्वतन्त्रलकारसदृशो भागः । तत्र स्वतन्त्रतत्तद्वर्णग्रहणेन

विधीयमानं कार्यं तत्सदृशेष्वंशेषु न प्रवर्तते । तत्सदृशा हीमे न तु त एव नरसिंहवज्रात्यन्तराक्रान्तत्वात् । गोनौग्रहणं चात्र ज्ञापकम् । यदि हि भागा अपि स्वतन्त्रवर्णप्रयुक्तं कार्यं प्रवर्तयेयुस्तर्हि “गोद्य-
चोऽसंख्यापरिमाणाद्वादेर्यत्” (पा०सू०५-१-३९) इति “नौद्यच-
ष्टन्” (पा०सू०४-४-७) इति च सूत्रद्वये द्व्यग्रहणेनैव गतार्थत्वाद्गो-
शब्दं नौशब्दं च नोपाददीत । तेन ‘अग्ने इन्द्र, ‘वायो उदकम्’ इत्यत्र
सवर्णदीर्घो न । न च “एचोऽयवायावः” (पा०सू०६-१-७८) इत्यनेन
तस्य बाधोस्त्विति वाच्यम्, अयादयो हि येन नाप्राप्तिन्यायेन मध्येप-
वादन्यायेन वा यण एव बाधकतया ‘अग्र आयाहि’ इत्यादौ चरितार्था
‘अग्ने इन्द्रम्’ इत्यादौ परेण दीर्घेण बाध्येरन् । अन्तरङ्गोऽपि दीर्घोऽवय-
वमात्रापेक्षत्वात् । तथा ‘अग्र पति’ इति “एङः पदान्तात्” (पा०सू०
६-१-१०९) इत्येतन्न, ‘आलूय’ ‘प्रमाय’ इत्यत्र तुङ् न, ‘मालामिः’ इत्यत्र
ऐस्न, ‘याता’ इत्यादावतोलोपो न, ‘वाचा तरति’ ‘वाचो निमित्तम्’
इत्यत्र द्व्यलक्षणौ ठन्यतौ नेति दिक् ।

नुङ्विधिलादेशविनामेषु तु प्रतिविधेयम् । तथाहि, द्विहल्ग्रहण-
मपनीय “तस्मान्नुङ्” इत्येव सूत्रं कर्त्तव्यम् । नचैवम् ‘आनृधतुः’ इत्य-
न्नेव ‘आटतुः’ इत्यादावपि नुट्प्रसङ्गः “अभ्रोतेश्च” (पा०सू०७-४-७२)
इत्यस्य नियमार्थत्वात् । नियमश्च सामान्यापेक्षः—अकारोपधस्य
यदि भवत्यश्रोतेरेव न तु अटत्यादेरिति । यदि त्वश्रातिमात्रं निवर्त्ये
स्यात्तर्हि ‘नाश्रः’ इत्येव ब्रूयात् ।

‘रेलः’ इत्यत्र स्वतन्त्रास्वतन्त्रसाधारणी जातिरनुवाद्ये विधेये
च विवक्षिता । एकादेशस्य च पृथङ्निष्कर्षायोगात्तद्द्वारा ऋकार-
स्यैव लृकारादेशः फलति । स्वतन्त्रवर्णवृत्तिजातेर्नायं निर्देशः किन्तु
अशांशिसाधारण्या एवेति । अत्र ज्ञापकं तु “लुटि च क्लृपः” (पा०
सू०१-३-९३) “तासि च क्लृपः” (पा०सू०७-२-६०) “ऋदुपधा-
च्चाक्लृपिचृतेः” (पा०सू०३-१-११०) इति निर्देशाः । यद्वा, कृप उः
रः ल इति छेदः, कृप इति लुप्तषष्ठीकं पदम् । तच्च तन्त्रेणाऽऽवृत्त्या
वा योज्यम् । कृपेयो रेफस्तस्य लः कृपेऋकारस्यावयवो यो रेफः
रेफसदृश इति यावत्, तस्य च लकार इति । तेन ‘चलीक्लृप्यते’
इत्यादि सिद्धम् । ईदृशपदविभागप्रदर्शनपरभाष्यादेव कृपेरिति
सूत्रपाठस्य प्रामादिकत्वं निर्णीयते । तदेवं नुङ्विधिलादेशयोः स-
माहितम् ।

विनामो नतिः, तल्लक्षणं चोक्तं प्रातिशाख्ये—“नतिर्दन्त्यमूर्द्धन्य-

भावः” (ऋ० प्रा० ५-५७) इति । प्रकृते तु नस्य णत्वं नतिः, तत्रेदं प्रतिविधानम्—“छन्दस्यृद्वग्रहात्” (पा०सू० ८-४-२६) इत्यत्र योगविभागः कार्यः, ऋतः, ऋतः परस्य नस्य णः स्यात्, ‘गृणाति’ ‘वृणोति’ इत्यादि । ततः—छन्दस्यवग्रहात् । ऋत इत्येव, ‘पितृयाणं’ ‘द्युमत्’ इत्यादि । नन्वेवमपि तपरकरणात् ‘पितृणाम्’ इत्यादौ णत्वं न स्यादिति चेत् । एवं तर्हि लत्वविधाविवेहापि ‘रषाभ्याम्’ इति रेफतत्सदृशभागसाधारणी जातिर्निर्दिश्यते क्षुभ्नादिषु तृप्प्रोतिशब्दपाठान् ज्ञापकात् । न च परयाऽज्भक्त्या व्यवधानं, ‘व्यवायेऽपि’ इति विभज्य सामान्येन व्यवायेऽपि णत्वविधानात् । न चैवं ‘कृतेन’ इत्यादावितिप्रसङ्गः, “अट्कुप्वाङ्नुमभिः” इति नियमात् । आक्षरसमास्नायि कस्तत्प्रत्यायितैर्वा व्यवाये यदि भवति तर्ह्येतैरेवेति नियमसूत्रस्यार्थः । यद्वा तृप्प्रोतिशब्दपाठेन “होतृपोतृप्रशान्तृणाम्” (पा०सू० ६-४-११) इत्यादिनिर्देशेन च ऋवर्णास्य णत्वमेव ज्ञाप्यते लाघवात् । एवं हि व्यवायेऽपीति योगविभागोऽपि न कर्त्तव्यो भवतीति । भाष्ये तु “वर्णैकदेशा वर्णग्रहणेन न गृह्यन्ते” इति द्वितीयोऽपि पक्षः समर्थितः । स तु बहुप्रतिषिधेयत्वेन गौरवभयाग्नेह प्रपञ्चयते ।

ननु यदि वर्णैकदेशा वर्णग्रहणेन न गृह्यन्ते तर्हि ‘कुक्कुटः’ ‘पिप्पली’ ‘पित्तम्’ इत्यादौ संयोगसंज्ञा न स्यात् अखण्डस्य मात्राकालस्य कक्प्त् इत्यस्य एकहलत्वात् । तदवयवयोश्च हलग्रहणेनाग्रहणात् । नन्वखण्डस्यानुपदेशात् कथं हलत्वमिति चेत् ? मा भूत्तर्हि तदपि । अवयवानां हलत्वं तु कुतः? ‘सँयन्ता’ ‘सँवत्सरः’ ‘यँल्लोकम्’ इत्यादौ तु एकवर्णानामपि हलत्वं भविष्यति, अणसूपदिष्टैर्ग्रहणात् । तदवयवयोस्तु हलत्वं न स्यादेव । ततश्च संयोगसंज्ञाविरहे ततः पूर्वस्य गुरुत्वाभावे प्लुतो न स्यादिति । अत्राहुः, व्यञ्जनमर्धमात्रमेव । आशूच्चारणात्तु तुल्यरूपयोर्द्वयोरेकत्वभ्रमः । इदं च शिष्टसमाचारात् प्रक्रियादशायामवश्यं स्वीकार्यम् । परमार्थदशायां तु—

पदे न वर्णा विद्यन्ते वर्णेष्ववयवा न च ।

वाक्यात्पदानामत्यन्तं प्रविवेको न कश्चन ॥

इति वाक्यपदीयोक्तरीत्या स्फोटं सिद्धान्तयतां कास्य पूर्वपक्षस्यावसरः ॥

हयवरट् (मा०सू० ५) हकारोऽयं द्विरुपदिश्यते । यदि तु परत्रैवोपदिश्यते अडश्हश्इणग्रहणेषु न गृह्येत । ततश्च ‘अर्हेण’ इत्यत्राङ्(१)व्य-

वायेऽपीति णत्वं न स्यात् । 'महान् हि' इति स्थिते 'महाँहि' इति न स्यात् । अत्र हि "दीर्घादटि समानपादे" (पा०सू०८-३-९) इति रुः, "आतोऽटि नित्यम्" (पा०सू०८-३-३) इत्यनुनासिकः, "र्भो भगो अघो अपूर्वस्य (पा०सू०८-३-१७) इति यत्वम्, "हलि सर्वेषाम्" (पा०सू०८-३-२२) इति यलोपः । तत्राप्यशीत्यनुवर्त्तत इति वक्ष्यते । 'ब्राह्मणो हसति' इत्यत्र "हशि च" (पा०सू०६-१-११४) इत्युत्वं न स्यात् । तथा 'लिलिहिध्वे, लिलिहिध्वे, इत्यत्र "विभाषेष्टः" (पा०सू०८-३-७९) इति मूर्द्धन्यविकल्पो न स्यात् । तत्र हि "इणः षध्वम्" (पा०सू०८-३-७८) इति सूत्रादिण इत्यनुवर्त्तते । तदेवमटि अशि हशि इणि चेति चतुर्षु ग्रहणं प्रथमोपदेशस्य फलमिति स्थितम् ।

यदि तु परत्र नोपदिश्येत, वल्लल्लल्लशल्ग्रहणेषु न गृह्येत । ततश्च 'रुदिहि' 'स्वपिहि' इत्यत्र "रुदादिभ्यः सार्वधातुके" (पा०सू०७-२-७६) इति वलादित्वप्रयुक्त इणन स्यात् । "ष्णिह प्रीतौ" (दि०प०) 'स्निहित्वा, स्नेहित्वा' 'सिस्निहिषति, सिस्नोहिषति' इत्यत्र "रलो व्युपधात्" (पा०सू०१-२-२६) इति कित्त्वं न स्यात् । 'अदाग्धाम्' 'अदाग्धम्' इत्यत्र घत्वस्यासिद्धत्वाद्दकारादञ्जलः परः सिजिति "झलो झलि" (पा०सू०८-२-२६) इति न प्रवर्त्तत । 'अधुक्षत्' 'अलिक्षत्' इत्यत्र "शल इगुपधादनिटः" (पा०सू०३-१-४५) इति कसो न स्यात् ।

तस्मात्प्रत्याहाराणां चतुष्टये प्रथमोपदेशस्य चतुष्टये च द्वितीयोपदेशस्य फलमस्तीति स्थितम् ।

स्यादेतत्, रेफस्य यर्कार्याणि प्राप्नुवन्ति । तद्यथा 'मद्रहदो' 'मद्रहदः' इत्यत्र अचः पराद्धकारात् परस्य यर इति विधीयमानं द्वित्वं 'नह्यस्ति' इत्यादौ यकारस्यैव प्राप्नोति । न च "रोरि" (पा०सू०८-३-१४) इति लोपः सुकरः, लोपं प्रति द्वित्वस्यासिद्धेः । "हलो यमाम्" (पा०सू०८-४-६४) इति लोपस्तु वैकल्पिक इति वक्ष्यमाणत्वात् पक्षे रेफद्वयं श्रूयेत । न च व्यञ्जनपरस्यैकस्यानेकस्य वा उच्चारणे विशेषो नास्तीत्यसिद्धवत्सूत्रे भाष्यकृता वक्ष्यमाणत्वान्नायं दोष इति वाच्यम्, सूक्ष्मत्वाद्दुर्लक्ष्यो विशेष इति तदर्थात् । न तु सर्वथा विशेषविरहोऽभिप्रेतः । "शरोचि" (पा०सू०८-४-४९) "हलो यमाम्" (पा०सू०८-४-६४) इत्यादिशास्त्रवैयर्थ्यापत्तेः । तथा 'चतुर्मुखः' इत्यादौ "थरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा" (पा०सू०८-४-४५) इति पक्षे णकारः प्रवर्त्तत, स्थानसाम्यात् । 'कुण्डं रथेन' इत्यादौ "वा पदान्तस्य" (पा०सू०८-४-५९) इति पक्षे रेफः प्रवर्त्तत । "रेफोष्मणां सवर्णा न सन्ति"

(भा०६०) इत्येतद्विजातीयः सवर्णो नास्तीत्येवं परम् । स्वस्य स्वयं सवर्णो भवत्येव, तुल्यास्यप्रयत्नत्वात् । “रो रि” (पा०सू०८-३-१४) इति लोपस्तु नास्ति तं प्रति परसवर्णस्यासिद्धत्वात् । अथ द्वित्वानुनासिकपरसवर्णानिवृत्तये यवाभ्यां पूर्वत्र रेफोऽनुकृष्येत—“हरयवद्” इति ? तर्हि “रलो व्युपधाद्” (पा०सू०१-२-२६) इत्येतद्वकारान्तेष्वपि प्रवर्त्तत । ततश्च ‘देवित्वा’ ‘दिदेविषति’ इत्यत्र पक्षे गुणो निषिध्येत । नन्वव्युपधादिति च्छित्वा अवकारान्ताद् व्युपधादिति व्याख्यास्यते इति चेत् ? एवमपि ‘गौधेरः’ ‘पञ्चेरन्’ इत्यादौ “लोपो व्योः” (पा० सू०६-१-७६) इति न प्रवर्त्तत, रेफस्य वलयनन्तर्भावात् । ‘रलि’ इति वक्ष्यामीति चेत् ? “हय गतौ” (भा०प०) ‘हय्यात्’ इत्यादौ यकारेऽतिप्रसङ्गः । ननु यथाश्रुते एव सूत्रे ‘वलि’ इति सरिफं पदं छित्वा रेफे वलि चेति व्याख्यानान्नोक्तदोष इति चेत् ? एवमपि “इको रणञि” (पा०सू०६-१-७७) “संयोगादेरातोघ्रातोरण्वतः” (पा०सू०८-२-४३) “उदात्तरणो हल्पूर्वात्” (पा०सू०१-१-४५) “इग्रणः सम्प्रसारणम्” (पा०सू०१-१-४५) इत्यादिक्रमेण यणग्रहणानि सर्वाणि रेफेण ग्राह्याणि स्युः । न चैतावतापीष्टनिर्वाहः “इको रण्” इत्यत्र संख्यातानुदेशेनेकारस्य रेफः उकारस्य यकारः ऋकारस्य वकार इति बहूपप्लवप्रसङ्गात् । ननु यथाश्रुतेऽपि यथासंख्येन निर्वाहो दुरुपपादः । तथाहि विधीयमानतया यवलाः सवर्णान्नि गृह्णन्तीति चत्वारस्तावद् यणः, गुणानामभेदकतयाऽनुनासिकसङ्ग्रहेऽपि पृथग्गणनाविरहात् । इकस्तु सवर्णग्रहणात् षट्षष्टिः । न च षट्षष्टेरुपस्थापकानामिकृशब्दवाच्यानामिकारादीनां चतुष्टमस्त्येवेति वाच्यम्, तृतीयचतुर्थाभ्यामृकाराभ्यां प्रत्येकं तस्या एव त्रिंशत उपस्थितौ सत्याम् लृकारे रेफादेशस्य ऋकारे च लकारादेशस्य दुर्वारत्वात् । तस्मात् “स्थानेऽन्तरतमः” (पा०सू०१-१-५०) इत्यनेनैव प्रकृते निर्वाहः । यथासङ्ख्यसूत्रं तु “नन्दिग्रहिपचादिभ्यः” (पा०सू०३-१-१३४) इत्यादिषूपयोक्ष्यते इत्येव निष्कर्षः । तथा च ‘इकोरण्’ इति न्यासेऽपि तेनैव निर्वाहोऽस्त्विति चेत् ? न, वैषम्यात् । यथाश्रुते ह्यविरोधात्परिभाषाद्वयमपि “इको यण्” (पा०सू०६-१-७७) इत्यत्र प्रवर्त्तते । इको यथासंख्यमन्तरतमो यण् स्यादिति । रणिति न्यासे तु परिभाषयोर्विरोधात् परत्वेन यथासंख्यमेव प्रवर्त्तत । तस्मदनुचितो रेफस्य स्वस्थानादपकर्षः । यथाश्रुते तु द्वित्वादिदोषत्रयं दुर्वारमिति ।

अत्रोच्यते, रेफस्याविशेषतः श्रुतेन द्वित्वं प्रति निमित्तत्वेन सामा-

न्यतः श्रुतं कार्यित्वं बाध्यते । यथा 'ब्राह्मणा भोज्यन्तां, माठरकौण्डिन्यौ परिवेविष्टाम् , इति विशेषतः श्रुतेन परिवेषणेन माठरकौण्डिन्ययोः सामान्यतः प्राप्तं भोजनं बाध्यते, तद्वत् । यद्यपीह लक्ष्यव्यक्तिभेदेनोभयं सम्भवति, सत्यपि सम्भवे सामान्यतः प्राप्तं विशेषप्राप्तेन बाध्यते इत्यभ्युपगमात्त दोषः । एवञ्च "अचो रहाभ्याम्" (पा० सू० ८-४-४६) इति सूत्रे यर इति रेफभिन्नपरमेवेति स्थिते "अनचि च" (पा० सू० ८-४-४७) इत्यत्रापि तथैव अर्थाधिकाराश्रयणात् । तेन 'हर्थनुभवः' इत्यादावपि रेफस्य न द्वित्वम् । नन्वेवं दध्युदकादौ यण् न स्यात्, विशेषतः श्रुतेन स्थानित्वेनेकां निमित्तत्वस्य बाधादिति चेत् ? न, तत्र लक्ष्यानुरोधेन व्यक्तिपक्षाश्रयणात् । व्यक्तिपक्षे हि प्रतिलक्ष्यमसकृलक्षणं प्रवर्त्तते । यद्वा, प्रतिलक्ष्यं भिन्नानां सर्वेषां लक्षणानां तन्त्रेणोच्चारणम् "इको यणचि" (पा० सू० ६-१-७७) इति । ततश्चेकामपि तात्पर्यतो निमित्तत्वप्रतिपादनाद्दोषः । नचैवं 'श्रीशः' इत्यादावपि यण्प्रसङ्गः, व्यक्तिपक्षे विप्रतिषेधे परमेवेति नियमबलेन तद्व्यक्तिविषयकशास्त्रस्यैव विरहकल्पनात् । एवमपवादविषयेऽपि 'सुश्रियौ' इत्यादौ बोध्यम् । "परिहृत्यापवादविषयं तत उत्सर्गो ऽभिनिविशते" इति न्यायात् । जातिव्यक्तिपक्षौ च लक्ष्यानुरोधाद्यवस्थयाऽऽश्रीयेते इति पस्पशायामेवोक्तम् । "तस्मादित्युत्तरस्य" (पा० सू० १-१-६७) "पत्युत्तरपदाण्यः" (पा० सू० १-१-८५) इत्यादिनिर्देशाश्चेह लिङ्गम् । भाष्ये तु "नेमौ रहौ कार्यिणौ द्विर्वचनस्य, किं तर्हि निमित्तमिमौ" इत्युक्तम् । तत्र हकारग्रहणं दृष्टान्तार्थं, तस्य यर्बहिर्भूततया यथा न द्वित्वे कार्यिता तथा यरन्तर्भूतस्यापि रेफस्येति । एवमनुनासिकपरसवर्णविधी अपि स्थानेन्तरतमपरिभाषासंस्कृतौ स्थानप्रयत्नोभयान्तरतमे 'एतन्मुरारिः' 'त्वङ्करोषि' इत्यादौ कचिल्लुब्धावकाशौ अनन्तरतमे प्रागुक्ते न प्रवर्त्तते जातिपक्षाश्रयणादेवेति संक्षेपः । अत्र वार्त्तिकम्— "अयोगवाहानामट्सुणत्वं, शर्षु जश्भावषत्वे, अविशेषेण संयोगोपधसंज्ञाऽलान्त्यविधिद्विर्वचनस्थानिवत्त्वनिषेधाः" इति । अस्यार्थः—अविद्यमानो योगः प्रत्याहारेषु सम्बन्धो येषां तेऽयोगाः अनुपदिष्टत्वादुपदिष्टैरगृहीतत्वाच्च प्रत्याहारसम्बन्धशून्या इत्यर्थः । वाहयन्ति निर्वाहयन्ति प्रयोगमिति वाहाः, अयोगाश्च ते वाहाश्चेति कर्मधारयः । अनुपदिष्टत्वे उपदिष्टैरगृहीतत्वे च सति श्रूयमाणा इत्यर्थः । "ते च विसर्जनीयजिह्वामूलीयोपध्मानीयानुस्वारयमाः" इति भाष्यम् । एतच्च "ऋति ऋ वा" (का० वा०) "लृति लृवा" (का० वा०) इति विहितयोरीषत्स्पृष्टयोरप्यु-

पलक्षणम् । तथाच तुल्यास्यसूत्रे भाष्यम्—‘तयोरत्त्वं वक्ष्यामि’ इति । तत्फलं तु तत्रैव स्पष्टम् । तत्र यमानां लक्षणमनुनासिकसंज्ञासूत्रे प्रपञ्चयिष्यामः । एषामट्सूपदेशः कर्त्तव्यः, णत्वं फलम् । ‘उरःकेण’ ‘उरःपेण’ ‘उरःकेण’ ‘उरःपेण’ अङ्गव्याये इति णत्वं विसर्जनीयजिह्वामूलीयोपध्मानीयैर्व्यायेऽपि सिध्यति । नायमज्ञाताद्यर्थे कः, “सोऽपदादौ” (पा०सू०८-३-३८) इति सत्वप्रसङ्गात्; किन्तु उरः कायति उरःपातीति विग्रहः । “कै शब्दे” “पा रक्षणे” (अ०प०) आभ्याम् “आतोऽनुपसर्गे कः” (पा०सू०३-२-३) “कुप्वोःकःपौ च” (पा०सू०८-३-३७) इति चकारात् पाक्षिको विसर्गः । न चैवमपि गतिकारकोपपदानां प्राक्सुबुत्पत्तेः समासाभ्युपगमात् “सोपदादौ” (पा०सू०८-३-३८) इति प्रवर्त्तन्तेति वाच्यम्, तस्य ‘दधिसेचौ’ ‘धनक्रीता’ इत्यादिसिद्ध्यर्थमनित्यताया वक्ष्यमाणत्वात् “पाशकल्प” (का० वा०) इत्यादिपरिगणनाच्च । ‘प्रोम्भणम्’ “अट्कुप्वाङ्” (पा०सू०८-४-२) इति सूत्रे नुमग्रहणं न कर्त्तव्यं भवति ।

अत्रेदमवधेयम्—अट्सु क्रियमाण उपदेशोऽकारानन्तरमिकारात् प्राक्कर्त्तव्यः । तेनेणसु अनन्तर्भावात् ‘पयः सु यशःसु’ इत्यादौ “इण् कोः” (पा०सू०८-३-५७) इत्यधिकृत्य विधीयमानम् “आदेशप्रत्यययोः” (पा०सू०८-३-५१) इति षत्वं न भवति । अक्षु चान्तर्भावात् ‘संस्कृता’ इत्यत्रानुस्वारादत्रः परत्वमाश्रित्य सकारस्य द्वित्वं कैयटेनाष्टमे वक्ष्यमाणं संगच्छते । न चैवं ‘हरिः करोति’ इत्यादौ “इको यणचि” (पा०सू० ६-१-७७) इति यणप्रसङ्गः, विसर्गस्यासिद्धत्वात् । एवं ‘हरिः पश्यति’ इत्यादावनुस्वारस्यासिद्धत्वं बोध्यम् ।

शर्षु चोपदेशः कर्त्तव्यः । जश्भावस्तावत्प्रयोजनम् । तथाहि, वार्त्तिकमते “उब्ज आर्जवे” (तु०प०) इति धातुरुपध्मानीयोपधः पठ्यते । तत्र “झलां जश् झशि” (पा०सू०८-४-५३) इति जश्भावे आन्तरतम्याद्वकारादेशः—“उब्जिता’ ‘उब्जितुम्’ शर्षुपदेशाद्धि नान्तरीयकत्वादेव झल्वमप्यायाति । भाष्यकारस्तु नैतन्मेने । तथाहि, उपध्मानीयोपधत्वपक्षे ‘उब्जिजिषति’ इति न सिध्यति, अभ्यासे धकारमात्रश्रवणप्रसङ्गात् । हलादिःशेषेण जकारस्य निवृत्तिः । यदि तु “पूर्वत्रासिद्धमद्विर्वचने” (प०आ०१२५) इत्युक्तेः सबकारस्य द्वित्वं तदा स्पष्ट एव बकारस्य शेषः । अथ “उभौ साभ्यासस्य” (पा०सू०८-४-२१) इत्यनेनानित्यताज्ञापनाद् द्विर्वचनेऽप्यसिद्धत्वमाश्रीयते, ‘औजिढत्’ इत्यत्र यथा; तथाप्यभ्यासे उपध्मानीयस्य शेषे “अभ्यासे चर्च” (पा०सू०८-

४-५४) इति जश्त्वेन बकार एव श्रूयेत । इष्यते त्वभ्यासे जकार इति प्राञ्चः । वस्तुतस्तु द्वितीयपक्षे उपधमानीयमात्रमभ्यासे श्रूयेत तच्चोच्चारयितुमप्यशक्यम् । जश्त्वं तु दुर्लभं, प्रकृतिचरां प्रकृतिचर इत्यष्टमे सिद्धान्तयिष्यमाणत्वात् उपधमानीयेऽच्त्वस्यापि सत्त्वेन तावन्मात्रद्वित्वापत्याऽभ्यासे इकारदौर्लभ्याच्च । किञ्च अत्र पक्षे अस्मात् घञि कृते उपधमानीयस्य जश्त्वे 'अभ्युब्जाः' 'समुब्जाः' इति स्यात् । इष्यते तु 'अभ्युद्गः' 'समुद्गः' इति । नन्वत एव "कुष्वाः" (पा०सू०८-३-३७) इत्यधिकारे "सोपदादौ" (पा०सू०८-३-३८) इति सूत्रे 'उपधमानीयस्य च' इति वार्तिकेन कवर्गे परत उपधमानीयस्य सकारो विधीयते । ततो जश्त्वेन दत्त्वं विधीयते इति चेत् ? सत्यम्, 'उपधमानीयस्य च' इति वार्तिकारम्भ एव तु गौरवार्ह इति ब्रूमः । बकारोपधोऽयमिति वृत्तिकारमते तु बकारस्य द्वित्वनिषेधः 'समुद्गः' इत्यादौ दकारादेशश्चेत्युभयमपि वचनेनैव साधनीयं स्यात् । तस्माद्बकारोपध एवायम् 'अभ्युद्गः' 'समुद्गः' इति यथा स्यात् । कथं तर्हि 'उब्जिता' 'उब्जितुम्' इत्यादि सिध्यतीति चेत् ? शृणु, "भुजन्युब्जौ पाण्युपतापयोः" (पा०सू०७-३-६१) इत्यस्मिन्कुत्वाभावनिपातनार्थं सूत्रे बकारोच्चारणेनानुमीयते— उब्जेरकुत्वविषये दकारस्य भकारविधायकं बकारविधायकं वा वचनमस्तीति तच्चानुमीयमानं वचनं 'भ उद्जेः' इति वा 'ब उद्जेः' इति वा । उभयथापि "स्तोः श्चुना श्चुः" (पा०सू०८-४-४०) इत्यस्यानन्तरं कल्पते । उद्जेः स्तोर्दकारस्येति यावत् । श्चुना योगे भकारो बकारो वा भवतीति सूत्रार्थः । उद्जेरिति किम् ? तज्जः । श्चुनेति किम् ? अभ्युद्गः, समुद्गः । इह हि "चजोः कुघिण्यतोः" (पा०सू०७-३-५२) इति कुत्वे कृते श्चुना योगो नास्ति, 'स्तोः' श्चुना' इति पदद्वयोपजीवनार्थं चोक्तस्थले एव कल्पनं युक्तम् । अन्यथा बहुतरकल्पने गौरवं स्यात् । एवम् 'उब्जिजिषति' इत्यपि सिद्धम् "नन्द्राः" (पा०सू०६-१-३) इति दकारस्य द्वित्वनिषेधात् । न च परत्वाद्भ्रत्ववत्त्वे "पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधोऽभावादुत्तरस्य" (भा०इ०) इति वक्ष्यमाणत्वात् । अन्तरङ्गत्वाद्भ्रत्ववत्त्वे इत्यपि न, असिद्धत्वादेव । न च "पूर्वत्रासिद्धीयमद्विर्वचने" (पा०भा०१२५) इत्यसिद्धत्वप्रतिषेधः शक्यः, द्वित्वे कर्त्तव्ये सति हि स निषेधः, न तु द्वित्वनिषेधेऽपि । इह तु "नन्द्राः" (पा०सू०६-१-३) इति सूत्रेण द्वित्वनिषेधे कर्त्तव्ये निर्बाधमेवासिद्धत्वमिति दिक् ।

अथवा माऽस्तु वाक्यशेषानुमानं, "भुजन्युब्जौ (पा०सू०७-३-६१) इति निपातनादेव बकारोऽस्तु । न चैवमसिद्धताविरहाद्बकारस्यैव

द्वित्वं स्यादिति वाच्यम्, दकारोपधनिर्देशसामर्थ्याञ्जिशब्दस्य द्वित्वे कृते ततो दकारस्य बकारप्रवृत्तेः । न चास्मिन्पक्षे 'अभ्युद्रः' इत्यादावपि बकारप्रसङ्गः, अकुत्वविषये एव बकारो निपात्यने इत्यभ्युपगमात् । नन्वेवं कुत्वविषये चरितार्थत्वात्कथं दकारोपदेशस्य सामर्थ्यमुक्तम् । येन द्वित्वानन्तरमेव बकारः प्रवर्त्तनेति चेत् ? अनभिधानात् । अतो घञादि माऽस्तु, निपातनं चैवमविशेषेणास्तु । 'अभ्युद्रः' 'समुद्रः' इत्येतन्नोब्जे रूपम्, किन्तु उपसर्गद्वयपूर्वकाद्रमेः "अन्येष्वपि दृश्यते" (पा०सू०३-२-१०१) इति डप्रत्ययः । व्युत्पत्तिमात्रं चेदम, रूढिशब्दत्वात् । "समुद्रकः सम्पुटकः" (अ०को०२-६-१३९) इत्यमरः । तदेवमयोगवाहानां शर्षूपदेशस्य जश्त्वाभावरूपं प्रयोजनं वार्त्तिकमतेऽस्ति । भाष्यकारमते तु नास्तीति स्थितम् । तथाः षत्वमपि प्रयोजनं 'सर्पिःषु' 'धनुःषु' । "नुम्विसर्जनीयशर्व्यवायेपि" (पा०सू०८-३-५८) इति सूत्रे विसर्जनीयग्रहणं न कर्त्तव्यं भवति शर्व्यवाये इत्येव सिद्धत्वात् । नुम्वग्रहणं तूभयथाऽपि कर्त्तव्यमेव । नुम्वस्थानिकेनैवानुस्वारेण व्यवधाने यथा स्यात्, इह मा भूत् 'पुंसु' इति । नुम्वग्रहणं हि स्वस्थानिकस्यानुस्वारस्य लक्षकम्, अन्यथाऽसम्भवात् । न हि इणकवर्गाभ्यामुत्तरः सकारो नुमा व्यवहितः षत्वविधौ सम्भवति, अनुस्वारे षत्वस्यासिद्धत्वादित्याहुः । अस्तु वा स्थानिवद्भावेन नुम्वत्वम्, तथापि स्वाश्रयस्यानुस्वारत्वस्यापि सत्त्वात् शर्त्वेनैव सिद्धे नियमार्थता युक्ता । नियमश्च सजातीयापेक्ष इत्यनुस्वारेण व्यवाये चेद्भवति तर्हि नुमैव न त्वन्येनेति फलितम् । वस्तुतस्त्वतिदेशं प्रति अनुस्वारस्यासिद्धत्वादिदेश एव दुर्लभः 'सुहिन्सु' इत्यादौ विधायकत्वसम्भवे नियामकत्वानुपपत्तिश्च, तथापि लक्ष्यानुरोधाल्लक्षणेत्येव शरणम्, यथाऽऽकुप्वाङ्सुत्रे । तत्र प्रेन्वनादौ णत्वं मा भूत् प्रोम्भणादौ च स्यादित्येवमर्थं लक्षणेति चेत् ? इहापि 'सुहिन्सु' 'पुंसु' इत्यादौ मा भूदिति तुल्यम् । णत्वविधावनुस्वारमात्रे लक्षणा षत्वे तु नुम्वस्थानिक एवेत्यन्यदेतत् । अस्मिन्पक्षे शर्षूपदेशेऽपि झलत्वमिव हलत्वयत्त्वं अपि नान्तरीयकत्वादेव सिद्धे । तत्फलं तूत्तरवार्त्तिकव्याख्यानात्समनन्तरमेव स्फुटी भविष्यति । तथा खर्त्वमपि । तेन "कुप्वो ऋकः पौ च" (पा०सू०८-३-३७) इति सूत्रान्तर्गतो विसर्गः सिद्धः । एवञ्च सौत्रनिर्देशेनैवोक्तवार्त्तिकस्यार्थो ज्ञाप्यते इति बोध्यम् । अनेन सौत्रं विसर्गग्रहणमेवोपष्टभ्य शर्षूपदेशं प्रत्याचक्षाणा यथाश्रुतमट्सूपदेशपरं वृत्तिग्रन्थं व्याचक्षाणाः परास्ताः, अट्सूपदेशेनालत्वात्त्वयोर्लाभेऽपि

हलत्वयत्वालाभात्, तत्फलस्य च वक्ष्यमाणत्वात् । न चार्स्वेव यकारो-
त्तरमुपदेशात्छाभ इति वाच्यम्, तथा सति 'पषःसु' इत्यादाविणः
परत्वेन षष्ठापत्तेः, अच्त्वासिद्ध्या "समः सुटि" (पा०सू०८-३-५)
इत्यत्रत्यकैयटादिग्रन्थविरोधापत्तेश्चेति दिक् ।

अविशेषेणेत्यादि वार्त्तिकस्यायमर्थः—यत्र यत्र प्रदेशे प्रयोजनं दृ-
श्यते तत्र तत्रोपदेशः कर्त्तव्यः, प्रयोजनानि तु संयोगसंज्ञादीनि पञ्चे-
ति । तथाहि, वार्त्तिकमते उब्जेरुपध्मानीयोपधतया उपध्मानीयस्य
हल्संज्ञां विना संयोगसंज्ञा न सिद्ध्यति । जश्त्वं त्वसिद्धम् । ततश्च "सं-
योगे गुरु" [पा०सू०१-४-११] इति गुरुसंज्ञाया अपि विरहाद् 'उब्जक'
इत्यत्र "गुरोरनृतः" [पा०सू०८-२-८६] इति प्लुतो न स्यात् । तस्मा-
त्प्लुतगुरुसंज्ञाहल्संज्ञानामुत्तरोत्तरसापेक्षतया प्लुतसिद्ध्यर्थं हल्संज्ञा
एषितव्या । तदेतदभिप्रेत्योक्तम्—“संयोगसंज्ञा प्रयोजनम्” इति । तथो-
पधासंज्ञाऽपि प्रयोजनम्—‘निष्कृतं’ ‘दुष्कृतम्’ “इदुदुपधस्य च”
[पा०सू०८-३-४१] इति षत्वं यथा स्यात् । भाष्यकारस्त्वाह—इदुदुप-
धस्थानिको यो विसर्ग इति व्याख्यानान्नेदं प्रयोजनम्, उपधाग्रहण-
प्रत्याख्यानाद्वा । इदुद्भ्यां परस्य विसर्गस्येत्येवेष्टसिद्धिरिति । अलान्त्य
विधिश्च प्रयोजनम्—‘वृक्षस्तरति’ । विसर्जनीयान्तस्य पदस्य स इति पक्षे
अन्त्यस्य सत्वं यथा स्यात् । पदस्य यो विसर्जनीय इति व्याख्यानात्
“निर्दिश्यमानस्य” [पा०सू०१२] इति परिभाषया वा सिद्धत्वादिदमपि न
प्रयोजनम् । द्विर्वचनं च प्रयोजनम् । ‘उरः कः, उरः पः’ “अनचि च”
[पा०सू०८-४-४७] इत्यत्र उत्तरस्य यरो विधीयमानं द्वित्वं सिद्धं भ-
वति । तथा स्थानिवद्भावप्रतिषेधोऽपि प्रयोजनम् । यथा ‘उरः केण’
इत्यादौ अङ्गव्यायेति णत्वं सिद्धं भवति । एवं ‘व्यूढोरस्केन’ इत्यादा-
षपि प्राप्नोति स्थानिवद्भावात्सकारस्य तत्र “अनल्विधौ” [पा०सू०९-
१-१-५६] इति प्रतिषेधोऽल्लत्वे सति सिध्यति । न च “पूर्वत्रासिद्धे
न स्थानिवत्” [भा०इ०] इति निषेधोऽस्त्विति वाच्यम्, न पदान्तसू-
त्रशेषभूतस्य तस्य “अचः परस्मिन्” [पा०सू०१-१-५७] इत्येतद्विषय-
कत्वात् । स्थानिवद्भावं प्रति त्रिपादीस्थस्यासिद्धतया न्यायसिद्धं तद्विसि
पक्षे तु नेदं प्रयोजनम् । ‘उरः केण’ इति णत्वं ‘संस्कृता’ इत्यत्र सका-
रस्य द्वित्वं चाधिकं प्रयोजनं बोध्यमिति दिक् । यद्यपि सर्वमिदमदृश-
रोरुपदेशेन सिद्ध्यत्येव, तथापि वार्त्तिकाक्षररचनाया द्वेषापि सम्भव
इति भावः ॥

लण् [मा०सू०६] । अत्राकारोऽनुनासिकः प्रतिज्ञायते, न तु हका-

रादिष्विवोच्चारणार्थः । तेन “उरण् रपरः” [पा०सू०१-१-५१] इत्यत्र रप्रत्याहारग्रहणं भवति । प्रत्याहारग्रहणे ज्ञापकस्तु “ऋकारलृकारयोः सवर्णविधिः” [का०वा०] इति वार्तिकनिर्देशः । ननु “अइउण्” [मा०सू०१] इत्यत्रानुबद्धो णकारः स एवेहानुबध्यते । तेनाण्ग्रहणेष्विण्ग्रहणेषु च पूर्वेण परेण वेति सन्देहः प्राप्नोति । तस्मादसन्देहायेहानुबन्धान्तरमेव कुतो न कृतमिति चेत् ? न, “व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलक्षणम्” [प०भा०१] इति परिभाषां ज्ञापयितुमनुबद्धस्यैव पुनरनुबन्धात् ।

अमङ्गणनम् । झभञ् [मा०सू०७-८] । अत्र मकारानुबन्धो भाष्ये प्रत्याख्यातः । स हि प्रत्याहारत्रये उपयुज्यते—अम् यम् ङमिति । तच्च त्रयं अकारेणैव निर्वहति । तथाहि, “पुमः खय्यञ्परै” इत्येवास्तु । न च झकारभकारपरः खयस्ति, येनातिप्रसङ्गः स्यात् । तथा “हलो यञां यञि लोपः” इत्येव पाठ्यम् । न च झकारभकारौ झकारभकारपरौ स्तः । हल उत्तरयोस्तयोः सम्भवे तु “झरो झरि” [पा०सू०८-२-३९] इति लोपेन भाव्यमेव । तथा “ङञो ह्रस्वादचि ङञुणित्यम्” इति पाठ्यम् । न च झकारभकारौ पदान्तौ स्तः । उञ्जेर्लभेश्च क्विपि तौ स्त एवेति चेत् ? न, उञ्जेर्दोषधतया संयोगान्तलोपे सति ‘उद्’ इति रूपाभ्युपगमात्, लभेस्तु जश्त्वविधानात् । नन्वेवमप्यागमिनस्त्रयो ङणनेभ्यः परे अचः, आगमास्तु पञ्चेति संख्यातानुदेशो न स्यादिति चेत् ? न, “यथासंख्यम्” [पा०सू०१-३-१०] इत्यत्र हि विध्यर्थप्रमितिबलायां निर्दिश्यमानगतसंख्यासाम्यमाश्रीयते, न तु लक्ष्यसंस्कारबलायां प्रयोगगतम् । तस्मान्माऽस्तु मकारोऽनुबन्ध इति स्थितम् ।

घटधष् ॥ जवगडदग् ॥ खफळठथचटतव् ॥ कपय् ॥ शषसर् ॥ हल् [मा०सू०९।१०।११।१२।१३।१४] ॥ इति माहेश्वराण्यक्षरसामान्यासूत्राणि । अत्रायं संग्रहः—

एकस्मान्ङञणवटा द्वाभ्यां षस्त्रिभ्य एव कणमाःस्युः ।

ज्ञेयौ चयौ चतुर्भ्यां रः पञ्चभ्यः शलौ षड्भ्यः ॥ इति ।

अस्यार्थः—ङञणवटा एकस्मात्परै ग्राह्याः स्युः । तथाहि, ङकार एकारादेव परो ग्राह्यः “एङि पररूपम्” (पा०सू०६-१-९४) इति यथा । ननु “षिङ्गिदादिभ्योऽङ्” (पा०सू०३-३-१०४) “अस्यतिवक्तिख्यातिभ्योऽङ्” [पा०सू०३-१-५२] इत्यकारेण ग्रहणमस्त्विति चेत् ? न, “आदिरन्त्येन” [पा०सू०१-१-७१] इत्यत्र “अणुदित्सवर्णस्य च” [पा०सू०१-१-६९] इत्यतोऽप्रत्यय इत्यनुवृत्तेः । अत एव “रोः सुपि” [पा०सू०८-

३-१६] इति न प्रत्याहारग्रहणम् । “सुपि च” [पा०सू०७-३-१०२] इत्यत्र तु अप्रत्यय इति प्रतिषेधो नास्ति, यत्रादाविति विशेषणाद् उत्तरत्र च “बहुवचने झलि” [पा०सू०७-३-१०३] इति विशेषणात् । “सु-सिडन्तं पदम्” [पा०सू०१-४-३४] इत्यत्र तिङ्साहचर्यात् “शास इद्ङ्ह-लोः” [पा०सू०६-४-३४] इत्यत्र तु अङ्ग्रहणसामर्थ्यादपि प्रत्याहारग्रहणं न भवति । अडादौ हलादौ चेति हि व्याख्याने अङ्ग्रहणोरिति व्यर्थमेव स्यात् । द्विविधा एव हि क्लृप्तः प्रत्यया अडादयो हलादयश्च । ‘व्यति-शासै’ इत्यत्र तु क्लृप्तत्वमेव नास्ति, अटा सहैकादेशस्य स्थानिवद्भावे-नाडादित्वाच्च । “ऋदृशोऽङि” [पा०सू०७-४-१६] इत्यपि न प्रत्याहारः, ऋकारान्तेषु “ऋच्छत्यृताम्” [पा०सू०७-४-११] इति गुणविधानाज्ज्ञापकात् । “सनि च” [पा०सू०२-४-४७] “इङश्च” [पा०सू०२-४-४८] इति न प्रत्याहारः “इको झल्” [पा०सू०१-२-९] इति कित्त्वविधानात् “अज्झनगमां सनि” [पा०सू०६-४-१६] इति दीर्घविधानाच्च । इङन्तानां सनि गभ्यादेशे हि सति उदाहृतसूत्रद्वयं निर्विषयं स्यात् । “परिमाणाख्यायां सर्वेभ्यः” [पा०सू०३-३-२०] “इङश्च” [पा०सू०३-३-२१] इत्यपि न प्रत्याहारः वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तथाहि, इकारान्तेभ्य एरच्चा भाव्यम् । उकारान्तेभ्य “ऋदोरप्” [पा०सू०३-३-५७] इत्यपा । लृकारान्तास्सन्त्येव न । एजन्तानामप्यनैमित्तिकेनात्वेन प्रत्ययोत्पत्तेः प्रागेव भाव्यम् । अतः प्रत्ययोत्पत्तिवेलायामेजन्ता न सन्त्येव । ऋदन्ताः परमवशिष्यन्ते । तत्र ‘उः’ इत्येव लाघवाद् ब्रूयात् । वस्तुतस्तु सामान्यलक्षणेनैव ऋदन्तेषु घञः सिद्धत्वात्सूत्रमेवेदं न कुर्यात् । अथोच्येत-“इङश्च” [पा०सू०३-३-२१] इत्यारम्भसामर्थ्यादिवर्णोवर्णान्तेष्वेवाज्झभ्यां सह वैकल्पिको घञ् समाविशत्विति, तदपि न; एवं हि सति अज्झयोर्विधावेव वाग्रहणं कुर्यात् । “क्रीङ्जीनां णौ” [पा०सू०६-१-४८] इति न प्रत्याहारः क्रीज्योः पृथग्ग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः । न चेकारान्तानां मध्ये एतयोरेवेति नियमार्थं पृथग्ग्रहणमिति वाच्यम्, एवं हि ‘इक’ इत्येव ब्रूयात्, एङन्तानां सामान्यलक्षणेनैवात्वस्य सिद्धत्वात् । “इङ्धार्योः” [पा०सू०३-२-१३०] इत्यपि न प्रत्याहारः, धारिणा साहचर्यात् । तस्मात्सिद्धं उकार एकस्मादेवेति ।

तथा अकारोऽप्येकस्मादेव । “अतो दीर्घो यञि” [पा०सू०७-३-१०१] इति ।

तथा “अइउण्” [पा०सू०१] इत्येव णकारोऽप्येकस्मादेव । अणिति यथा । अथ “इणः षीध्वम्” [पा०सू०८-३-७८] इत्यादाविण्प्रत्याहारो-

ऽप्यनेन कुतो नेति चेत् ? न, “अचि इनुधातुभ्रुवां च्वोः” [पा०सू०६-४-७७] इत्यत्रेकारोकारयोः स्वरूपेण निर्देशात् । अन्यथा हि संहितायां मात्रालाघवात्पदच्छेदेऽप्यर्द्धमात्रालाघवाद् ‘इणः’ इत्येव ब्रूयात् । व्याख्यानान्ध पूर्वेण न तु परेण ग्रहीष्यते । व्याख्यानं च सिद्धान्तेऽपि शरणम् । च्वोरित्यपि हि निर्देशे किं ह्रस्वयोर्ग्रहणमुत दीर्घयोरुत यकारवकारयोरिति सन्देहः स्यादेव । एवञ्च “एच इग्रस्वादेशे” [पा०सू० १-१-४८] इति सूत्रे इणित्येष प्रतिपत्तिलाघवार्थं वक्तव्ये इग्रहणमपीह लिङ्गम् । इणग्रहणे हि तत्र यथासंख्यप्राप्तिरेव नेति न तत्परिहाराय यति-तव्यमिति दिक् ।

एवं वकारोऽप्येकस्मादेव “नश्छव्यप्रशान्” [पा०सू०८-३-७] इति “एचोऽयवायावः” [पा०सू०६-१-७८] इति सूत्रे अविति न प्रत्याहारः, अयादिसाहचर्यात् ।

एवं टकारोऽप्येकस्मात् “अष्ट कुप्वाङ्” [पा०सू०८-४-२] इति । द्वाभ्यां षः “एकाचो बशो भष् झषन्तस्य सध्वोः” [पा०सू०८-२-३७] इति यथा ।

ककारस्त्रिभ्यः । “अकः सवर्णे” [पा०सू०६-१-१०१] “इको यण्” [पा०सू०६-१-७७] “इसुसुक्तान्तात्कः” [पा०सू०७-३-५१] इति यथा ।

“लण्” [मा०सू०६] इत्यत्रत्यो णकारोऽपि त्रिभ्यः “अणुदित्सवर्णस्य” [पा०सू०१-१-६९] इत्येक एवाण्, । “इणः षीध्वम्” [पा०सू० ८-३-७८] इत्यादयः सर्वे इणः, “इको यण्” [पा०सू०६-१-७७] इत्यादौ यण् च । तत्र यण् तावत्पूर्वेण न सम्भवत्येव । इण्तु सम्भवन्नपि ज्ञापकार्यक्तः । अणस्तु उभाभ्यां ग्रहणे स्थिते क पूर्वेण क वा परेणेति त्रिवक्ष्यायां ग्रहणकशास्त्रे परेणैवान्यत्र तु पूर्वेणैवेति सिद्धान्तः । उक्तं हि—“व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिः” [प०भा०१] इति । न हि “परेश्च घाङ्गयोः” [पा०सू०८-२-२२] इत्यादौ व्याख्यानान्दन्यन्नियामकमस्ति । किञ्च, अण् ग्रहणानि तावत्पञ्च—“उरण् रपरः” [पा०सू०१-१-५१] “अणुदित्सवर्णस्य” [पा०सू०१-१-६९] “दूलोपे पूर्वस्य दीर्घोणः” [पा०सू० ६-३-१११] “केऽणः” [पा०सू०७-४-१३] “अणोऽप्रगृह्यस्य” [पा०सू०८-४-५७] इति । तत्र “उरण् रपरः” [पा०सू०१-१-५१] इति तावत्पूर्वेण “ऋत इद्धातोः” [पा०सू०७-१-१००] इति धातुग्रहणाज्ज्ञापकात् । तद्धि ‘मातृणाम्’ इत्यादिव्यावृत्त्यर्थं क्रियते । परेण च ग्रहणे “नामि” [पा०सू०६-४-३] इति दीर्घस्यापि रपरत्वापर्या व्यावर्त्याप्रसिद्धिः । ननु ‘चिकीर्षति’ इत्यत्र “अज्जनगमाम्” [पा०सू०६-४-१६] इति दीर्घे

रपरत्वे च सति “उपधायाश्च” [पा०सू०७-१-१] इतीत्वमेषितव्यम् । तद्धत् ‘मातृणाम्’ इत्यत्रापि प्रसङ्गे तद्भावरतकतयोत्तरार्थं धातुग्रहणं भविष्यतीति चेत् ? न, एवं हि सत्युत्तरत्रैव कुर्यात् । इह करणं ज्ञापकमेव । तथा च वक्ष्यति—“नुङ्वाच्य उत्तरार्थं तु, इह किञ्चित् त्रपो इति” इति । किञ्च अण्ग्रहणसामर्थ्यादपि पूर्वैणैवायम् । यदि हि परेण स्याद् ‘उरच्’ इत्यज्ग्रहणमेव कुर्यात्. ‘कृत्तिः’ ‘कृतं’ ‘प्रकृतं’ ‘तृःपाहि’ मातृणाम्’ इत्यादावाद्युदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिकदीर्घाणां रपरतायाः परेणाण्ग्रहेणोपपादयितव्यायास्तावतापि लाभात् । ‘कर्त्ता’ ‘कारकः’ इत्यादौ गुणवृद्धिप्रसङ्गे एचामवर्णस्य चाविशेषाद्ग्रपरत्वस्य विकल्पेन प्रसङ्ग इत्यप्यज्ग्रहणेन सिध्यत्येव ।

स्यादेतत्, ‘कर्त्रर्थम्’ इत्यत्र इको यणि रपरत्वे रेफद्वयश्रवणार्थमण्ग्रहणं स्यात् । नह्येतदज्ग्रहणेन सिध्यति । “हलो यमाम्” [पा०सू० ८-४-६४] इति लोपस्तु वैकल्पिकः “झयां हांऽन्यतरस्याम्” [पा०सू० ८-४-६२] इत्यतोऽन्यतरस्यांग्रहणानुवृत्तेः । अत्र च ज्ञापकं ग्रहणकशास्त्रेऽण्ग्रहणम् । तद्धि ‘सय्यन्ता’ सव्वत्सरः’ । यल्लोकम्’ इत्यादौ परसवर्णस्य सानुनासिकस्य यन्ग्रहणेन ग्रहणाद् “अनचि च” (पा०सू० ८-४-४७) इति द्वित्वे कृते पक्षे यवलानां त्रिकस्य श्रवणार्थं क्रियते । “हलोयमाम्” [पा०सू० ८-४-६४] इत्यस्य नित्यत्वे तु व्यर्थमेव तत्स्यात् । यद्यपि गुणानामभेदकत्वेनैव सानुनासिकयवलानां द्वित्वसिद्धेर्ग्रहणकशास्त्रेऽज्ग्रहणमेवाचितं न त्वण्ग्रहणं, तथापि ‘गुणा भेदकाः’ [पा०भा०] इत्यपि पक्षं ज्ञापयितुमण्ग्रहणम् । भेदकाभेदकपक्षयोश्च जातिव्यक्तिपक्षयोरिव लक्ष्यानुरोधाद्भवस्था । अत एव “चतसराद्युदात्तनिपातनम्” [भा०इ०] इत्यादि सङ्गच्छते । अत एव च “अष्टन आ विभक्तौ” [पा०सू० ७-२-८४] इत्यादाविदमस्त्यदाद्यत्वे चानुनासिकोनेति वक्ष्यामः ।

यत्तु विकल्पानुवृत्तौ ज्ञापकान्तरवर्णनम्-अनुवर्त्तते विभाषा शरोऽचि यद्वारयत्ययं द्वित्वं, नित्ये हि तस्य लोपे प्रतिषेधार्थो न कश्चित्स्याद् इति, तत्तु भाष्ये दूषितम् । तथाहि, लोपस्य नित्यत्वे “अचो रहाभ्याम्” [पा०सू० ८-४-४६] इति द्वित्वेनारम्भसामर्थ्यात्तद्वाधः । द्विविधा एव हि यरः-यमो झरश्चेति । तत्र “हलो यमाम्” [पा०सू० ८-४-६४] इति “झरो झरि” [पा०सू० ८-२-३९] इति च लोपे कृते द्वित्वं वृथा स्यात् । किं तर्हि तयोर्योगयोरुदाहरणमिति चेत् ? यत्रान्तरेण द्वित्वं व्यञ्जनत्रयं लभ्यते, यथा आदित्यो देवताऽस्य आदित्यः, प्रसम्, अवचमिति । एवं स्थिते ‘चतुर्षु’ इत्यत्रापि यदि द्वित्वं स्यात्तर्हि लोपो

न स्यादेव । ततश्च सार्धकः “शरोऽचि” [पा०सू०८-४-४९] इति नि-
षेधः कथं विभाषानुवृत्तिं ज्ञापयेदित्यास्तां तावत् । सर्वथापि विक-
ल्पानुवृत्तेः स्थितत्वात्पाक्षिकरेफद्वयश्रवणार्थमणग्रहणमस्त्विति ।

अत्रोच्यते, ‘कर्त्रर्थम्’ इत्यादौ सत्यपि रपरत्वे रेफद्वयश्रवणं दुर्लभम्
रो रि” [पा०सू०८-३-१४] इति लोपात् । न च तत्र ‘पदान्तस्य’ इति
व्याख्यातुं युक्तं, जर्गुधेर्लङ् ‘अजर्घाः’ पास्पर्द्धेर्लङ् ‘अपास्पाः’ इत्यादेर-
सिद्धिप्रसङ्गात् । न चाणग्रहणसामर्थ्यात्तद्वाधः, पूर्वेणापि ग्रहणे ऽवाधे-
नैवोपपत्तेरिति दिक् । तस्माद्वातुग्रहणसामर्थ्यादणग्रहणसामर्थ्याद्वा
“उरण् रपरः” इति पूर्वेण ग्रहणमिति स्थितम् । वस्तुतस्तु धातुग्रह-
णमेव ज्ञापकम्, अणग्रहणस्य ‘लाकृतिः’ इत्यादौ लपरताफलमित्यपि
वक्तुं शक्यत्वात् । “अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः” [पा०सू०१-१-६९]
इति तु परेणैव “ऊर्ऋत्” [पा०सू०७-४-७] इति लिङ्गात् । तत्र हि “कृत
संशब्दने” [चु०उ०] इत्यस्माच्चुरादियन्ताल्लुङि चङि ‘अचीकृतत्’
इत्यत्र ऋकारस्य दीर्घस्यापि स्थाने ह्रस्व एव यथा स्यादित्येवमर्थं तपर-
करणं कृतम् । ग्रहणकशास्त्रे पूर्वेण ग्रहणे तु दीर्घस्य ऋकारस्य न स्था-
नित्वं न वाऽऽदेशत्वं प्रसक्तमिति व्यर्थं तपरत्वं स्यात् । ननु सत्यपि
परेण ग्रहणे “ऊर्ऋत्” [पा०सू०-७-४-७] इत्यत्र तपरत्वं वृथैव । भाव्य-
मानेन सवर्णग्रहणाप्रसक्तेरिति चेत् ? न, वक्ष्यति हि तत्र वृत्तिकारः—न
चायम्भाव्यमानोऽण् किन्तु आदेशान्तरनिवृत्त्यर्थं स्वरूपेणाभ्यनुज्ञायते
इति । कृते तु तपरत्वे तद्दलादेव दीर्घस्थाने भाव्यमानताऽपि लभ्यते
इत्यन्यदेतत् । तस्माद् ग्रहणकशास्त्रेण परेणेति स्थितम् । तत्फलं
तु “उरण् रपरः” [पा०सू०१-१-५१] इत्यत्र उरित्यनेन ऋकारस्य
ग्रहणाद् “ऋत इद्वातोः” [पा०सू०७-१-१००] “उदोऽष्ट्यपूर्वस्य” [पा०
सू०७-१-१-१०२] इत्यादौ रपरत्वसिद्धिः । “ढ्रलोपे पूर्वस्य दीर्घोऽणः”
(पा०सू०६-३-१११) इत्यत्रापि हलामणामसम्भवादेच्चान्तु विशेषाभा-
वादनर्थकमेवाणग्रहणं स्यात् । ततश्च “अचश्च” (पा०सू०१-२-२८)
इत्येव सिद्धमित्यणग्रहणसामर्थ्यात्पूर्वेण ननु “वृह उद्यमने” [तु०प०]
अस्मात्तृचि ऊदित्वादिडभावे गुणे ढत्वधत्वष्टुत्वढलोपेषु रेफस्य दीर्घे
स्थानसाम्यादृकारे ढलोपस्यासिद्धत्वाद् “उपधायाश्च” (पा०सू०७-
१-१-१०१) इतीत्वे पूर्ववद् गुणे ‘वर्ढा’ इति यथा स्यादिति परेण ग्रहणं
स्यात् । एवं तर्हि ‘तृतीया’ इति निर्देशाल्लिङ्गात्पूर्वेणैव । परेण हि ग्रहणे
“हलः” [पा०सू०६-४-२] इत्यत्राप्यस्यैवाणग्रहणस्यानुवृत्तेः सम्प्रसा-
रणे कृते दीर्घः स्यात् । तथा ढढादिषु वृढशब्दस्य पाठोऽपि ज्ञापको

बोधयः । “वृह उद्यमने” [तु०प०] अस्मान्निष्ठायां ढत्वधत्वष्टुत्वढलोपेषु कृतेषु ‘वृढः’ इति रूपम् । दन्त्योष्ठ्यादिश्चायम् । “उद्गृहरक्षः सह मूलमिन्द्र” इति दर्शनात् । “मूलमस्याबहिः” [पा०सू०४-४-८८] इति सूत्रे हरदत्तादिग्रन्थे स्पष्टमेतत् । तुदादौ एतद्भातूत्तरत्वेन पठ्यमानयोः “वृह स्तृह हिंसायाम्” [तु०प०] इति धात्वोरपि निष्ठायां ‘वृढः’ स्तृढः’ इति रूपं बोध्यम् । “दृढः स्थूलबलयोः” [पा०सू०७-२-२०] इति तु इडभावो नकारहकारयोर्लोपो निष्ठातकारस्य ढत्वं च निपात्यते न त्वसिद्धकाण्डस्थढत्वादेरिह प्रवृत्तिरिति वक्ष्यते । तेन ‘परिद्रढय्य’ ‘परिद्रढी कन्या’ इत्यादौ लघुत्वप्रयुक्तो णेरयादेशः व्यङ्गभावश्च सिध्यतीति दिक् । तेन ढूलोपसूत्रे परेणाणग्रहणपक्षेऽपि वृढतृढस्तृढे-ष्वेवातिप्रसङ्गो न तु दृढेऽपीति विवेकः । “केऽणः” [पा०सू०७-४-१३] इत्यत्र परेणाणग्रहणे ‘गोका’ ‘नौका’ ‘गीष्का’ ‘उपानत्का’ ‘चतुष्कम्’ इति धत्वधिसर्जनीययोरसिद्धत्वाद्भ्रस्वप्रसङ्गः, तथापीह ह्रस्वश्रुत्योपस्थितस्य “अचः” [पा०सू०१-२-२८] इत्यस्याबाधाय पूर्वेण भविष्यति । अबाधेनोपपत्तौ हि बाधो न न्याय्यः । “अणोऽप्रगृह्यस्य” (पा०सू०८-४-५७) इत्यत्र परेण सति—‘कर्तृ’ ‘अग्ने’ ‘वायो’ ‘मत्यै’ ‘पपौ’ ‘माला-माचक्षाणो माल्’ ‘वृक्षवयतेरप्रत्ययः वृक्षव्’ अत्रापि प्राप्नोति । रेफवर्जिता अन्तस्थाः सानुनासिकनिरनुनासिकभेदेन द्विधेत्युक्तत्वात् । तस्मादिहाप्रगृह्यस्येति पर्युदासादच एवानुनासिको बोध्यः । न चाणग्रहणसामर्थ्यान्नजिवयुक्तन्यायस्य बाधः, तस्य पूर्वेणाप्युपपन्नत्वात् । अत्र लणसूत्रे स्थित्वा वृक्षव्शब्दमित्थं कैयटो व्युदपादयत्—वृक्षं वृश्चतीति क्विपि कृते वृक्षवृश्चमाचष्ट इति णिचि टिलोपे च कृते वृक्षवयतेर्विचि वृक्षव् इति भवति । क्विपि तु “कौ लुप्तं न स्थानिवत्” “कौ विधिं प्रति न स्थानिवत्” इत्युभयथापि स्थानिवद्भावनिषेधात्सम्प्रसारणप्रसङ्गो “लोपो व्योर्वलि” [पा०सू०६-१-७६] इति लोपं बाधित्वा तदपवादस्योठः प्रसङ्गश्च । विचि तु स्थानिवद्भावाद्बलनिमित्तो वलोपो न भवति । नन्वेवमपि वृक्षक्करोतीत्यत्र “हलि सर्वेषाम्” [पा०सू०८-३-२३] इति प्राप्नोति । न च स्थानिवद्भावः पूर्वत्रासिद्धे तन्निषेधादिति चेत् ? न, “भो भगो” [पा०सू०८-३-१७] इत्यतोऽशीत्यनुवर्त्यांशि हलि तद्विधानादिति । न च विष्पक्षेऽपि णिचः प्राग्भाविनं क्विपमेवाश्रित्योऽत् प्रसङ्गनीयः, अर्न्तभूतक्विवाश्रयतयाऽन्तरङ्गे कर्त्तव्ये बहिर्भूत-णिजपेक्षतया बहिरङ्गस्य टिलोपस्यासिद्धत्वात् । इदं त्विह घक्तव्यम् । विष्पक्षेऽप्येकदेशविकृतस्यानन्यत्वेन व्रश्चतिग्रहणेन ग्रहणाद् “व्रश्च”

[पा०सू०८-२-३६] इति षत्वं दुर्वारम् । न च णिलोपस्य स्थानिवत्त्वम् 'प(१)दान्तविधौ न' इति निषेधात् "पूर्वत्रासिद्धे न" [भा०६०] इति निषेधाच्च । तस्मान्नायं वृश्चतिरपि तु वेतिर्वातिर्वा, वृक्षं वेतीति वृक्षवीः वृक्षं वातीति वृक्षवाः । वृक्षव्यं वृक्षवां वाऽऽचष्टे वृक्षव्, विच्, न तु क्किप् ऊठ्प्रसङ्गात्, कौ विधिं प्रति स्थानिवत्त्वनिषेधात् । तथा च देवयतेः 'दयुः' इति सिद्धान्तितम् । न चैवमपि "लोपो व्योः" [पा०सू०६-१-७६] इत्यस्य प्रसङ्गः स्थानिवत्त्वात् । न च पदान्तविधित्वम्, पदान्तश्चेद्विधीयते इत्यर्थात्, लोपस्य चानवयवत्वात् । विभावितं चेदं "भो भगो" [पा०सू०८-२-१७] इति सूत्रे कैयटेनेति दिक् ।

यस्य "हलि सर्वेषाम्" (पा०सू०८-३-२२) इति सूत्रे हरदत्तेनोक्तम्— "वृक्षव् करोतीत्येवं रूपः प्रयोगो नास्त्येव, अनभिधानात् । लण्सूत्रे "न पदान्ता हलोणः सन्ति" (भा०६०) इति भाष्यकारोक्तेश्चानभिधानं निश्चीयते इति, तच्चिन्त्यम् लण्सूत्रभाष्ये "न पदान्ताः परेऽणः सन्ति" इति पाठात् अप्रगृह्यस्येति पर्युदासाश्रयणेनाचामेव कार्यभाक्त्वादितरे कार्यभाजो न सन्तीत्येवंपरतया कैयटेन तद्विवरणाच्च, "ननु चायमस्ति कर्तृ" इत्युत्तरभाष्येणास्य दूषितत्वाच्च, त्वबुदाहृतपाठे उत्तरभाष्यस्योक्तिसम्भवालाभाच्च । अत एव "भो भगो" (पा०सू०८-२-१७) इति सूत्रे भाष्यकारवृत्तिकारादिभिः सर्वैरपि 'वृक्षव्' इत्युदाहनम् । स्वयमपीह तथैवोदाहृतमिति पूर्वापरस्वग्रन्थविरोधो भाष्यवृत्तिकैयटादिसकलमहाग्रन्थविरोधो मूलयुक्त्यभावश्चेति तिष्ठतु तावत् ।

प्रकृतमनुसरामः । मकारोऽपि त्रिभ्यो ग्राह्यः— "पुमः खय्यमपरे" (पा०सू०८-३-६) "हलो यमां यमि लोपः" (पा०सू०८-४-६४) "ङमो ह्रस्वादचि" (पा०सू०८-३-१२) इति ।

चकारश्चतुर्भ्यः— "इकोयणचि" (पा०सू०६-१-७७) "इच एकाचोऽम्" (पा०सू०६-३-६८) "एचोऽयवायावः" (पा०सू०६-१-७८) "पूर्वो तु ताभ्यामैच्" (पा०सू०७-३-३) इति ।

यकारोऽपि चतुर्भ्यः— "अनुस्वारस्य ययि" (पा०सू०८-४-४५) "मय उअः" (पा०सू०८-३-३३) "झयो होऽन्यतरस्याम्" (पा०सू०८-४-६२) "पुमः खयि" (पा०सू०८-३-६) इति ।

रः पञ्चभ्यः— "यरोनुनासिके" (पा०सू०८-४-४५) "झरो झरि सवर्णे" (पा०सू०८-२-३९) "खरि च" (पा०सू०८-४-५५) "अभ्यासे चर्च" (पा०सू०८-४-५४) "वा शरि" (पा०सू०८-३-३६) ।

शकारः षड्भ्यः—“भो भगो अघो अपूर्वस्य योऽशि” (पा०सू०८-३-१७) “हशि च” (पा०सू०६-१-११४) “नेड्वशि कृति” (पा०सू०७-२-८) “झलां जग् झशि” (पा०सू०८-४-५३) “एकाचो वशो भष्” (पा०सू०८-२-३७)

लकारोपि षड्भ्यः—“अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू०१-१-५२) “हलि स-र्वेषाम्” (पा०सू०८-३-२२) “इड् वलादेः” (पा०सू०१०७-२-३५) “रलो व्युपधात्” (पा०सू०१-२-२६) “झलां जग्” (पा०सू०८-४-५३) “शल इगुपधाद्” (पा०सू०३-१-४५) इति ।

अयं च चतुर्दशसूत्रीस्थैर्हलिभरिद्धिः सम्पन्नानामष्टाध्याय्यां व्यव-हृतानां प्रत्याहाराणां संग्रहः । तेन सुमिडादे रप्रत्याहारस्य “अमन्ता-डुः” (उ०सू०१-११९) इत्युणादिषु व्यवहृतस्य अमप्रत्याहारस्य “यमि-अमन्तेष्वनिडेक इष्यते” इति व्याघ्रभूतिना व्यवहृतस्य च “चयो द्वि-तीयाः शरि पौष्करसादेः” (का०वा०) इति वार्तिककृता व्यवहृतस्य च्यप्रत्याहारस्य चाधिक्येऽप्यदोषः । संख्यानियमश्चायमुत्तरत्र एकच-त्वारिंशद्विर्व्यवहारादध्यवसीयते इति बोध्यम् ।

अत्र श्लोकवार्तिकम् —

प्रत्याहारेऽनुबन्धानां कथमङ्ग्रहणेषु न ।

आचारादप्रधानत्वाल्लोपश्च बलवत्तरः ॥

प्रत्याहारोऽक्षरसमाप्तायः । तत्र येनुबन्धास्तेषामङ्ग्रहणेष्वित्युप-लक्षणम् । अजादिप्रत्याहारग्रहणेषु । कथं नेति । ‘ग्रहणम्’ इति शेषः । “आदिरन्त्येन” (पा०सू०१-१-७१) इति सूत्रेण हि अकारमारभ्याऽऽ-चकाराद्वर्णानां भवन्त्यच्संज्ञा मध्यस्थत्वाविशेषादिकारादीनामिव ण-कारककारङ्काराणामपि स्यात् । ततश्च ‘दधि-णकारः’ ‘दधि-ककारः’ ‘दधि-ङकारः’ इत्यादौ यण् स्यात् । एवमङ्ग्रहणे चकारस्यापि ग्रह-णाद् ‘रुचीनाम्’ इत्यादौ “अड्व्यवाये” इति णत्वं स्यात् । एवमिण्ग्र-हणेन चकारग्रहणाद् ‘रुचिध्वे’ इत्यादौ “विभाषेटः” (पा०सू०८-३-७९) इति ढः स्यादिति पूर्वपक्षः पूर्वार्द्धस्यार्थः ।

उत्तरमाह—आचारादिति । आचारोऽत्र सूत्रकृतो निर्देशः । “उ-णादयो बहुलम्” (पा०सू०३-३-१) “तृषिमृषिकृशेः” (पा०सू०१-२-२५) “ङसिङसोश्च” (पा०सू०६-१-११०) इत्यादौ यणोऽकृतत्वान्मध्यस्था-नामप्यनुबन्धानां संज्ञित्वं नेति ज्ञाप्यते इत्यर्थः । समाधानान्तरमाह—अप्रधानत्वादिति । अणिन्यादिसंज्ञाः प्रणेतुं तद्रूपप्रतिपादनायानुबन्धा उच्यन्ते । ततश्च परार्थमुपादीयमानतया तेषामप्राधान्यम् । इतरेषां

तु स्वार्थमुपादीयमानत्वात्प्राधान्यम् । तेन तेषामेव संज्ञा न त्वनुबन्धानाम् । “प्रधानाप्रधानयोः प्रधाने कार्यसम्प्रत्ययः” (पा०भा०१०५) इति न्यायात् । नन्वेवमकारस्याच्संज्ञा न स्यात्, संज्ञाप्रतिपादने चकारस्येव तस्याप्यङ्गत्वाधिगेषादिति चेत् ? न, “स्वं रूपम्” (पा०सू०१-१-६८) इत्यनुवृत्त्याऽऽदेरपि संज्ञित्वात् । स्वं रूपं चादेरेव गृह्यते नान्त्यस्य, सर्वनाम्नां प्रधानपरामर्शकताया औत्सर्गिकत्वात् । इतेति तृतीयया इतोऽप्राधान्यलाभात् । तदेवं संज्ञाप्रवृत्तिकालेऽनुबन्धानां संनिधानमभ्युपेत्य द्वेषा समाहितम् । वस्तुतस्तु तदेव नास्तीत्याह—लोपश्चेति । बलवानेव बलवत्तरः स्वार्थे तरप् । “अल्पाच्चतरम्” (पा०सू० २-२-३४) इति यथा । “हलन्त्यम्” (पा०सू०१-३-३) इतीत्संज्ञायां हि कृतायां णकारादीनामच्संज्ञा प्राप्नोति लोपश्च । तत्र परत्वान्नित्यत्वाद्दन्तरङ्गत्वाच्च लोपे कृते संज्ञाप्रवृत्तिकाले णकारादीनामसत्त्वादेव तेषामजादिसंज्ञा नेति भावः । यस्मिंस्तु प्रत्याहारे योऽनुबन्धोऽपेक्षितस्तस्य वचनसामर्थ्यात्तत्प्रवृत्तेः प्राग् लोपाभावः । लुप्तेऽपि वा तस्मिन् भूतपूर्वेण तेन सहित आदिः संज्ञा भविष्यति । अन्तःपातिनां तु लुप्तानां न संज्ञा श्रूयमाणेष्विकारादिषु सावकाशत्वादिति । ननु हल्प्रत्याहारेऽकारस्य प्रवेशो दुर्वारः । न हि तत्र लोपो लभ्यते । ततः प्रागच्संज्ञाविरहेण “उपदेशेऽज्” (पा०सू०१-३-२) इतीत्संज्ञाया अप्रवृत्तेः । एवञ्चाद्यसमाधानमपि दुरुपपादम् । उदाहृतस्याचारस्य “लोपश्च बलवत्तरः” इत्यनेनैव गतार्थत्वादिति चेत् ? न, “सोऽस्यादिः” (पा०सू० ४-२-५५) इतिनिर्देशेन प्रथमस्य गुणानां भेदकत्वेन चरमस्य च समाधानस्य सूपपादत्वादिति दिक् ॥

इति श्रीशब्दकौस्तुभे प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमे
पादे द्वितीयमान्हिकम् ॥ २ ॥



वृद्धिरादैच् (पा०सू०१-१-१) आकार ऐकार औकारश्च वृद्धिसंज्ञः स्यात् । संज्ञाप्रदेशा “वृद्धिरेचि” (पा०सू०६-१-८८) इत्यादयः । तदुदाहरणमेवास्याप्युदाहरणं बोध्यम् । इहाच्च ऐच्चेतीतरेतरयोगद्वन्द्वः “सुपां सुलुक्” (पा०सू०९-१-३९) इति सुलुक्वा । अथवा समाहारे द्वन्द्वः । नचैवं “द्वन्द्वाच्चुदषहान्तात्” (पा०सू०५-४-१०६) इति टच् स्यादिति वाच्यं, समासान्तविधेरनित्यत्वात् । अत्र ज्ञापकं तु द्वित्रिभ्यां ष मूर्धनः” (पा०सू०५-४-११५) इति षविधानम् । तद्धि “बहुव्रीहौ सक्थ्य-

क्षणोः” (पा०सू०५-४-११३) इति षचि प्रकृतेऽपि क्रियते । षचश्चिस्व-
सामर्थ्याज्जायमानमन्तोदात्तत्वं बहुव्रीहित्वप्रयुक्तं पूर्वपदप्रकृतिस्वरं य-
था बाधते तथा “द्वित्रिभ्यां पाद्दन्मूधसु बहुव्रीहौ” (पा०सू०६-२-१९७)
इति विधीयमानमन्तोदात्तत्वविकल्पं मा बाधष्टेत्येवमर्थम् । तच्च “द्वि-
त्रिभ्याम्” (पा०सू०६-२-४३) इत्यस्य क्वचिल्लुब्धावकाशत्वे सत्येव
सङ्गच्छते, न त्वन्यथा । अवकाशश्च समासान्तानामनित्यतायां सत्या-
मेव लभ्यते । ‘त्रिमूर्द्धानं सप्तर्द्धिम गृणीषे’ इति यथा । तस्मात्षप्रत्य-
यविधानं ज्ञापकमिति स्थितम् । तथा “द्वित्रिभ्याम्” (पा०सू०६-२-
१९७) इति सूत्रे बहुव्रीहिग्रहणमपीह ज्ञापकम् । अन्यथा ‘पाद्दन्मूर्द्धेषु’
इत्येव निर्दिशेत् । एवं हि सति कृतसमासान्तपाद्दत्प्रक्रमोऽपि न विरो-
त्स्यते । बहुव्रीहिभिन्नं च समासान्तविरहादेव वारयिष्यते ।

ननु षष्ठीतत्पुरुषादिवारणाय बहुव्रीहिग्रहणमस्तु । तथाहि, द्वयो-
र्दन्ता इति विगृह्य ‘द्विदतः पश्य’ इति प्रयोगे “पद्दन्” (पा०सू०६-१-
६३) इति दतादेशः । स एवेह निरनुबन्धकत्वाद्वा गृह्येत । न च “प-
द्दन्” (पा०सू०६-१-६३) इति सूत्रे तदन्तविधिदौर्लभ्यात्कथमेतदिति
वाच्यम् “ष्यङः सम्प्रसारणम्” (पा०सू०६-१-१३) इति सूत्रस्थपूर्वप-
क्षन्यायेन “सिद्धं त्ववयवानन्यत्वात्” (भा०इ०) इत्याष्टमिकभाष्यवा-
र्त्तिकन्यायेन चावयवस्य कार्यलाभात् । अन्यथा ‘हास्तिशीर्ष्या उपैषि’
इत्यादावगतेरिति वक्ष्यते । तस्मात्कथं बहुव्रीहिग्रहणं ज्ञापकमिति
चेत् ? न, पूर्वोत्तरसाहचर्यबलेनापि बहुव्रीह्यप्रविष्टस्य वारणसम्भवात्
दत्तु इति सानुबन्धस्यापि सुपठत्वाच्च । “स्फिगपूनवीणाञ्जोऽध्वकुक्षि-
सीरनामनाम च” (पा०सू०६-२-१८७) इति सूत्रे “अपाच्च” (पा०सू०
६-२-१८६) इत्यनुवृत्त्या ‘अपस्फिगम्’ इत्यादावुत्तरपदान्तोदात्तविधा-
यकेऽध्वशब्दग्रहणमपीह लिङ्गम् । “उपसर्गादध्वनः” (पा०सू०५-४-८५)
इत्यचप्रत्ययस्य नित्यत्वे हि चित्त्वादेव सिद्धं स्यात् । तथा “प्रतेरंश्वा-
दयस्तत्पुरुषे” (पा०सू०६-२-११३) इति सूत्रंऽश्वादिगणे राजन्श-
ब्दस्य पाठोऽपीह लिङ्गम् । अन्यथा “राजाहः सखिभ्यश्च” (पा०सू०
५-४-९१) इति टवैव सिद्धे किन्तेन ? यत्तु “ऋक्पूरुषूः पथाम्” (पा०
सू०५४-७४) इत्यत्र ढिलोपस्येव “प्रकृतिवद्गुणकरणम्” (प०भा०३६)
इत्यतिदेशेन प्रत्ययस्यापि प्राप्तौ तदकरणं ज्ञापकमिति । तन्न, अतिदे-
शोऽयमनित्य इति ऋलृक्सूत्रे प्रपञ्चितत्वादिति दिक् । “कृतमनयोः सा-
धुत्वम्” इत्यादिभाष्यग्रन्थाश्चास्मिन्पक्षेनुकूलाः । अनयोः पदयोरिति
स्वरसात् । अथवा ‘आत्’ इत्यसमस्तमेव “पस्यशायां शब्दाप्रतिपत्तिः”

इति वार्तिके भाष्यकारैरेव वृद्धिः आदैजिति पदविभागप्रदर्शनात् । अस्मिंश्च पक्षे अनयोः सूत्रखण्डयोरिति नेयम् । पक्षान्तराभिप्रायकमेव वा तत् । वृद्धिशब्दस्तु तन्प्रेणावृत्त्या वा योजनीयः । “द्विर्वचनेऽचि” (पा०सू०१-१-५९) “इग्यणः सम्प्रसारणम्” (पा०सू०१-१-४५) इत्यादाविधांभयथाऽप्यदोषात् । आदिति तपरकरणमैजर्थं, तेन त्रिमात्रचतुर्मात्राणामैचां संज्ञा न भवतीत्यादि “एओङ्” “ऐऔच्” सूत्रयोः प्रपञ्चितम् । नचैवं तकारस्योत्तरशेषतैव स्यादिति पदान्तताविरहाज्जश्वं न स्यादिति वाच्यम्, असन्देहार्थतयाऽऽकारशेषत्वस्यापि सम्भवात् । अस्तु वाऽऽदैजिति पदम्, “ऋन इद्धातोः” (पा०सू०७-१-१००) इत्यादौ दपरत्वमेवाश्रित्य तपरसूत्रे दकारोपि प्रश्लिष्यते इति “तित्स्वरितम्” (पा०सू०६-१-१८५) इति सूत्रे भाष्यकारैर्वक्ष्यमाणत्वाद् दात्परस्यापि तत्कालग्राहकत्वात् । वस्तुतस्तु दकारप्रश्लेषपक्षोऽभ्युच्चयमात्रम् । इह तु तपरकरणं स्पष्टार्थमेवेत्यादि प्रागेवोक्तं न विस्मर्त्तव्यम् ।

ननु “चोः कुः” [पा०सू०८-२-३०] इति कुत्वमैच्छब्दे प्राप्नोति चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिरिति पक्षेऽस्य संज्ञाशब्दतया लौकिकत्वेनानुशासनविषयत्वात् । त्रयीपक्षेऽपि जातिशब्दत्वसम्भवात् । वैशेषिकपरिभाषया द्रव्यत्वगुणत्वादिजातिस्वीकारे वैयाकरणपरिभाषयापि तत्स्वीकारस्य दुर्धारत्वात् । वस्तुतस्तु सिद्धान्ते व्यक्तिविशेषोपहितसत्ताया एष जातित्वस्वीकारादिहापि साऽस्तु । व्यक्तिविशेषाश्च स्वरूपसत्ता अतज्ज्ञेदेनानुगतीकृतास्सत्तोपधायकाः । तदुक्तम्—“तस्यां सर्वे शब्दा व्यवस्थिताः” इति । आद्यन्तावयवद्वारा समुदायानुकरणं ऐच् वा शब्दः । अनुकरणशब्दाश्च जातिशब्दा एव तत्रानुकार्यनिष्ठजातेः प्रवृत्तिनिमित्तत्वात् । न चाद्यपक्षे सूत्रवैयर्थ्यम्, मदीयशस्त्रे वृद्धिशब्देनादैच एव ग्राह्या इति नियमार्थं सूत्रारम्भात् । तदुक्तं कैयटेन—“अनेकशक्तेः शब्दस्य शक्त्यवच्छेदेन संज्ञिनि विनियोगाश्रित्यत्वाच्च सर्वसंज्ञानां लौकिकत्वात्” इति । अनेकस्मिन्ननेका वा शक्तिरस्येति विग्रहः । अवच्छेदकभेदेऽपि लाघवाच्छक्तिरेकैव । औपाधिको भेद इति प्रवादस्तु उपाधिभिन्न इत्यत्र पर्यवसन्न इति मतेनाऽऽद्यः पक्षः । उपाधिस्थित्यधीनस्थितिको जीवब्रह्मभेदवदुपधेयेऽपि भेदोऽस्तीति मतेन द्वितीयः कल्पः । “न कोपधायाः” [पा०सू०६-३-३७] इति पुंवद्भावनिषेधस्तु नास्ति । “तद्धितबुग्रहणं कर्तव्यम्” (का०चा०) इति वक्ष्यमाणत्वात् । अवच्छेदः संकोचः । स च यद्यपि शक्तेर्निरवयवतया न सम्भवति तथापि तदितरस्मिन्तात्पर्यविरह एव शक्तिसङ्कोचोऽत्राभिमतः । “सर्वे स-

वार्थवाचकाः” इत्यभ्युपगमेऽपि तात्पर्यं कचिदेवेत्यस्य निर्विवादात्वात् । शक्तिः परं कारणतापरपर्याया सर्वत्र दुर्वारेत्युक्तम् । न चैवम् “अन्याय-
श्रानेकार्थत्वम्” इत्यस्य निर्विषयता, पौरुषयसङ्केतनिरपेक्षस्य प्रसिद्ध-
तरसम्बन्धस्य विना प्रमाणं बहुषु न कल्पनमिति तदर्थात् । गौणमुख्य-
विभागोऽपि प्रसिद्धप्रसिद्धिनिबन्धन एव । गाव्यादीनामसाधुतापि
सङ्केतविरहे सत्येव । अतएव प्रसिद्धेऽपि पक्षे गोण्यादीनां गोण्यां साधु-
त्वमस्त्येवेत्यन्यत्र विस्तरः । उक्तं च—

व्यवहाराय नियमः संज्ञायाः संज्ञिनि कचित् ।

नित्य एव तु सम्बन्धो डित्यादिषु गवादिवत् ॥

वृद्धादीनां च शास्त्रेऽस्मिन् शक्त्यवच्छेदलक्षणः ।

अकृत्रिमोऽभिसम्बन्धो विशेषणविशेष्यवत् ॥ इति ।

वस्ततस्तु साध्वसाधुबहिर्भाविपक्षेऽप्येषामनुशासनविषयताऽस्त्येवे-
ति पस्पशायां साधुत्वनिर्वचनप्रसङ्गेनोपपादितम् । तस्मात्सर्वथापि
कुत्वं प्राप्नोत्येवेति चेत् ? सत्यम्, “अयस्मयादीनि छन्दसि” (पा०सू०
१-४-२०) इति भत्वप्रवृत्त्याकुत्वोपयोगिनी पदसंज्ञा प्रतिबध्यते । ज-
श्वविधयेकवाक्यतापन्ना तु पदसंज्ञाऽस्त्येव । ‘ससुष्टुभा स ऋकता
गणेन’ इत्यत्र तु विपरीतम्—कुत्वे पदत्वमस्ति जश्वे तु नेति । विषय-
भेदेन संज्ञाद्वयमस्तीत्यंशे परं दृष्टान्तता बोद्ध्या । तेन “उपदेशेजनुना-
सिक इत्” (पा०सू०१-३-२) इत्यादौ कुत्वाभावो जश्वं च सिद्ध्यति ।
“छन्दसि विहितस्य सूत्रे कथं प्रवृत्तिः” इत्याशङ्क्य, ‘छन्दोवत्सूत्राणि-
भवन्ति’ इति भाष्यम् इष्टिरियं भाष्यकृतः । यद्वा, छन्दःशब्दः स्वर्यते ।
“स्वरितेनाधिकारः” (पा०सू०१-३-११) अधिकं कार्यं गौणस्यापि प्र-
हणमित्यर्थः । तेन छन्दोक्तेष्वपि तत्तत्कार्यप्रवृत्तिर्बोद्ध्या संज्ञाद्वयस-
मावेशस्तु “उभयसंज्ञान्यपीति वक्तव्यम्” इति वार्तिकवचनात् “षष्ठी-
युक्तः” (पा०सू०१-४-९) इति सूत्रे ‘छन्दसि वा’ इति विभज्य एका
संज्ञेति नियमस्य छन्दसि विकल्पनाद्वा । यद्वा, “अयस्मयादीनि” (पा०
सू०१-४-२०) इत्यनेनोभयसंज्ञाप्रयुक्तकार्यभाजः समुदाया निपात्य-
न्ते, न तु प्रकृता भसंज्ञैव विधीयते । अत एव कार्यविशेषपुरस्कारसम्भ-
व इति बोध्यम् । तस्मात्कुत्वं नेति स्थितम् । कुशब्दस्य “अणुदित्”
(पा०सू०१-१-६९) इत्यनेन संज्ञात्वेन विनियोगात्तत्र च प्रागुक्तरीत्य
मतभेदसत्त्वाज्जातिविशेषः प्रवृत्तिनिमित्तम्, व्यक्तिविशेषोपहिता
सत्तैव वा, शब्दस्वरूपं वा, तस्यापि ग्राह्यत्वं ग्राहकत्वं चेति
पस्पशोक्तरीत्या व्यक्तिविशेषणतया भानाभ्युपगमात् । तथाचोक्तत्रि-

तयान्यतममिह त्वप्रत्ययार्थः, प्रकृतिजन्यबोधे प्रकारीभूतत्वं, प्रयोगोपाधि-
माश्रित्य तथाभूतधर्मस्य त्वतलर्थताया वक्ष्यमाणत्वात् । यद्वा, प्रकृतिः
शब्दस्वरूपपरा, तत्प्रवृत्तिनिमित्तत्वे तु त्वतलादीनां शक्तिरेवेति म-
तान्तरमपि वक्ष्यते । उभयथाऽपि त्वप्रत्ययेन स्वार्थाश्रयः ककारो
लक्ष्यते । तेन कुत्वम् नेत्यस्य ककारादेशो नेति पर्यवसितोऽर्थः ।
आह च—

सामान्यान्यभिधीयन्ते सत्ता वा तैर्विशेषिता ।

संज्ञाशब्दस्वरूपं वा प्रत्ययैस्त्वतलादिभिः ॥ इति ।

इत्थं पदविभागः पदसाधुत्वं चोक्तम् । वाक्यार्थस्तु संज्ञासंज्ञिभा-
षः । तथाहि, समानविभक्तिकनामार्थयोरभेदान्वयस्य व्युत्पन्नतयाऽऽ-
कारादयो वृद्धिं प्रत्यभेदेन संसर्गेण विशेष्याः । विरूपोपस्थितिस्तु वि-
शेषणीभूतं शब्दस्वरूपमादाय बोध्या । एतेन “इन्द्रो मरुत्वान्मघवा”
(अ०को०१-१-४४) इत्यादि व्याख्यातम् । न तु तत्रापि मरुत्वदादि-
शब्दानां तत्तद्वाच्ये लक्षणेति ग्राह्यम्, उक्तीत्या लक्षणां विनैवोपपत्तेः ।
अत एवोद्भिदधिकरणे विशिष्टविधिपक्षं मत्वर्थलक्षणाप्रसङ्गेन दूषयित्वा
नामधेयत्वं सिद्धान्तितम् । अन्यथा नामधेयत्वेऽपि लक्षणयास्तुल्यतया
ऽधिकरणस्यासम्भवदुक्तिकतापत्तेरिति दिक् ।

स्यादेतत् । किमादैज्मात्रस्य वृद्धिसंज्ञा आहोस्विद् वृद्धिशब्दमा-
वर्त्य वृद्धिरिति ये आदैचस्ते वृद्धिसंज्ञा इति व्याख्यानाल्लुक्श्लुलुसं-
ज्ञावत्तद्भावितानामेवेति ? नाद्यः, ‘सर्वभासः सर्वकाकः’ इत्यादौ
“उत्तरपद्बुद्धौ सर्वं च” (पा०सू०६-२-१०५) इति सूत्रेण पूर्वपदान्तोदा-
त्तत्वप्रसङ्गात् । इष्यते तु “समासस्य” (पा०सू०६-१-२२३) इत्यन्तो-
दात्तः । न च “सर्वस्य सुपि” (पा०सू०६-१-१९१) इत्याद्युदात्तता
शङ्क्या सतिशिष्टेन समासस्वरेण बाधात् । ‘सर्वस्तोमः’ इत्यादौ तु
“बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपदम्” [पा०सू०६-२-१] इत्यनेन समासान्तो-
दात्तत्वे बाधिते “सर्वस्य सुपि” (पा०सू०६-१-१९१) इति भवत्येव ।
इह तु कर्मधारयत्वात्समासान्तोदात्तत्वमेवेति बोध्यम् । किञ्च तावती
भार्या यस्येति बहुव्रीहौ “तावद्भार्यः” न सिञ्चेत् । “वृद्धिनिमित्तस्य
च तद्धितस्य” (पा०सू०६-३-३९) इति पुंवद्भावप्रतिषेधप्रसङ्गात् ।

न द्वितीयः, ‘शालीयः’ ‘मालीयः’ इत्यादौ वृद्धलक्षणस्य षष्ठप्रत्य-
यस्यासिद्धिप्रसङ्गात् । किञ्चैवम् ‘आम्रमयं’ ‘शालमयम्’ इत्यादौ “नित्यं
वृद्धशरादिभ्यः” (पा०सू०४-३-१४४) इति नित्यो मयट् न स्यात् ।
किञ्च ‘आम्रगुमायनिः’ ‘शालगुमायनिः’ “उदीचां वृद्धादगोत्रात्”

(पा०सू०४-१-१५७) इति वृद्धलक्षणः फिञ्ज् न स्यात् । ननु “प्राचामवृद्धात्फिन् बहुलम्” (पा०सू०४-१-१६०) इति फिनाऽप्येतत्सिद्धम् । न ह्यत्र फिञ्फिनोः स्वरे रूपे वा विशेषोऽस्ति “ज्जिनत्यादिर्नित्यम्” (पा०सू०६-१-१९७) इत्याद्युदात्तस्योभयत्राविशिष्टत्वात् । न च ‘आम्रगुप्तायनीभार्यः’ इत्यत्र “वृद्धिनिमित्तस्य च तद्धितस्यारक्तविकारे” (पा०सू०६-३-३९) इति पुंवद्धावप्रतिषेधसिद्धये फिञ्ज् कर्त्तव्य इति वाच्यम् “जातेश्च” (पा०सू०६-३-४१) इत्यनेनापि प्रतिषेधसिद्धेः । न च आम्रगुप्तायनेश्छात्रा इति वृद्धाच्छे विवक्षिते “फक्फिञ्जोरन्यतरस्याम्” (पा०सू०४-१-९१) इति लुग्विकल्पेन ‘आम्रगुप्तीयाः’ ‘आम्रगुप्तायनीयाः’ इति द्वैरूप्यमिष्टं, तच्च फिञ्ज् विना न सिध्यतीति वाच्यम् “फक्फिञ्जोः” (पा०सू०४-१-९१) इत्यत्र यूनीत्यनुवृत्त्या त्वदुदाहृतरूपद्वयस्य सिद्धान्तेऽप्यसम्मतत्वात् । अत एव तत्र यून्येवोदाहृतम् । यस्कस्यापत्यम् “शिवादिभ्योऽण्” (पा०सू०४-१-११२) यास्कः, तस्यापत्यं युवा “अणो द्व्यचः” (पा०सू०४-१-१५६) इति फिञ्ज् यास्कायनिः, तस्य छात्राः ‘यास्कीयाः’ ‘यास्कायनीयाः, इति तस्मात्फिनाऽपि सिद्धौ किमर्थं फिञ्जेवेश्यते इति चेत् ? उच्यते, उक्तरीत्या रूपसिद्धावपि प्राचामुदीचां वाचार्याणां स्वस्वमतप्रच्युतिरेव तावद्दोषः । सिद्धान्ते ह्युदीचाम् । ‘आम्रगुप्तायनिः’ इष्टः, प्राचां त्वनिष्टः । उक्तरीत्या तूदीचां न सिद्धेत्, प्राचां तु सिध्येदिति स्पष्ट एवोभयोरपि स्वमतप्रच्यवः । तथा च “ऋतो भारद्वाजस्य” (पा०सू०७-२-६३) इति सूत्रे ‘जहर्थ’ इत्यादौ गुणे रपरत्वे च कृते ऽनजन्तत्वाद् “अचस्तास्वत्” (पा०सू०७-२-६१) इत्यस्याप्राप्तौ नियमानुपपत्तेः “ऋतो भारद्वाजस्य” (पा०सू०७-२-६३) इतीदं विधायकं स्यात्ततश्च ‘पेचिथ’ इत्यादाविण्णन स्यादिति दूषणे प्राप्ते “अचस्तास्वत्थल्यनिटो नित्यं भारद्वाजस्य । उपदेशे त्वतः, भारद्वाजस्येत्येव । ततः—ऋतः, भारद्वाजस्येति निवृत्तम् । एवञ्च सकललक्ष्यप्रसिद्धिः” इति सूत्रभङ्गेन समाधाय भाष्यकारो वक्ष्यति—“सिध्यत्येवम् । अयं तु भारद्वाजः स्वस्मान्मतात्प्रचयावितो भवति” इति । अत एव “अचस्तास्वत्” (पा०सू०७-२-६१) इत्यत्र “उपदेशेऽत्वतः” (पा०सू०७-२-६२) इत्येतदुपदेशग्रहणमपकृत्य सिद्धान्तयिष्यतीति दिक् । किञ्च फिनि सत्याम्रगुप्तायनेरपत्यं कुत्सितमित्यर्थं सौवीरगोत्रे “फेश्छच” (पा०सू०४-१-१४९) इति छठकौ न स्याताम् । तत्र फिञ्ज् गृह्यते न तु फिन् वृद्धादित्यधिकारादिति स्थितम् । ततश्च ‘आम्रगुप्तायनीयः’ ‘आम्रगुप्तायनिकः’ इति न स्यात् । न च ।

यमुन्दश्च सुषामाच वाष्यायणिः फिञः स्मृताः ।

इति वृत्तौ त्रयाणामेव परिगणनादन्येभ्यश्छठकौ न भवत एवेति वाच्यम्, भाष्यकृता परिगणनस्यानाश्रयणात् । अन्यथाऽत्रैव सूत्रे 'सौवीरोष्विति किम् ? तैकायनिः' इतिप्रत्युदाहरणं न सङ्गच्छेत । तैकायनिशब्दस्य तत्रापाठात् । अत एव "यूनि लुक्" (पा०सू०४-१-९०) इत्यत्रोदाह्रियते—तिकस्यापत्यं "तिकादिभ्यः फिञ्" (पा०सू०४-१-१५४) तैकायनिः, तस्यापत्यं युवा "फेइच्छ" (पा०सू०४-१-१४९) तैकायनीयः, तस्य छात्राः युवप्रत्ययस्य लुकि कृते "वृद्धाच्छः" (पा०सू०४-२-११४) 'तैकायनीयाः' इति । न हि सति परिगणने तैकायनेच्छः सम्भवति न वा तल्लोपः । अत एव यूनिलुक्सूत्रे स्थित्वा परिगणनमर्वाचीनमिति हरदत्तादयोऽप्याहुः । अपिच फिञि सत्याम्रगुप्तायनेरपत्यं युवा "प्राग्दीव्यतोऽण्" (पा०सू०४-१-८३) तस्य "ण्यक्षत्रियार्षजितो यूनि लुगणिञोः" (पा०सू०१-४-५८) इति लुकि 'आम्रगुप्तायनिः' इत्येवं रूपं पितरि पुत्रे चेष्यते । फिनि तु सति तन्न स्यात् जितः परत्वाभावात् । न च 'अब्राह्मणगोत्रमात्राद्युवप्रत्ययस्योपसंख्यानम्' इति तत्सिद्धिः, ब्राह्मणगोत्रे तदप्रवृत्तेः । किञ्च तद्भाषितग्रहणपक्षे "मालादीनां च" (पा०सू०६-२-८८) इत्यनारम्भणीयं स्यात् "प्रस्थे वृद्धमकक्ष्यादीनाम्" (पा०सू०६-२-८७) इत्यनेनैव पूर्वपदाद्युदात्तत्वसिद्धेः । अपिच वृद्धिशब्दे तन्त्रावृत्त्याद्याश्रयणाद्गौरवम् । "मृजेर्वृद्धिः" (पा०सू०७-२-११४) इत्यादिविधिप्रदेशेष्वितरेतराश्रयणपरिहाराय सूत्रशाटकवद्भाषिसंज्ञा विज्ञेया स्यादिति चापरं गौरवमिति ।

अत्रोच्यते, आद्वैजमात्रस्य वृद्धिसंज्ञा । नचैवं सर्वभासादावुक्तदोषः स्यादिति वाच्यम् "उत्तरपदवृद्धौ सर्वं च" (पा०सू०६-२-१०५) इत्यत्र ह्युत्तरपदग्रहणं स्वर्यते । स्वरितेनाधिकारो विज्ञायते । तेनोत्तरपदस्येत्यधिकृत्य या वृद्धिर्विहिता सैव गृह्यते । यथा 'सर्वपाञ्चालः' "सुसर्वाद्धाज्जनपदस्य" (पा०सू०७-३-१२) इति वृद्धिः । इदं च तद्भाषितग्रहणेऽप्यवश्यं वक्तव्यमेव । अन्यथा 'सर्वः कारकः' 'सर्वकारकः' इत्यादावतिप्रसक्तेः । एवं तावद्भार्येप्यदोषः, तन्त्रावृत्त्याद्याश्रयणेन वृद्धिशब्देन विहिताया वृद्धेर्यन्निमित्तं तत्रैव पुंनद्भावप्रतिषेधात् । वृद्धिशब्देन च विधौ कृत्स्ना वृद्धिः प्रतीयते इत्याशयेनैवोक्तं भाष्ये—“यत् कृत्स्नाया वृद्धेर्निमित्तम्” इति । न च वैयाकरणभार्ये तथा सौवश्वभार्येऽतिप्रसङ्गः फलोपहितस्यैव निमित्तत्वेन विवक्षितत्वात् । ऐवौ प्रति फलोपधानमप्यस्तीति चेत् ? न, तयोर्वृद्धिशब्देनाविधानात् ।

केचित्तु यावद्वृद्धिजननयोग्यत्वे सति किञ्चित्फलोपहितस्तद्धितो निमित्तशब्देनोच्यते । वैयाकरणे तु ऐवं प्रति तद्धितो न निमित्तं निषेध-सन्नियोगशिष्टतामात्रेणातिप्रसङ्गभङ्गात् । तेन वैयाकरणभार्ये नातिप्र-सङ्गः । “परिषदो ण्यः” (पा०सू०४-४-४४) ‘पारिषदा भार्या’ इत्यादौ त्वाकारमात्रोपहितत्वेऽपि स्वरूपयोग्यता सकलवृद्धिं प्रत्यस्तीत्याहुः ।

तस्मात्—

आवृत्तौ गौरवापत्तेः शालीयादेरसिद्धितः ।

मालादीनां चेति लिङ्गाद्यात्तिन्यायात्तथैव च ॥

भाविसंज्ञात्वविज्ञाने गौरवाच्चेह निश्चितम् ।

आदैज्मात्रस्याविशेषाद्वृद्धिसंज्ञा विधीयते ॥

अनर्थकं साध्वनुशासनं प्रयोगनियमार्थमादेशार्थमागमार्थं विशेष-णविशेष्यभावार्थं चेदं सूत्रमिति षट्पक्षी तु भाष्य एव निराकृतत्वाद्-सम्भवदुक्तिकत्वाच्च नेह तन्यते । संज्ञासंज्ञिभावे सत्यपि का संज्ञा कः संज्ञीत्यत्र तात्पर्यप्राहकास्तु बहवो न्यायाः । तथाहि,

यच्छब्दयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम् ।

तच्छब्द एषकारश्च स्यादुपादेयलक्षणम् ॥

इत्यभियुक्तोक्तस्तथैवानुभवाच्च प्राथम्यं तावत्संज्ञित्वे लिङ्गम् । तच्च “अदेङ् गुणः” (पा०सू०१-१-२) इत्यादौ स्पष्टमेव । वृद्धिसंज्ञा-सूत्रे तु मङ्गलार्थं वृद्धिशब्दस्यादौ प्रयोगेऽपि वक्ष्यमाणैर्न्यायान्तरैरा-दैर्चां संज्ञित्वे निर्णीते सत्यादैज्ज्वृद्धिरित्याकारकपदानुपूर्वीज्ञानानन्तर-मेव वाक्यार्थबोधाभ्युपगमात्तज्जनकीभूतानुपूर्वीज्ञाने आदैचामेव प्राथ-म्यान्न व्यभिचारः । पदानुपूर्वीज्ञानमेव चासत्तिज्ञानमित्युच्यते । इदं च शाब्दबोधे हेतुरिति येनेष्यते तेषामासन्नानासन्नकथोच्छेदः स्यात्, पदसमूहालम्बने सकलपदानां पदार्थस्मरणेच सकलपदार्थानां विषयत्वाविशेषात् । आवृत्तिश्च संज्ञात्वे लिङ्गम्, व्यवहारार्थमेव सं-ज्ञाकरणात् । भेदाभेदाभ्यामपि संज्ञित्वसंज्ञात्वे कर्त्रिन्निर्णीयेते । बहूनां ह्येका संज्ञोचिता लाघवात्, न त्वेकस्य बह्व्यः संज्ञा गौरवात् । न्यू-नाधिकव्यक्तिकास्तु बह्व्यः संज्ञा इष्यन्त एव, तत्तत्प्रयुक्तकार्यवैलक्ष-ण्यात्, कृत्कृत्यप्रत्ययसंज्ञावत्, तद्धिततद्राजप्रत्ययसंज्ञावच्च । लघ्वक्षर-त्वमपि टिष्ठुभादौ संज्ञालिङ्गं यथायथं बोध्यम् । इह त्वावृत्त्याऽभेदेन च वृद्धिशब्दः संज्ञेति स्थिते तद्वलेन श्रुतानुपूर्वीभङ्गादादैर्चां प्राथम्यमपि योजनीयम् । यद्वा, स्वेच्छया संज्ञाः क्रियन्ते इति पक्षं विहाय व्यव-हाराय नियम इति पक्षे योज्यम् । आद्येऽपि कार्यकालपक्षाश्रयणेन वा

समाधेयमिति दिक् । एतेन “आर्द्धधातुकं शेषः” (पा०सू०३-४-११४) “कृदतिङ्” (पा०सू०३-१-९३) “अपृक्त एकालप्रत्ययः” (पा०सू०१-२-४१) “स्वं रूपं शब्दस्य” (पा०सू०१-१-६८) “अणुदित्” (पा०सू०१-१-६९) “तपरः” (पा०सू०१-१-७०) “आदिरन्त्येन” (पा०सू०१-१-७१) “येनविधिस्तदन्तस्य” (पा०सू०१-१-७२) इत्यादावपि व्यभिचार उद्धृतः, तत्रापि विपरीतानुपूर्वीकल्पनात् । कल्पकत्वस्य च प्रागेवोक्तत्वात् पक्षान्तरैरपि समाधानाच्च । अत एव स्थानिवत्सूत्रे ‘वत्कर-णङ्गिमर्थम्’ इत्याशङ्क्य “स्थान्यादेशस्य संज्ञा मा विज्ञायि” इति भाष्यमप्युपपन्नम् । यत्तु “अपृक्त एकाल्” (पा०सू०१-२-४१) इति परिभाषा, न तु संज्ञा इत्युक्तं, तद् वृद्ध्यादावपि सुवचम् । “अपृक्तसंज्ञायां हलग्रहणं स्वादिलोपे हलो ग्रहणार्थम्” इति वार्तिकस्य तद्भाष्यस्य च प्रतिकूलम् । तस्मादुक्तैवगतिः समीचीनेति दिक् ।

ननु “मृजेर्बृद्धिः” (पा०सू०७-२-११४) इत्यादावन्योन्याश्रयः, संज्ञयाहि विधिर्विहितानां च संज्ञेति । न च मालादौ संज्ञाप्रवृत्तिसम्भवे सतीह भाविसंज्ञाविज्ञानं सम्भवति । तस्माद् वृद्धिशब्द एवादेशः स्यात् । अन्यत्र वृद्धिसंज्ञाप्रवृत्तावपि मालादिशब्दान्तर्गतस्याकारस्य तत उत्कृष्येह विधातुमशक्यत्वादिति ।

अत्राहुः—‘मार्ष्टि’ इत्यादौ सिद्धस्यैवाकारस्य मृज्युपदेशादसाधुत्वे प्रसक्ते साधुत्वं “मृजेर्बृद्धिः” इत्यादिना बोध्यते न त्वपूर्व आकारो भाव्यते, येनान्योन्याश्रयः स्यात् । उक्तं च वार्तिककृता—“सतो वृद्ध्यादिषु निमित्तभावात्तदाश्रय इतरेतराश्रयत्वादप्रसिद्धिः । सिद्धं तु नित्यशब्दत्वात्” इति । अथ लक्षणैकचक्षुष्कः कश्चिद्वाकरणबलेनैव ‘मार्ष्टि’ इत्यादिप्रयोगेषु व्युत्पित्सेत, तथापि न क्षतिः शालामालादावाकारे श्रुते आत्वसामान्यलक्षणप्रत्यासत्या ‘मार्ष्टि’ इत्यादिप्रयोगसमवायिनां सर्वेषामाकाराणां वृद्धिशब्दवाच्यताग्रहात् । सामान्यलक्षणानभ्युपगमपक्षे त्वात्वजातौ शक्तिग्रहात् शक्त्यनुभवपदार्थस्मरणवाक्यार्थबोधानां समानप्रकारकत्वेनैवातिप्रसङ्गभङ्गाभ्युपगमाद्वा । अन्यथा ‘गेहे घटोऽस्ति’ इति वाक्यादप्यपूर्वव्यक्तिर्न गृह्यतेति दिक् । अत एव “नवेति विभाषा” (पा०सू०१-१-४४) इति सूत्रे भाष्यकारो वक्ष्यति—साधुत्वस्य विधेयत्वे “विभाषा श्वेः” (पा०सू०६-१-३०) इत्यादिना तस्यैव विकल्पापत्तिः । तस्मात्सम्प्रसारणाद्येव विकल्प्यत इति । एवैव लडादिविधौ गतिः । न चैवं साध्वनुशासनत्वभङ्गः, साधुत्वविशिष्टस्यैव सर्वत्र लक्षणया विधानमिति कृन्मेजन्तसूत्रे विवरणकारादिभिरुक्त-

त्वात्, केवलविधानेपि 'यदिह परिनिष्ठितं, तत्साधु' इति श्रुतार्थापत्तिं प्रकल्प्य वाक्यात्साधुत्वसिद्धेश्च । इह च प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिः "मालादीनां च" (पा०सू०६-२-८८) इत्यादिलिङ्गात् 'ब्राह्मणा भोज्यन्ताम्' इत्यादौ तथा दर्शनाच्च । यद्यपि 'गर्गाः शतं दण्ड्यन्ताम्' इत्यादौ समुदायेऽपि वाक्यपरिसमाप्तिर्दृश्यते गुणकर्मभूतानामपादानस्थानापन्नानां गर्गाणामनुरोधेनेप्सिततमकर्मतया प्रधानभूतस्य शतस्यावृत्त्ययोगात्, तथापीह शास्त्रे यत्नं विना समुदाये शास्त्रं न समाप्यते । अत एव "उभे अभ्यस्तं सह" इति सहग्रहणं वार्त्तिककृद्वक्ष्यति । भाष्यकारस्तूभेग्रहणमेवैतदर्थमिति वक्ष्यति । अन्यथा "एकाचो द्वे" (पा०सू० ६-१-१) इत्यनुवृत्त्या सिद्धेः किमुभेग्रहणेन ? संयोगसंज्ञायां समाससंज्ञायां च महासंज्ञाकरणमेवान्वर्थताविज्ञानार्थमिति यत्नः । अत एव "सह सुपा" (पा०सू०२-१-४) इति सहग्रहणं योगविभागेन तिङन्तादिसमासविधानार्थमिति स्थापयिष्यते । इह तपरकरणमैजर्थमीदृशेदितिवदुच्चारणार्थमसन्देहार्थं चेति प्रपञ्चितम् "एओङ्" "एओच्" (मा०सू० ३।४।) इतिसूत्रयोः । यत्स्विहोक्तं वार्त्तिककृता— "आकारस्य तपरकरणं सवर्णार्थम्" इति, तच्च 'भेदका गुणाः' तपरसूत्रं चानणि विध्यर्थम् इत्यभिप्रेत्य । भाष्ये त्वभेदका गुणा इति स्थितम् । गुणा उदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिका नान्तरीयकतयोच्चार्यमाणा अपि यत्नं विना न विवक्ष्यन्ते इत्यर्थः । "अनडुदात्तः" (पा०सू०५०७-१-७५) "अडुदात्तः" (पा०सू०५०६-४-७१) इत्यादावुदात्तग्रहणं चेह ज्ञापकम् । अन्यथा ह्युदात्तमेवोच्चारयेल्लाघवात् । ननु यद्यभेदका गुणास्तर्हि यद्वक्ष्यति भाष्यकारः— "हन्त्यादेशस्य वधेः स्थानिवद्भावादनुदात्तत्वादिदृप्रतिषेधे प्राप्ते तद्वारणाय वध्यादेशे उदात्तनिपातनं करिष्यते । तथाच "एकाच उपदेशे" (पा०सू०७-२-१०) इति सूत्रे एकाज्ग्रहणं न कर्त्तव्यम्" इति, तदेतद्विरुध्येत, अविषक्षाप्रसङ्गात् । अथोच्येत— तत्रापि "स्थानेन्तरतमः" (पा०सू०१-१-५०) इति वचनादादेशस्य यः स्वरः प्राप्तस्तस्मिन्नुच्चारयितव्ये उदात्तोच्चारणं यत्नेन विषक्षार्थं ज्ञायते इति । एवमपि यद्वक्ष्यति षष्ठे "चतस्र्याद्युदात्तनिपातनं करिष्यते स निपातनस्वरः "चतुरः शसि" (पा०सू०६-१-१६७) इत्यस्य बाधको भविष्यति" इति तद्विरुध्यते । चतुश्शब्दो ह्यव्युत्पत्तिपक्षे "त्रः संख्यायाः" (फि०सू०२८) इति फिद्-सूत्रेणाद्युदात्तः । "चतेरुरन्" (उ०सू०७५७) इति व्युत्पादनेऽपि नित्स्वरणाद्युदात्त एव । तत्स्थानिकस्य चतसृशब्दस्यापि स्थानिस्वरेणाद्युदात्तस्योच्चारणोपपत्तौ "चतुरः शसि" (पा०सू०६-१-१६७) इत्येतद्बाधक-

त्वायोगात् । अपिच अस्थयादीनामप्याद्युदात्तत्वाद्न्तादेशस्थानङोऽपि स्थान्यनुरूपेऽनुदात्ते एवोच्चारणीये उदात्तोच्चारणं विवक्षार्थं भविष्यतीत्युदात्तग्रहणं निष्फलमेव, प्रत्युत क्रियमाणं तद्यत्नाधिक्येऽप्यविवक्षां ज्ञापयेत् । यदप्येकश्रुत्या सूत्रपाठात्कचिदुदात्तोच्चारणं विवक्षार्थमिति, तदपि चिन्त्यम्, एवं सत्यनङोऽप्युदात्तोच्चारणेनैव सिद्धाद्युदात्तग्रहणत्रैयथ्यार्पितेः उक्तज्ञापनासम्भवाच्च । तथाहि, किं ज्ञाप्यम्—स्वशब्देनानुपात्तो गुणो न विवक्ष्यते इति आहोस्विदसति यत्नविशेषे न विवक्ष्यते इति ? आद्ये निपातनस्वरो न विवक्ष्येत । अन्त्ये तूदात्तोच्चारण एव विवक्षाहेतौ यत्नविशेषे स्थिते कथं ज्ञापकोत्थानं, मूलशैथिल्यात् । तस्माद् गुणानामभेदकत्वप्रतिपादकमत्रत्यं भाष्यमुत्तरग्रन्थविरुद्धमेवेति चेत् ?

उच्यते, “विभाषा छन्दसि” (पा०सू०१-२-३६) इति वैकल्पिकमैकश्रुत्यमङ्गीकृत्य “पक्षान्तरैरपि परिहारा भवन्ति” इति न्यायेन तत्र तत्राद्युदात्तनिपातनं करिष्यते इत्युक्तम्, इह तु त्रैस्वर्येण सूत्राणां पाठमाश्रित्य स्वरूपेणोपात्तस्य गुणस्य नान्तरीयकत्वेनाविवक्षितत्वसम्भवाद्युदात्तग्रहणं ज्ञापकमित्युक्तम्, अतो न विरोधः । यद्वा, “अणुदित्सवर्णस्य” (पा०सू०१-१-६७) इत्यत्राङ्ग्रहणेनैव सिद्धे गुणभिन्नानां यवलानां संग्रहाय क्रियमाणमङ्ग्रहणं गुणानां भेदकतामपि ज्ञापयति । भेदकाभेदकत्वपक्षयोश्च जातिव्यक्तिपक्षयोरिव लक्ष्यानुरोधाद्ब्रह्मवस्थेत्युक्तं हल्सूत्रे । तेन भेदकत्वपक्षाश्रयणेन “आद्युदात्तनिपातनं करिष्यते” इत्यादि भाष्यं बोध्यम् । अत एव चेदमस्त्यदाद्यत्वे “अष्टन आ विभक्तौ” (पा०सू०७-२-८४) इत्यादौ चानुनासिको न प्रवर्त्तते । नन्वङ्ग्रहणं “हलो यमाम्” (पा०सू०८-४-६४) इति लोपेऽन्यतरस्यांग्रहणानुवृत्तिज्ञापनार्थमित्युक्तमिति चेत् ? न, उभयज्ञापकत्वेऽप्यविरोधात् । न ह्येकेनैकमेव ज्ञाप्यमिति नियमः, यावता विनानुपपत्तिस्तस्य सर्वस्य ज्ञाप्यत्वात् । अत एवाऽऽत्वविकल्पः कृतात्वस्य षट्संज्ञा चेत्युभयमपि “अष्टनो दीर्घात्” (पा०सू०६-१-१७२) इति दीर्घग्रहणेन ज्ञापयिष्यते । अत एव च “संहितायाम्” (पा०सू०६-१-७२) इत्यधिकारेण संहिताया अनित्यत्वं कालव्यवायेप्यानङादिप्रवृत्तिश्चेत्युभयं ज्ञाप्यते इति दिक् । एवञ्चाकारस्य तपरकरणं सवर्णार्थमितीहत्यं वार्तिकमपि भेदकत्वपक्षेण साध्वेव । भाष्ये तु पक्षान्तराभिप्रायेण ऐजर्थत्वमुक्तम्, तदपि यथादेशपक्षे बोध्यम्, आदैर्चां संज्ञाविधावनुवाद्यत्वेन सवर्णग्राहकत्वप्रसक्तेः । कार्यकालपक्षे तु विधिवाक्येनैव वृद्धि-

संज्ञा विशिष्टानामादैचां भाव्यमानतया सवर्णग्रहणं न प्राप्नोत्येव । यथा च ज्योतिष्टोमराजसूयादिशब्दानां यागविधावेव सामानाधिकरण्यान्नामधेयत्वावगतिर्न तु वाक्यान्तरेण, तथाऽस्मिन्पक्षे वृद्ध्यादीनामपि, “वृद्धिरादैच्” (पा०सू०१-१-१) इति सूत्रं तु “इको गुणवृद्धी” (पा०सू०१-१-३) इतिवत्पदोपस्थापकम् । उपस्थाप्यस्य संज्ञितया परं संज्ञासूत्रव्यवहारः । आद्यपक्षे तु “यन्न दुखेन” इत्यादौ स्वर्गशब्दार्थावगमवदिहैव वृद्ध्यादिशब्दार्थावगम इति विशेषः ।

तदयं निर्गलितः सूत्रार्थः—कृतानामकृतानां चादैचां प्रत्येकं वृद्धिसंज्ञा स्यात् । आश्वलायनः, ऐतिकायनः । अश्वलोतिकशब्दाभ्यां नडादित्वात्फक्त्वादिवृद्धिः । उपगोरपत्यमौपगवः ॥

अदेङ् गुणः (पा०सू०१-१-२) ॥ अदेङां गुणसंज्ञा स्यात् । तपरकरणमिह सर्वार्थम् । तेन ‘तरति’ इत्यत्राकार एव न तु कदाचिदाकारः । न च प्रमाणत आन्तर्येण नियमसिद्धिः, परत्वे कृते एकस्याध्यर्द्धमात्रत्वात्परस्यार्द्धतृतीयमात्रत्वात् । ‘पचन्ति’ ‘चेता’ ‘स्तोता’ ॥

इको गुणवृद्धी (पा०सू०१-१-३) ॥ यत्र ब्रूयाद् गुणो भवति वृद्धिर्भवतीति तत्र ‘इकः’ इति षष्ठ्यन्तमुपस्थितं बोध्यम् । चेता, स्तोता; अहार्षीत् इत्यादि । इक इत्युक्तेर्नेह-याता, ग्लायति, उभिभतेति । तथाच वार्त्तिकम्—“इग्रहणमात्सन्ध्यक्षरव्यञ्जननिवृत्त्यर्थम्” इति । ननु नैतानि सन्ति प्रयोजनानि, ज्ञापकेनानिकां व्यावृत्तिसिद्धेः । तथाहि, अकारस्य ‘पचति’ इत्यादौ शपं तिपं चाश्रित्य यथाक्रमं “पुगन्त” (पा०सू०७-३-८६) इति “सार्वधातुकार्द्धधातुकयोः” (पा०सू०७-३-८४) इति च सूत्रेण सत्यपि गुणे रूपे विशेषो नास्ति । ‘अचिकीर्षीत्’ इत्यादौ त्वतोलोपेन वृद्धिर्बाध्यते “ण्यल्लोपौ” (का०वा०) इति पूर्वविप्रतिषेधस्य वक्ष्यमाणत्वात् । सूत्रारम्भपक्षेऽपि ह्येषैव ‘चिकीर्षकः’ इत्यादौ गतिः । “अचो जिणति” (पा०सू०७-२-११५) इत्यत्र निर्दिष्टस्थानिकत्वेन इक्परिभाषाया अप्रवृत्तेः । ‘अयासीत्’ इत्यादौ तु सिचि वृद्धौ सत्यामपि न क्षतिः । वस्तुतस्तु सा परत्वात् सगिङ्भ्यां बाध्यते । येननाप्राप्तिन्यायेनापवादत्वाद्बाध्यते इति तु निष्कर्षः । न च ‘याता’ ‘वाता’ इत्यादावातो गुणप्रसङ्गः “गापोष्टक्” (पा०सू०३-२-८) इति टकः कित्त्वेनाकारस्य गुणो न भवतीति ज्ञापितत्वात् । तद्धि कित्त्वं ‘सामगः’ इत्यादावाल्लोपार्थं क्रियते । यदि त्वाकारस्य गुणः स्यात्तर्हि द्वयोरकारयोः पररूपेण ‘सामगः’ इत्यादिरूपसिद्धौ किं कित्त्वेन ? न चेह ‘चिकीर्षकः’ इत्यादाविव परत्वादाङ्गत्वाच्चातो लोप एवोदाहर्त्तुमुचितो न तु

पररूपमिति वाच्यम्, तावतापि ज्ञापकत्वे बाधकाभावात् । वस्तुतस्तु नेह लोपेन भवितव्यम् । तत्र हि “अनुदात्तोपदेश” (पा०सू०६-४-३७) इत्यतोनुवृत्तेनोपदेशग्रहणेनार्द्धधातुकस्य विशेषणादार्द्धधातुकोपदेशे यदकारान्तं तस्यातो लोपो विधीयते । अन्यथा ‘गतो गतवान्’ इत्यादावतिप्रसङ्गात् । न चासिद्धवत्सूत्रेण निर्वाहः, तस्य भाष्यकृता प्रत्याख्यास्यमानत्वात् । किञ्च “अय पय गतौ” (भा०आ०) आभ्यां क्विपि ‘अत्’ ‘पत्’ इति रूपं माधवादिभिरुदाहृतं, तदपि यथाश्रुते न सिञ्चेत् । तस्मादुपदेशानुवृत्तिरेव शरणम् । कथं तर्हि ‘धिनुतः’ ‘कृणुतः’ इत्यादौ “अतो लोपः” (पा०सू०६-४-४८) इति चेत् ? सन्नियोगशिष्टतया उपत्ययोपदेशवेलायामेवाकारस्यापि बुद्ध्यारोहादिति केचित् । अन्ये तु “धिन्विकृण्वोर च” (पा०सू०३-१-८०) इति सौत्रक्रमानुरोधात्प्रथमकारादेशस्तदनन्तरं चशब्दाकृष्ट उपत्यय इति नोक्तदोष इत्याहुः ।

नन्वेवं ‘सामगाय’ इत्यादावेकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन ग्रहणाद् “आतो धातोः” (पा०सू०६-४-१४०) इत्यालोपः स्यादिति चेत् ? अत्र कैयटः— “अकारमाश्रित्य कृतो यशब्दः सन्निपातपरिभाषया लोपं न प्रवर्त्तयति । दीर्घत्वं तु “कष्टाय” (पा०सू०३-१-१४) इति निपातनाद्भवति” इति “ए ओङ्” सूत्रे स्थित्वा समाहितवान् । तस्यायमाशयः—यादेशे हि ह्रस्वत्वविशिष्टमत्वं प्रयोजकम्, तद्विधावत इत्यनुवृत्तेः । तत्र यद्यपि दीर्घेण ह्रस्वत्वांशो निवर्त्तितस्तथाप्यत्वमात्रमादेशेऽप्यनुवर्त्तते । तदपि चेल्लोपेन निवर्त्तयेत तर्हि परिभाषाविरोधः । दीर्घांशे परं ज्ञापकात्परिभाषा बाध्यते । न चैवमंशान्तरेऽपि तद्बाधोऽस्तिवति वाच्यम्, तद्बाधेऽप्युपपत्तेः । प्रकृतसूत्रे “एओङ्” सूत्रे च गापोष्टकः कित्त्वस्यानन्यार्थतां घदन् भाष्यकारश्चात्र प्रमाणम् । एतेन शुभंयाशब्दस्य नपुंसके ह्रस्वत्वे डेर्यादेशे दीर्घं च सति “आतो धातोः” (पा०सू०६-४-१४०) इत्यालोपे च ‘शुभंयः’ इत्यादि माधवोदाहृतं भाष्यविरोधाच्चिन्त्यम् । अत एव नपुंसके “श्रीपं ज्ञानवत्” इति ग्रन्थं श्रीपायेतिरूपपरतया यथाश्रुतमेव समञ्जसं भङ्क्त्वा माधवानुरोधेन ‘प्रायेण ज्ञानवत्’ इति व्याचक्षणा अपि प्रत्युक्ताः । तथा ‘ग्लायति’ इत्यादौ सन्ध्यक्षराणामप्युपदेशसामर्थ्याद् गुणो न भविष्यति । इतरथा हि एकारमेवोपदिशेत् । मात्रालाघवविरहेऽपि प्रक्रियालाघवसत्त्वात् । न चैवमायादेशोऽपि न स्यादिति वाच्यम्, “यं विधिं प्रत्युपदेशोऽनर्थकः स विधिर्बाध्यते यस्य तु विधेर्निमित्तमेव नासौ बाध्यते” इति न्यायात् । गुणं प्रति ह्यकारोपदेशोऽनर्थकः, ग्ले इत्यस्यापि सुपठत्वात् । आयादेशस्य तु नि-

मित्तमेव । न च 'ग्लाय' इत्येव पठ्यतामिति वाच्यम्, तथा सति हि 'त्वया ग्लायते' इति रूपं न स्यात्, यकारद्वयश्रवणप्रसङ्गात् 'जग्लौ' इत्याद्यसिद्ध्यापत्तेश्च । यत्तु एकाजजन्तत्वाभावादिद्रुप्रसङ्गेन 'ग्लायता' इत्यादि न स्यादिति । तन्न, अनुदात्तोपदेशेष्वेषां सुपठत्वात् । न चैवम् 'अग्लासिष्टाम्' इत्याद्यसिद्धिः अनादन्तत्वेन सगिटोरसम्भवादिति वाच्यम् "लोपो व्योः" (पा०सू०६-१-६६) इति यलोपे कृते सगिटोः सुलभत्वात् । सन्निपातपरिभाषा त्वनित्येति कृतितुग्न्रहणेन ज्ञापयिष्यते । तेन वल्सन्निपातेन कृतो यलोपो वल्सन्निपातविघातकमपीटं प्रवर्त्तयिष्यत्येव । अनित्यताश्रयणेनैव हि 'दाक्षिः' 'गोदः' इत्यादावदातोर्लोपः । अन्यथा इञ् कप्रत्ययौ प्रति तयोरुपजीवित्वात्लोपो न स्यात् । अस्तु वा 'सन्निपातपरिभाषाश्रयणाद् 'अग्लासिष्टाम्' इत्यादि न सिध्येद् इत्यपि यान्तोपदेशे दोषान्तरम् । सर्वथापि संध्यक्षराणामुपदेशसामर्थ्याद् गुणो न । आयादयस्तु भवन्त्येवेति सिद्धम् ।

स्यादेतत् । "आदेच" (पा०सू०६-१-४५) इत्यात्वमपि तर्हि बाध्यताम् । नह्युपदेश आत्वस्य निमित्तम्, ग्ले इत्युपदेशेऽपि तस्य सुकरत्वात् । शिति गुणेनाशित्यात्वेनैचोऽपहारे प्राप्ते ऐजुपदेशसामर्थ्येन गुणात्वयोर्मध्ये कतरद्वाध्यं कतरन्नेत्यत्र विनिगमनाविरहेणोभयबाधध्रौव्यात् । न चैवमात्वविधेः कोऽवकाश इति वाच्यम् "धेट् पाने" (दि० प०) "शो तनूकरणे" इत्यादेरवकाशस्य स्पष्टत्वात् । नन्वेवमादेङ् इत्येव ब्रूयात्, तथा चैज्ग्रहणं निरवकाशमेवेति चेत् ? न, उत्तरार्थत्वात् । "मीनातिमिनोति" (पा०सू०६-१-५०) इत्यत्र ह्येच इत्यनुवृत्त्या 'आकारान्तानामेजन्ताः प्रकृतयः, एजन्तानामपीकारान्ताः' इति घुसंज्ञासूत्रे वार्तिककारः स्फुटीकरिष्यति ।

अत्राहुः-अन्यतरबाधेनैव सम्भवे उभयबाधकल्पनं तावदन्याय्यम् तत्र यद्यणुरपि विशेषो नावधार्येत तर्हि विनिगमनाविरहात्स्यादेवोभयबाधः । अस्ति चेह विनिगमकम् "न ध्याख्या" (पा०सू०८-२-५७) इति सूत्रे ध्यायतेः कृतात्वस्य निर्देशेनात्वाबाधज्ञापनात् । किञ्च एज्ग्रहणसामर्थ्यादप्यात्वं भवति । यत्तूक्तमुत्तरार्थं तदिति । तन्न, "मीनाति" (पा०सू०६-१-५०) इति सूत्रेण हि नैचः स्थाने आत्वं विधीयते । किन्त्वेज्निमित्ते प्रत्यये विवक्षिते उपदेशावस्थायामेवान्त्यमात्रास्यात्वं विधीयते । अन्यथा 'दायः' इत्यादौ भावे घञं बाधित्वा "एरच्" (पा०सू० ३-३-५६) स्यात्, 'ईषदवदानः' 'स्ववदान' इति "आतो युच्" (पा०सू० ३-३-१२८) न स्यात् 'अवदायः' इति "श्याद्यधा" (पा०सू०३-१-१४१)

इति णो न स्यात् । स्पष्टीकरिष्यते चेदं षष्ठे एव भाष्यकृता । एवञ्चै-
ङ्निमित्ते प्रत्यये इत्युच्यमानेऽपि 'दापयति' मापयति' इत्यादि सि-
ध्यत्येव, णिचो गुणं प्रत्यपि स्वरूपयोग्यत्वात्, वृद्ध्या गुणबाधेऽपि यो-
ग्यतानपायात् । न चेह फलोपधानं विवक्षितम्, आत्वस्यैज्विषये प्रा-
गेव प्रवृत्तेरभ्युपगमात् । अन्यथा घञ्युच्णप्रत्याया न स्युरिति समन-
न्तरमेवोक्तम् । तस्मादात्वं भवत्येव । गुणस्त्वैकारोपदेशसामर्थ्याद् बा-
ध्यते इति स्थितम् ।

व्यञ्जनानां गुणः स्यादिति परमवशिष्यते । ततश्च 'ईहिता' इत्यत्र
हकारस्य कण्ठ्यत्वादकारः स्यात् 'उम्भिता' इत्यत्र भकारस्यौष्ठ्य-
त्वादोकारः; ततश्च 'येता' 'उनविता' इति स्यात् । ईकारस्य यणि कृते-
ऽकारस्येटा सहाद्गुणो न त्वल्लोपः, आर्द्धधातुकोपदेशे यदकारान्तं
तस्य लोप इति व्याख्यातत्वात् । उम्भेश्चानुस्वारपरसवर्णयोर्गुणे
कर्त्तव्येऽसिद्धत्वादिति । नैषदोषः "सप्तम्यां जनेर्डः" (पा०सू०३-२-
९७) इत्यत्र उप्रत्ययस्य डित्करणं ज्ञापकं न व्यञ्जनस्य गुणो भवतीति ।
यदि हि स्यात्तर्हि नकारस्यार्द्धमात्रिकस्य मात्रिके अकारं गुणे कृते
त्रयाणामकाराणाम् "अतो गुणे" (पा०सू०६-१-९७) इति पररूपे च
सिद्धं रूपम् 'उपसरजाः' 'मन्दुरजः' इति, तर्हि टिलोपार्थेन डित्कर-
णेन ? स्त्रीगवीषु पुंगवानां गर्भाधानाय प्रथममुपसरणमुपसरः । "प्रजने
सर्त्तैः" (पा०सू०३-३-७१) इत्यप्रन्ययो घञोऽपवादः । प्रजनः स्यादुप-
सरः" (अ०को०३-२-२५) इति सङ्कीर्णवर्गेऽमरः । प्रजायतेऽस्मिन्प्रजनः प-
शूनां गर्भग्रहणकाल इति क्षीरस्वामी । उपसरे जात उपसरजः, मन्दुरा-
यां जातो मन्दुरजः "ड्यापोः संज्ञाल्छन्दसोर्बहुलम्" (पा०सू०६-३-६३)
इति ह्रस्वः । "वाजिशाला तु मन्दुरा" (अ०को०२-२-७) इत्यमरः । न
च डकारः श्रवणार्थोऽस्त्विति वाच्यम् "प्रावृद्दशरत्कालदिवां जे" [पा०
सू०६-३-१५] इति कृतटिलोपनिर्देशाल्लिङ्गात् । ननु नेदं लिङ्गं "जै क्षये"
(भ्वा०प०) इत्यस्य कप्रत्ययान्तस्य 'ज' इति निर्देशोपपत्तेः । कथं तर्हि क-
र्मण्युपपदे विहित आतः कः 'प्रावृषिजः' इत्यादौ स्यादिति चेत् ? 'द्विपः'
'पादपः' इत्यादिसिद्धये "सुपि स्यः" (पा०सू०३-२-४) इत्यत्र सुपीति
योगविभागाभ्युपगमात् । सत्यम्, डकारस्य श्रवणार्थत्वे इत्संज्ञाशास्त्रं
बाध्येत । न च प्रयोजनाभावः, टिलोपार्थत्वात् । न च गुणेनान्यथा-
सिद्धिः, तदभावस्यापि ज्ञाप्यत्वात् । निषादस्थपत्यधिकरणन्यायेन
(जै०न्या०६-१-१३) फलमुखगौरवस्यादोषत्वात्, डकारस्य श्रवणार्थ-
ताभ्युपगमे "सिद्धं तु नित्यशब्दत्वात्किमर्थं शास्त्रमिति चेन्निवर्त्तक-

त्वात्सिद्धम्” इति वृद्धिसूत्रस्थवार्तिकविरोधाच्च । नन्वसति डिच्वे रूपं न सिध्यति, नकारस्थाने गुणस्यापि सानुनासिकस्य प्रसङ्गात् । न च निरनुनासिकेन प्रत्ययाकारेण सह पररूपाच्छुद्धो भविष्यतीति वाच्यम्, पररूपविधानेऽपि गुणानामभेदकतया पर्यायेण सानुनासिकप्रसक्तेर्दुर्वारत्वादिति । मैवम्, “एडि परः” इतीयता सिद्धे रूपग्रहणादधिकाद्यत्नाद् गुणविवक्षोपपत्तेः । तस्य ह्येतदेवफलम्—यादृशं परस्य रूपं निरनुनासिकत्वाद्युपेतं तादृगेव यथा स्यादिति । तस्माज्जनेर्डेवचनं ज्ञापकं न व्यञ्जनस्य गुणो भवतीति । एवञ्च “इग्रहणमात्सन्ध्यक्षरव्यञ्जननिवृत्त्यर्थम्” इति वार्तिकमसङ्गतमिति प्राप्ते भगवान् भाष्यकार इत्थं सिद्धान्तमाह—उक्तीत्या ज्ञापकेनैवात्सन्ध्यक्षराणां निरासेऽपि व्यञ्जननिवृत्त्यर्थं सूत्रं कर्त्तव्यमेव । यत्तुक्तं जनेर्डेवचनं ज्ञापकमिति । तन्न, गमेरपि ह्ययं डो वक्तव्यः । गमेश्च गुणे क्रियमाणे आन्तर्यत ओकारः स्यात् । ततश्च ‘नगः’ ‘अगः’ ‘अभ्युद्रः’ ‘समुद्रः’ इत्यादि न सिध्येत् । ततश्च तत्र चरितार्थं डिच्वं कथं व्यञ्जनस्य गुणाभावं ज्ञापयेदिति । ननु “जनेर्डेः” [पा०सू०३-२-९७] इत्येव डप्रत्ययो गमेर्न विधीयते किं तु “गमश्च” [पा०सू०३-२-४७] “अन्तात्यन्ताध्वदुरपार” [पा०सू०३-२-४८] इति प्रकरणे पठितेन “अन्यत्रापि दृश्यते” [का०वा०] इति वार्तिकेन डप्रत्ययान्तरमेव । तथाच कथं भाष्यकृतोक्तं “गमेरप्ययं डः” इति ? सत्यम्, “सप्तम्यां जनेर्डेः” [पा०सू०३-२-९७] इति प्रकरणे तावद् “अन्येष्वपि दृश्यते” [पा०सू०३-२-१०१] इति सूत्रेण डो विधीयते इति निर्विवादम् । तत्र चान्येष्वप्युपपदेषु जनेर्डो दृश्यते इत्यक्षरार्थः । तेन ‘अजः’ ‘द्विजः’ ‘अनुजः’ इत्यादि सिद्धम् । एवमपि धात्वन्तराद्भुविधायकाभावात् ‘परितः खाता परिखा’ इत्यादि न सिद्धेदित्याशङ्क्य तत्र वार्तिककृतोक्तम् “अन्येभ्योऽपि दृश्यते” [का०वा०] इति । अयं च सौत्रदृश्यपिग्रहणसूचित एवार्थो वार्तिकेन विवृतो न त्वपूर्वः संगृहीतः । तथाच तत्र वृत्तिकार आह—“अपिशब्दः सर्वोपाधिव्यभिचारार्थः । तेन धात्वन्तरादपि भवति—परितः खाता परिखेति । दशिग्रहणात्कारकान्तरे कालान्तरे च” इत्यादि तत्रैव स्पष्टम् । एवं स्थिते सौत्रेणैवानेन ‘परिखा’ इत्यादेरिव ‘नगः’ ‘अग’ इत्यादेरपि सिद्धौ “अन्तात्यन्त” [पा०सू०३-२-४८] इति प्रकरणे “अन्यत्रापि दृश्यते” इति वार्तिकं न कर्त्तव्यमेव । क्रियमाणं वा एतसूत्रसिद्धार्थविवरणपरतया नेयमित्याशयेन भगवतोक्तम्—“गमेरपि ह्ययं डो वक्तव्यः” इति । नन्वेवमपि डिच्वं व्यर्थमेव, गमेर्विचैव सिद्धे “गमेर्डोः” इति डोप्रत्ययविधानेन

मकारस्य गुण ओकारो न भवतीति ज्ञापितत्वात् । तस्माद्गुप्रत्ययस्य डित्त्वं पूर्वोक्तरीत्या ज्ञापकमेव । किञ्च, डोप्रत्ययविधानमेव व्यञ्जनस्य गुण इति ज्ञापयति । अन्यथा विचैव सिद्धौ किं तेनेति चेत् ? न, विचि हि सति गुणः क्रियमाणः सानुनासिक ओकारः स्यादिति निरनुनासिकसिद्धये डोप्रत्ययविधानादिति दिक् ।

अत्र वदन्ति—“तेनोतेर्डुः सन्वञ्च” इति डित्करणान्न व्यञ्जनस्य गुणो भविष्यति । यत्तु शास्त्रातिदेशोऽयं कार्यातिदेशो वा ? आद्ये ‘ऊर्णुनविषति’ इत्यत्रेव “द्विर्वचने ऽचि” [पा०सू०१-१-५९] इति स्थानि वद्भावेन ‘तँतँ अउ’ इति स्थिते “सन्वतः” [पा०सू०७-४-७९] इतीकारः सानुनासिकः स्यात् । द्वितीये त्वभ्यासकार्यं दुर्लभमिति । तन्न, आद्ये गुणानां भेदकत्वाद् ‘इमौ’ ‘इमे’ इति वदुपपत्तेः । द्वितीयेऽपि ‘बभ्रुः’ ‘जुहूः’ इत्याद्यर्थं धात्वधिकारीयद्वित्वे ऽभ्याससंज्ञास्वीकारात् । अत एव “लिटिधातोः” [पा०सू०६-१-८] इति सूत्रे “धातुग्रहणं तिष्ठतु तावत्सान्यासिकम्” इति भाष्यम् । “आदेच” [पा०सू०६-१-४५] इति सूत्रे धातुग्रहणानुवृत्तेरापाततो भाष्ये प्रदर्शितत्वेऽपि व्यङ्ग्यविधिभाष्येऽननुवृत्तेरेव सिद्धान्तिततया भाष्याशयस्येत्थमेव वर्णनीयत्वादिति दिक् ।

किञ्च, यथा स्थानेन्तरतमपरिभाषासंस्कृतावनुनासिकपरसवर्णविधी स्थानप्रयत्नाभ्यामन्तरतम ‘एतन्मुरारिः’ ‘त्वं करोषि’ इत्यादिकं विषयं लब्ध्वा चरितार्थौ ‘चतुर्मुखः’ ‘कुण्डं रथेन’ इत्यादौ न प्रवर्त्तते इति हयवरट्सूत्रे सिद्धान्तितम्, तथेहापि सार्वधातुके जुसि गुणः सिचि वृद्ध्यादयः ‘नेता’ ‘अविभयुः’ ‘अनैषीत्’ इत्यादौ चरितार्थाः ‘उम्भिता’ ‘अनेनिजुः’ ‘अमैत्सीत्’ इत्यादिषु न भविष्यन्ति । न चैवं ‘नेता’ ‘अनैषीत्’ इत्यादावेव स्थानगुणप्रमाणैस्त्रिभिरान्तर्यलाभात् ‘चेता’ ‘अचैषीत्’ इत्यादौ प्रमाणान्तर्यविरहेण गुणवृद्धी न स्यातामिति वाच्यम् “सृघस्यदः कमरच्” [पा०सू०३-२-१६०] इति कमरचः कनोश्च कित्करणेन प्रमाणत आन्तर्यस्याविवक्षाया ज्ञापनात् । नचैवमपि ‘ईहिता’ ‘ईशिता’ इत्यत्र कण्ठ्यतालव्ययोर्विवृतयोश्च हकारशकारयोस्तादृशावेवादेतौ स्यातामिति वाच्यम्, “नाज्झलौ” [पा०सू०१-१-१०] इति सूत्रस्य प्रत्याख्यानवसरे ऊष्मणामीषद्विवृततायाः सिद्धान्तयिष्यमाणत्वात् । न चैवं विवृतकरणाः स्वरास्तेभ्य एओ विवृततरावित्यादि शिक्षाऽनुरोधत् ‘चेता’ ‘नेता’ इत्यादावपि गुणाप्रवृत्तिः स्याद्विवृतविवृततरत्वकृतवैलक्षण्यसत्त्वादिति वाच्यम्, तथासति विधेर्निर्विषयतापत्तेः,

“जयः करणम्” [पा०सू०६-१-२०२] इत्यादिनिर्देशैः कनसुन्क्मररूप-
भृतीनां कित्त्वेन चेकारादिषु गुणप्रवृत्त्यनुमानाच्च । आत्सन्ध्यक्षरव्य-
ञ्जनेषु तु गुणाद्यप्रवृत्तिरेवोचिता । तथाच निर्देशाः “यातिवातिद्राति-
प्साति” [पा०सू०५०८-४-१७] “ध्यायतेः सम्प्रसारणं च” [का०वा०]
“ब्रह्मतिचिनोतिदेग्धिषु च” [पा०सू०५०८-४-१७] इत्यादि । अथ कनोः
कित्त्वेनापि गुणवृद्धिविधावन्तरतमपरिभाषाऽनुपस्थितिरेव ज्ञाप्यता-
मिति चेत् ? न, सत्यामपीक्परिभाषायामीकारस्याकारादिनिवृत्तयेऽन्तर-
तमपरिभाषाया आवश्यकत्वादिति । तदेवं डओर्डित्वादनान्तर्यान्निर्दे-
शाच्च निराकृतं व्यञ्जनं भाष्य एवैव आकारश्च निराकृतः । तस्माद्यर्थ
सूत्रमिदम् ।

अथ यद्युत्तरार्थता, विभज्य योगं किमिति परिभाषात्वमिष्यते ?

अत्रोच्यते, “किङ्कति च” (पा०सू०१-१-५) इति सूत्रे चकारस्य
इतिशब्दपर्यायतामाश्रित्येक इति ये गुणवृद्धी तयोर्निषेध इति तावद्व-
क्ष्यते । अन्यथा ‘लैगवायनः’ इत्यत्र ओर्गुणोपि निषिध्येत । औपगवा-
दिस्तु तस्यावकाशः । तथा ‘पौरोहित्यम्’ इत्यत्रादिवृद्धिश्च न स्यात् ।
एवं स्थिते यदीयं परिभाषा प्रत्याख्यायते तदा कथञ्चित्तत्रतत्र गुण-
वृद्धिविधाविकामेव स्थानित्वपर्यवसानेऽपीक इति पदानुच्चारणेनेग्लक्ष-
णत्वविरहान्निषेधो न प्रवर्त्तत । ततश्च ‘कृतः’ ‘कृतवान्’ ‘कुरुतः’ ‘छिन्नं’
‘छिन्नवान्’ इत्यादि न सिध्येत । निषेधसूत्रं च निर्विषयं स्यात् परिभा-
षापरित्यागपक्षे इग्लक्षणयोगुणवृद्ध्योरप्रसिद्धत्वात् । तदेतत्स्फुटीकृतं
भाष्यकृता—“उत्तरार्थमेव तर्हि सिजर्थं वृद्धिग्रहणम्” इति । तस्य
ह्ययमाशयः—यद्यपि “सिचि वृद्धिः” (पा०सू०७-२-१) इति विधौ
वक्ष्यमाणरीत्या परिशेषादिकामेव स्थानित्वं लभ्यते । तथापीग्लक्षण-
त्वं विना निषेधो न प्रवर्त्तत । तस्मादुत्तरार्थं निषेधप्रवृत्त्यर्थं च वृद्धि-
ग्रहणमिति । एवञ्च वदता न्यायसाम्याद् गुणग्रहणस्याप्येतदेष प्रयोजनं
सूचितम् । कथं पुनर्गुणवृद्धिविधौ सर्वत्र परिभाषाव्यतिरेकेणैकः स्था-
नित्वपर्यवसानं येन निषेधार्थता वर्ण्यते इति चेत् ? शृणु, “सार्वधातु-
कार्द्धधातुकयोः” (पा०सू०७-३-८४) “जुसि च” (पा०सू०७-३-८३)
इति गुणौ तावदलोन्त्यपरिभाषयाङ्गान्त्येऽलि प्राप्तौ प्रागुक्तज्ञापकादि-
भिरात्सन्ध्यक्षरव्यञ्जनेभ्यो व्यावर्त्तिताविक्ष्वेव विश्राम्यतः । मिदि
पुगन्तलघूपधादिगुणेषु तु स्थानी निर्दिष्ट एव । तथाहि, “मिदेगुर्णः”
(पा०सू०७-३-८२) इत्यत्र मिद् इर्मिदिस्तस्य मिदेरित्यर्थः, पुक्यन्तः
पुगन्तः लघ्वी उपधा लदूपधा पुगन्तश्च लघूपधा चेति समाहारद्वन्द्वात्

षष्ठी । न चैवं 'धापयति' इत्यादावतिप्रसङ्गः, सन्निपातलक्षणपरिभाष-
याऽऽन्तलक्षणस्य पुको गुणाप्रवर्त्तकत्वात् । “ऋच्छत्यृताम्” (पा०
सू०७-४-११) इत्यत्रापि द्वयोर्ऋतोर्दीर्घस्य चेति त्रयाणां प्रश्निष्टनिर्देशः ।
तद्यथा—आ च ऋञ्च ऋतः ऋच्छतेरा ऋच्छत्या, स च ऋतश्च तेषा-
मिति षष्ठीतत्पुरुषद्वन्द्वोभयगर्भो द्वन्द्वः । ऋच्छत्या च आ च ऋतश्चेति
त्रिपदद्वन्द्वो वा । तेन ऋच्छत्यृकारस्य स्थानित्वं लभ्यते । वस्तुतस्तु
अतुर्णामिह प्रश्नेषा बोध्याः तेन 'आरिवान् सर्वभ्रूणान्यारुषि' इत्या-
दावर्त्तैः कसौ गुणः सिद्धः पुनर्विधानसामर्थ्यात् । अन्यथा कसोः कि-
त्करणसामर्थ्यात् 'तितीर्षान्' इत्यत्रेव गुणो निषिध्येत । एतच्च “कसु-
श्च” (पा०सू०३-२-१०७) इति सूत्रे स्फुटीकरिष्यामः । तथा “ऋदृशो-
ऽङि” (पा०सू०७-४-१६) इत्यत्राप्युरङि गुण इति योगो विभज्यते ।
ततो दृशः । उरित्याद्यनुवर्त्तते । “स्थूलदूर” (पा०सू०६-४-१५६ इति
सूत्रेऽपि योगविभागः कर्त्तव्यः 'स्थूलदूरयुवहस्वानां यणादिपरम्'
इत्येको योगः, 'क्षिप्रशुद्रयोः पूर्वस्य च गुणः' इति योगान्तरम् । तत्र
'स्थवीयान्' इत्यादावोर्गुणेन सिद्धम् । आभीयस्यासिद्धत्वस्य “श्रसोर-
ल्लोपः” (पा०सू०६-४-१११) इति तपरकरणेनानित्यताज्ञापनात् भाष्य-
कृता प्रत्याख्यानाच्च । यण आदिर्द्यणादिः ततः परमिति समासः ।
तथाच क्षिप्रशुद्रयोर्यण आदी पकारदकारौ ततः परस्य रशब्दस्य लो-
पस्ताभ्यामेव च पूर्वस्येकारस्योकारस्य च गुण इत्यर्थः । तदित्थं
गुणाः सर्वे इकि विश्रान्ताः । मृजेर्वृद्धावप्यच इत्यपकृष्यते । मृजेर्वृ-
द्धिरचः, ततो ङिति, अच इत्येव । न चैवम् 'अमार्ट्' इत्यत्राटोपि
वृद्धिः स्यादिति वाच्यम् लादेशेषु कृतेष्वङिति पक्षे परत्वाद् वृद्धौ
सत्यामट् । तत्र कृते पुनर्वृद्धिर्न भवति सकृत्प्रवृत्त्या चरितार्थत्वात् ।

यदा त्वसिद्धवत्सूत्रप्रत्याख्यानाय “ल्लुङ्” इति द्विलकारकनिर्दे-
शमाश्रित्योपदेशे आर्द्धधातुक इत्यनयोरन्यतरदनुवर्त्य वा लावस्थाया-
मेवाट् क्रियते, “एरनेकाचः” (पा०सू०६-४-८२) इति विभज्य 'इणो
यण्' इत्यनुर्वर्त्यानेकाचश्चेत्तर्हीण एवेति नियममाश्रित्य 'अद्धयैयाताम्'
इत्यादौ यण् वार्यते, तदा लावस्थायां यद्यपि वृद्धिर्न भवति लकाराणां
ङित्त्वेन 'मृष्टः' इत्यादाविव तन्निषेधात् । ततश्चान्तरङ्गत्वाद्डागम एव,
तथापि 'अन्त्याभावेऽन्त्यसदेशस्य' (पा०भा०१०४) इति परिभाषामाश्रित्याटो
वृद्धिर्निवर्तनीया । परिभाषाप्रत्याख्यानपक्षे त्वङ्गाक्षिप्तेन प्रत्ययेनाङ्गि-
ष्यते येन ताव्यवधानन्यायाच्च सिद्धम् 'अमार्ट्' इत्यादि रूपम् । सिचि
वृद्धावपि विधेयायां नास्तीक्परिभाषाया उपयोगः व्यावर्त्याभावात् । न

च 'अचिकीर्षीत्' इत्यकारो व्यावर्त्यः "ण्यल्लोपाविद्यङ्यण्गुणवृद्धिदीर्घेभ्यः पूर्वविप्रतिषिद्धम्" (का०वा०) इति वचनादल्लोपेनैव सिद्धत्वात् । अन्यथा 'चिकीर्षकः' इति न स्यात् 'चिकीर्षायकः' इति च प्रसज्येत । आकारस्य तु नास्ति विशेषः सगिङ्भ्यां बाधश्चेत्युक्तम् । एजन्तमपि न सम्भवति, आत्वविधानात् । 'उदवोढाम्' इत्यादौ तु ढलोपस्यासिद्धता । रैनौग्लौशब्दानामाचाराक्विबन्तानां सत्यामसत्यां वा वृद्धौ न कश्चिद्विशेषः । गोशब्दात्किपि 'अगवीत्' इत्यत्रापि नातिप्रसङ्गः । "ऋत इद्धातोः" (पा०सू०७-१-१००) इत्यतोऽनुवृत्तेन धातुग्रहणेन सिजाक्षिप्तस्य धातोर्विशेषणे सति धातुरेव यो धातुर्न तु कथंचित्प्रातिपदिकमिति व्याख्यानादिति कैयटादयः ।

नन्वेवं कवेः अकवायीत्, विधोः अविधावीत्, पितुः अपितारीत्, अन्तरङ्गमपि गुणं सिचि वृद्धिर्बाधत इति वदन्माधवो विरुध्येत । सत्यम्,

यद्यविरोधः सम्पादनीय इत्याग्रहस्तर्हीत्थं वर्णनीयम्--धातोरिति वदोत इत्यप्यनुवर्त्तते । तच्च वाक्यभेदेन सम्बध्यमानं नियमार्थं सम्पद्यते--ओदन्तस्य धातोश्चेद् वृद्धिस्तर्हि धातोरेव धातोर्न तु नामधातोरिति । यद्वा, "नेटि" (पा०सू०७-२-४) इत्यत्र नेति योगं विभज्य मण्डूकप्लुत्या सम्बन्धानुवृत्त्या वा 'गोतः' इत्यनुवर्त्यौकारान्तस्य धातोर्वृद्धिर्निषिध्यते । अथवा "बहुलं छन्दसि" (पा०सू०७-१-१०३) इत्यतो बहुलमित्यनुवर्त्य सिचि वृद्धिर्नामधाताविगन्तस्य भवति न त्वोदन्तस्येति कथं चित्समाधेयम् ।

व्यञ्जनेष्वन्तरतमपरिभाषाबलेनैवानुनासिकपरसवर्णयोरिवातिप्रसङ्ग उद्धृत एव । अभ्युपेत्य तु ब्रूमः, नाप्राप्तायां सिचि वृद्धावारभ्यमाणा हलन्तलक्षणा वृद्धिर्बाधिका भविष्यति । "नेटि" (पा०सू०७-१-४) इति निषेधस्तु हलन्तस्य यावती वृद्धिः प्राप्ता "सिचि वृद्धिः" (पा०सू०७-२-१) इति वा "हलन्तस्य" (पा०सू०७-२-३) इति वा तस्याः सर्वस्याः, न तु सूत्रविशेषप्रापितत्वे आग्रहः ! तेन 'अकोषीत्' 'अमोषीत्' इत्यादौ द्विविधाऽपि वृद्धिर्निषिध्यते इति सुस्थम् । तस्मान्निषेधसिद्ध्यर्थमिग्लक्षणतां सम्पादयितुं सूत्रमिति स्थितम् ।

स्यादेतत् 'कृतः कृतवान्' 'छिन्नश्छिन्नवान्' इत्यादौ निषेधसिद्धये गुणग्रहणमस्तु । वृद्धिग्रहणं तु व्यर्थम् । न च 'मृष्टो मृष्टवान्' इत्यादौ निषेधसिद्धिस्तत्फलं, योगविभागेन सिद्धत्वात् । तथाहि, मृजेर्वृद्धिरित्यस्यानन्तरम् 'अजादौ किञ्चि वा' इत्येवं रूपं वचनमवश्यं क-

संव्यम्—‘मृजन्ति’ ‘मार्जन्ति’ इत्यादिसिद्धयर्थम् । एवं स्थिते अजादौ किञ्चतीति योगो विभज्यते । नियमार्थं चेदम्—किञ्चति चेद्भवत्यजादा-
वेवेति । तेन ‘मृष्टो मृष्टवान्’ इत्यादि सिद्धम् । ततोऽजादावपि विक-
ल्पेनेत्येतदर्थं ‘वा’ इति द्वितीयो योग इति । तस्माद्बृद्धिग्रहणस्य फलं
दुरूपपादमिति । अत्राहुः । “णू स्तुतौ” “धू विधूनने” कुटादिषु प-
ठ्येते । ताभ्यां लुङि ‘अनुवीत्’ ‘अधुवीत्’ इतीष्यते । तत्र सिचि वृद्धेः
किञ्चतीति निषेधायेग्लक्षणतां सम्पादयितुमिह वृद्धिग्रहणमिति । न-
न्विहान्तर्भूतसिजमात्रापेक्षत्वादन्तरङ्गे उवाङि कृते हलन्तत्वात् “नेटि”
[पा०सू०७-१-४] इति निषेधः सिद्ध इति चेत् ? न, सिच्यन्तरङ्गं ना-
स्तीति सिद्धान्तादुवाङः प्रागेव वृद्धिप्रसङ्गात् ।

स्यादेतत् । “अन्तरङ्गं बलीयः” [प०भा०५०] इति तावद् “अचः पर-
स्मिन्” [पा०सू०१-१-५७] इति सूत्रे स्थापयिष्यते । तद्विशेषात्सि-
च्यप्यस्तु । न चैवम् ‘अचैषीत्’ ‘अहैषीत्’ इत्यादौ गुणः स्यादिति वा-
च्यम्, तस्यैव वृद्धिसम्भवेनेष्टापत्तेः । नहीदानीं विधाविग्रहणमस्ति
येनैकारस्य वृद्धिर्न लभ्येत । न चैवमपि ‘अस्तौषीत्’ इत्यादावन्तरङ्ग-
त्वाद् गुणे कृते ओतो नेति व्याख्यानपक्षे वृद्धिसम्भवः, बहुलग्रहणाद-
निगन्तानां नेति पक्षे तु ‘अचैषीत्’ इत्यादावपि दोष एवेति वाच्यम्,
ओतो धातोरेव धातोर्न तु नामधातोरिति तृतीयपक्षाश्रयणेन सर्वस-
माधानात् । ‘अकार्षीत्’ इत्यादौ हलन्तलक्षणा वृद्धिरस्तु । ‘अतारीत्’
इत्यादौ त्वन्तरङ्गत्वाद् गुणे हलन्तलक्षणायां वृद्धौ “नेटि” [पा०सू०७-
१-४] इति प्रतिषिद्धायाम् “अतो हलादेः” [पा०सू०७-२-७] इति वि-
कल्पं बाधित्वा “अतो ल्रान्तस्य” [पा०सू०७-२-२] इति नित्या वृद्धिः ।
‘अलावीत्’ इत्यादावप्यन्तरङ्गत्वाद्गुणावादेशयोः कृतयोः “अतो ल्रान्त-
स्य” [पा०सू०७-२-२] इत्यत्र “लोपो व्योः” [पा०सू०६-१-७६] इति
लोपेन वकारस्यापि व्याख्यानान्नित्या वृद्धिर्भविष्यति—मा भवानवीत् ।
‘अमवीत्’ इत्यत्रापि तर्हि नित्या वृद्धिः स्यादिति चेत् ? न, णिश्चिग्र-
हणमपनीय तत्स्थाने अविमव्योः प्रक्षेपेण वृद्धिनिषेधात् । न ह्यस्मि-
न्पक्षे णिश्चिग्रहणमुपयुज्यते । ‘औनयीत्’ अश्वयीत्’ इत्यत्रान्तरङ्ग-
त्वाद् गुणायादेशयोः कृतयोर्यान्तानां नेत्येव निषेधसिद्धेः । नन्वेवम-
वेरिव मवेरपि नित्यं निषेध एव स्यात्, इष्यते तु विकल्पः । नैष दो-
षः “अतो ल्रान्तस्य” [पा०सू०७-२-२] इत्यत्र वकारप्रक्षेपेण या नित्या
वृद्धिः प्राप्ता सैवेहाविमव्योर्नेत्यनेन मवेर्निषिध्यते न तु “अतोहलादेः”
[पा०सू०७-२-७] इत्येषाऽपि । “मध्येपवादाः पूर्वान्विधीन्बाधन्ते नोत्त-

रान्” [पा०भा०६०] इति न्यायात् । न चैवं जागर्त्तरपि तथा प्रसङ्गः, तत्र बाध्यसामान्यचिन्तामाश्रित्य स्वविषये प्राप्तं सर्वं बाध्यते इति स्वीकारात् । यद्वा, अपवादे निषिद्धे उत्सर्गो न प्रवर्त्तते इति जागर्त्ता-
वाश्रयणीयं भवतौ तु प्रवर्त्तते इति बाध्यसामान्यविशेषचिन्तयोर्बाधके निषिद्धे बाध्यस्य प्रवृत्त्यप्रवृत्त्योश्च लक्ष्यानुरोधेन व्यवस्थाया अनुपद-
मेव वक्ष्यमाणत्वात् । न चैवम् ‘अगवीत्’ इत्यत्रापि नित्या वृद्धिः स्याद्ब-
कारप्रश्लेषादिति वाच्यम्, सिचि वृद्धेरिवास्या अपि धातुग्रहणेन वार-
णात् । तस्मात्सिच्यन्तरङ्गाश्रयणेनैव ‘अनुवीत्’ ‘अधुवीत्’ इत्यादेः सि-
द्धौ “किञ्छति च” [पा०सू०१-१-५] इति प्रतिषेधस्यानपेक्षणाद्बृद्धिग्रहणं
व्यर्थमेवेति ।

अत्रोच्यते-वकारप्रश्लेषे सति “शवतिर्गतिकर्मा कम्बोजेषु विकार-
एवैनमार्या भाषन्ते” इति पस्पशायां भाष्यकारैरभ्युपगतस्य शब्धातोर
पि नित्यवृद्धिप्रसङ्गः, तस्यापि प्रतिषेधे वा कथं णिश्चिभ्यां निमानम् ?
गौरवप्रसङ्गात् । किञ्च, न वयं व्यसनितया सिच्यन्तरङ्गं नास्तीति ब्रूमः,
किन्तु न्यायबलाज्ज्ञापकबलात्फलानुरोधाच्च । तथाहि, येननाप्रप्तिन्या
येनान्तरङ्गं वृद्ध्या बाध्यते ‘सत्यपि सम्भवे बाधनं भवति’ इत्यभ्युपग-
मात् । अन्यथा तत्रेण दधि न बाध्येत, इन्मकजादिभिश्च शप्प्रत्ययक-
प्रत्ययादयो न बाध्येरन्, देशभेदेनोभयसम्भवात् । न च मध्येपवाद-
न्यायेनोवडेव वृद्ध्या बाध्येत न तु गुणोऽपीति वाच्यम्, बाध्यस्य भेदेन
विवक्षायां ह्येतदेवं स्यात् । बाध्यस्य सामान्यचिन्तायां तु स्वविषये
प्राप्तं स्वानपवादभूतं सर्वं बाध्यते, यथा “अचिर” (पा०सू०७-२-१००)
इत्येतेन गुणदीर्घात्वानि । अन्यथा तत्रापि मध्येपवादन्यायेन रेफो दीर्घो-
त्वे एव बाध्येत न तु गुणम्, तस्य परत्वात् बाध्यस्य च क्वचिद्भेदेन
चिन्ता क्वचित्सामान्यरूपेणेत्युभयमपि लक्ष्यानुरोधात्तत्रतत्राश्रीयते ।
णिश्चिग्रहणं चात्र लिङ्गम् । अन्यथान्तरङ्गत्वाद् गुणयादेशयोः कृत-
योर्यान्तानां नेति निषेधादेव ‘औनयीत्’ ‘अश्वयीत्’ इत्यादेः सिद्धौ किं णि-
श्चिग्रहणेन ? ज्ञापकान्तरमप्युक्तं भाष्ये-यच्च करोत्यकारग्रहणं लघोरिति
कृतेऽपीति । अस्यायमाशयः-“अतो हलादेः” [पा०सू०७-२-७] इति
सूत्रेऽद्ग्रहणस्य न तावत्सन्ध्यक्षरादिकं व्यावर्त्यम्, लघुग्रहणेनैव व्यु-
दासात् । इदुदतः परमवशिष्यन्ते ‘अचेतीत्’ ‘अकोषीत्’ ‘अनर्तीत्’
इति । तेऽप्यन्तरङ्गेण गुणेनापहृताश्चेत्तर्हि व्यर्थमद्ग्रहणं स्यात् । न
च ‘अकुटीत्’ ‘अपुटीत्’ इत्यादावुकारव्युदासाय तदिति वाच्यम्,
तत्राप्यन्तरङ्गेण गुणेन वृद्धिबाधे सति गुणे ङित्वाभिषिद्धेऽपि वृद्धेरप्र-

वृत्तेः, न हि देवदत्तस्य हन्तरि हते देवदत्तस्य पुनरुन्मज्जनं भवतीति-
न्यायात् । अत एव “नान्तः पादम्” इति पाठे पूर्वरूपनिषेधे सत्यया-
दयोऽपि न प्रवर्तन्ते । तेन ‘सुजाते अश्वसूनृते, इत्यादि च सिध्यतीति
स्वीकृतं भाष्ये । न चैवमपवादाभावे पुनरुत्सर्गस्य स्थितिरिति निर्धि-
ष्यं स्याद् ‘वृक्षौ’ इत्यादौ “नादिचि” [पा०सू०६-१०४] इति पूर्वसर्षणे
निषिद्धे वृद्धिश्च न प्रवर्ततेति वाच्यम् “भिद्योच्चौ नदे” (पा०सू०३-
१-११५) “तौ सत्” [पा०सू०३-२-१२७] इत्यादि लिङ्गनापवादे निषिद्धं
उत्सर्गोऽपि न प्रवर्तते इत्यस्यासार्वत्रिकत्वाभ्युपगमात् । तदेतत्तत्रतत्रो-
च्यते—“नोत्सहते प्रतिषिद्धा सती बाधितुम्” इति । तथाच पक्षभेदाश्र-
येण “अतो हलादेः” (पा०सू०७-२-७) इत्यद्ग्रहणमपि ज्ञापकमिति
स्थितम् ।

फलमप्यस्ति । यदि हि सिच्यन्तरङ्गं स्यात्तर्हि चिनीप्रभृतिभ्यो
यङ्लुगन्तेभ्यः चिरिणोतिजिरिणोतिभ्यां च लुङि सिचि ‘अचेचारीत्’
अनेनारीत्’ ‘अचिरारीत्’ ‘अजिरारीत्’ इति न स्यात्, गुणयादेशयोः
कृतयोर्यान्तानां नेति प्रतिषेधप्रसङ्गात् । यदि तु बाध्यविशेषचिन्तायां म-
ध्येपवादन्यायमाश्रित्य उवडेव बाध्यते न तु गुण इत्यार्श्रीयते तदाप्ये-
तन्न सिद्धेदेव । तस्मात्सिचि सर्वमप्यन्तरङ्गं नास्त्येवेति सिद्धान्तं साध-
यितुं बाध्यसामान्यचिन्तैवाश्रयणीया । एतदर्थमेव हि भाष्ये ज्ञापकोप-
न्यासः कृतः । अन्यथा न्यायेनैव सिद्धेऽन्तरङ्गस्यापि बाधे किं ज्ञापकव-
र्णनेन ? एवं स्थिते ‘न्यनुवीत्’ ‘न्यधुवीत्’ इत्यत्र “क्ङितिच” (पा०सू०
१-१-५) इति निषेध एवाश्रयणीयस्तथा चेग्लक्षणत्वसिद्धये वृद्धिग्रहण-
मपीह कर्त्तव्यमेवेति स्थितम् । एवञ्च सत्यसम्भवादिपि वृद्ध्या सिच्य-
न्तरङ्गं सर्वं बाध्यते । यदि हि स्यात्तर्हि कापि सिचीगन्तमङ्गं न लभ्येत-
त्यवधेयम् । तथा चेग्लक्षणत्वस्य निषेधप्रवृत्त्यर्थमावश्यकत्वे स्थिते
तत्र तत्रात्सन्ध्यक्षरव्यञ्जनादिव्यावृत्तिरपीकपरिभाषयैव सिध्यतीति ज्ञा-
पकवर्णनादिक्लेशोऽपि नाश्रयणीयः । न चैवं ‘द्यौः’ ‘पन्थाः’ ‘इमम्’
इत्यादावपीकपदोपस्थितिवशादिकामेवौत्वमात्वमत्वं च स्यादिति वा-
च्यम्, गुणवृद्धिशब्दयोरनुवृत्तौ पुनर्गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्याद्धि शब्दव्या-
पारोऽप्याश्रीयते, गुणवृद्धी ये गुणवृद्धी न तु शब्दान्तरेण विहिते इत्य-
नुवृत्ताभ्यां विशेषणाद्वा । ननु “अचञ्च” [पा०सू०१-२-२८] इति सूत्रे
ह्रस्वादिग्रहणानुवृत्त्या संज्ञया विधाने पदोपस्थितिरिति स्यास्यति तत्सा-
मर्थ्याद्” “दिव औत्” [पा०सू०-७-१-८४] “पथिमथ्यृभुक्षामात्”
[पा०सू०७-१-८५] “त्यदादीनामः” [पा०सू०७-२-१-२] इत्यत्रक्पदोप-

स्थानं न भविष्यति । यदि हि स्यात्तर्हि “अचश्च” [पा०सू०१-२-२८] इत्यत्र संज्ञया विधानेऽतियत्ताश्रयणं व्यर्थं स्यादिति चेत् ? न, “दिव उत्” [पा०सू०६-१-१३१] इत्यादिष्वगुणवृद्धिसंज्ञकेष्वक्षपरिभाषानि-वर्त्तनेन चरितार्थत्वात् “अष्टन आ विभक्तौ” [पा०सू०७-२-८४] इत्या-दाविकोऽसम्भवेन तत्र चरितार्थत्वाच्च । तस्मात् ‘घौः’ ‘पन्थाः’ ‘इमम्’ इत्यादिसिद्धये इहापि संज्ञाविधाने नियमं संपादयितुं पुनर्गुणवृद्धिग्रह-णमिति प्राञ्चः । ननु ‘पन्थाः’ इत्यनुदाहरणम् “इतोऽत्” [पा०सू०७-१-८६] इति सिद्धे आद्विधिसामर्थ्यादेवेकपदस्यानुपस्थितेरिति चेत् ? न, ऋभुक्षिक्कारोकारयोरर्थे आद्विधिसम्भवात् । न चेकः सोश्चानन्त-र्यविवक्षणाद्येननाव्यवधानाश्रयणाच्च नैवमिति वाच्यम्, तथापि स-म्बुद्धयर्थतया सामर्थ्योपक्षयात् । न चैवम् ‘इत आत्’ इत्येव ब्रूयादिति वाच्यम्, ऋभुक्षणमिन्द्रमित्यस्यासिद्धापत्तेः । आद्विधौ हि “वा षपूर्व-स्य” [पा०सू०६-४-९] इति तत्सिद्धिरिति दिक् ।

यत्तु भाष्ये ‘सः’ ‘इमम्’ इत्युदाहृतं, तत्र “स इमं मन्त्रमपश्यत्” इति ब्राह्मणवाक्यैकदेशानुकरणमात्रम् । उदाहरणं तु ‘इमम्’ इत्येव न तु ‘सः’ इत्यपि, तच्छब्दे इकोऽसम्भवेन “इकः” [पा०सू०१-१-३] इति नियमस्याप्रवृत्तेरित्याहुः ।

वस्तुतस्तु स इत्यप्युदाहरणं साध्वेव । “त्यदादीनामः” [पा०सू०७-२१-२] इति विधिवाक्यम् । तत्र चेक इत्यस्योपस्थितौ द्वीदमोरेवात्वं स्यान्न त्वन्येषाम् । गणेन निर्देशस्तु संज्ञोपसर्जनव्यावृत्त्यर्थमुत्तरार्थं च स्यात् । “तदोः सः सौ” [पा०सू०७-२-१०६] इति सत्वं हि त्यदादी-नामेव तदोर्विधीयते ।

अत्रेदमवधेयम्, शब्दव्यापाराश्रयणानुरोधेनापि गुणवृद्धिग्रहणं मास्तु, इकस्तावित्येतावतैव सिद्धेः । वस्तुतस्तु तावित्यपि व्यर्थम् । इक इत्येव सूच्यताम् । सम्पूर्णं पूर्वसूत्रद्वयमनुवर्त्य वृद्धिरित्यादैचौ यत्र वि-धीयेते, गुण इति चादेडौ, तत्रेक इत्युपतिष्ठते इति व्याख्यानात् । व्या-ख्याने लिङ्गं तु “इतोऽत्” [पा०सू०७-१-८६] इतीद्ग्रहणम् । अन्यथा तत्रापीकपदोपस्थिताबुक्करीत्या येननाव्यवधानन्यायादकारोकारव्यावृ-त्तौ च सत्यां किं तेनेति । तदेतद् “इग्रहणं किमर्थम्” इति भाष्येण “इग्रहणमात्सन्ध्यक्षर” इत्यादिवार्त्तिकेन च सूच्यते । अन्यथा हि सूत्रं किमर्थमित्याद्येव ब्रूयात् । यत्सूत्रार्थं गुणवृद्धिग्रहणं कर्त्तव्यमेवेत्याशये-नेग्रहणमित्युक्तमिति भाष्याभिप्रायवर्णनम्, तन्न, पूर्वसूत्रानुवृत्त्यैव सि-द्धाबुत्तरार्थत्वस्यापि दुरुपपादत्वात्, समुदायापेक्षायां मण्डूकप्लुतेः

सम्बन्धानुवृत्तेर्वा त्वयापि वाच्यत्वात्, इग्रहणस्याप्युत्तरार्थतया तदंशेऽपि शङ्कानुत्थानाच्च । इक इति योगः किमर्थं विभज्यते इति प्रश्नबीजमिति चेत्तर्हि गुणवृद्धंशेऽपि तस्याविशिष्टतया सूत्रं किमर्थमित्येव ब्रूयादिति दिक् ।

यत्तु प्रधानावयवद्वारा समुदायाक्षेपोऽयमिति, तदपि नातीव शब्दस्वरसानुगुणम् । तस्मादुक्त एवाशयः साधुः । न चैवं “गुणवृद्धाधिकारे पुनर्गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्याद्” इत्युत्तरग्रन्थासङ्गतिः, तस्य यथाश्रुताभिप्रायकत्वात् । ग्रहणपदस्यानुवृत्तिपरतया सम्पूर्णसूत्रद्वयानुवृत्तिपरतया सम्पूर्णसूत्रद्वयावृत्तिसामर्थ्यपरत्वाद्धेति दिक् । एवं चेक इति योगविभाग एव पूर्वपक्षसिद्धान्ताभ्यां समर्थ्यते इतीह पर्यवसितोऽर्थः । ततश्चानेनैकेन योगविभागेन सकलेष्टसिद्धौ ‘मृजेर्वृद्धिरचः’ ‘उराङ्गि गुणः’ इत्यादि बहुतरयोगविभागाद्याश्रयणेनान्यथासिद्धिवर्णनं नादर्त्तव्यमिति स्थितम् ।

इयं च परिभाषाऽलोन्त्यपरिभाषायाः शेषो वा शेषिभूता वा तथा सह समुच्चिता वा वैकल्पिकी वा तदपवादो वा पूर्वविप्रतिषेधात्तद्वाधिका वा पदोपस्थापिका वेति सप्तपक्षाः सम्भाव्यन्ते यद्यपि, तथाप्याद्यानां षण्णां दुष्टत्वात्सप्तम एव सिद्धान्तितः । तथाहि, “सार्वधातुकार्द्धधातुकयोः” (पा०सू०७-३-८४) इत्यत्र स्वस्वनिमित्तवशात्परिभाषाद्वयं सन्निहितम् । तत्राङ्गस्येति षष्ठी यदि पूर्वमेवान्त्यमलं नीता अङ्गान्त्यस्य गुण इति, पश्चादिकाऽन्त्यो विशेष्यते, तदेकपरिभाषा शेषभूता । यदि तु पूर्वमिकाऽङ्गस्य विशेषणात्तदन्तविधिरिगन्तस्याङ्गस्येति, ततः स च भवन्नलोन्त्यस्येति, तदा द्वितीयः पक्षः । तदिदं पक्षद्वयमपि षष्ठीतत्पुरुषं बहुव्रीहिं चाश्रित्य ‘तच्छेषपक्ष’ इति भाष्ये व्यवहृतम् । इह पक्षद्वयेऽपि “मिदेर्गुणः” (पा०सू०७-३-८२) इत्यादौ दोषः । यो हि मिदेरन्त्यः नासाविक्, यश्चेक् नासावन्त्यः । तथा चावश्यम्परिभाषायां त्यक्तायां सत्यां विनिगमकाभावादुभयत्यागे सर्वादेशो गुणः स्यात् । तदुक्तं धार्त्तिककृता—“वृद्धिगुणावल्लोन्त्यस्येति चेन्मिदिमृजिपुगन्तलघूपधर्च्छिष्टशिक्षिप्रक्षुद्रेष्विग्रहणं सर्वादेशप्रसङ्गश्चानिगन्तस्य” इति । चकारो हेत्वर्थः । ततश्च सर्वादेशप्रसङ्गो हीति फलितम् ।

अथ मिद इर्मिदिः तस्य मिदेरित्यादिपूर्वाक्करीत्या कथं चिदिह सर्वत्रेक एव स्थानित्वं लभ्येत, तथापि ‘भिन्नम्’ इत्यादावनिग्लक्षणत्वाद् गुणनिषेधो न स्यात् । अथ क्लोः किस्वाज्ज्ञापकादनिग्लक्षणत्वेऽपि निषेधस्तर्हि ‘लैगवायनः’ ‘पौरोहित्यम्’ इत्यादावतिप्रसङ्गः ।

अथ लक्ष्यानुरोधाल्लघूपधगुणमात्रविषयकं ज्ञापकं तर्हि पदोपस्थिति-
पक्ष एव लक्ष्यसिद्धये समाश्रीयताम् । एवं हि ज्ञापकाश्रयणक्लेशोऽपि
न भवति । किन्वेनापि पदोपस्थितिरेव ज्ञाप्यताम् । एवं हि ज्ञापकमूलकं
वाक्यान्तरं न कल्प्यमिति लाघवम् ।

अस्तु तर्हि तृतीयः पक्षः—मिदेरन्त्यस्येकश्च द्वयोरपि गुण इति ।
मैवम्, स्थानेयोगावयवसम्बन्धरूपस्यार्थद्वयस्य युगपदुच्चारितया
षष्ठ्या दुर्लभत्वात् । स्थानेयोगं च विनाऽलोन्त्यविध्यलाभात् । स्थान-
षष्ठी हि तदुपस्थितौ लिङ्गमिति वक्ष्यते । इक इत्यनेन सहावयवषष्ठीं
विनाऽन्वयायोगात् आवृत्त्यादौ प्रमाणाभावाच्च ।

एतेन मिदेरन्त्यस्य वेको वेति चतुर्थपक्षोऽपि प्रत्युक्तः, विकल्पस्या-
ष्टदोषग्रस्तत्वाच्च ।

अस्तु तर्हि तदपवाद इति पञ्चमः पक्षः । तथाहि, गुणविधावङ्ग-
स्येति न स्थानषष्ठी । किन्तु इगपेक्षयाऽवयवषष्ठी । ततश्च लिङ्गाभावा-
दलोन्त्यपरिभाषाया अनुपस्थितिः । अयमेव च बाधपदार्थः । यदीकप-
रिभाषा न भवेत्तर्हि स्थानषष्ठीत्वं तन्मूलकालोन्त्यपरिभाषोपस्थितिश्च
स्यात् । सत्यान्विकपरिभाषायां तदुभयं नेत्येतावतैवापवादत्वव्यव-
हारः । न हि वस्तुतो वचनेन प्रापितस्य बाधः सम्भवति शास्त्राप्रा-
माण्यप्रसङ्गात् । अत एव शास्त्रतात्पर्यसङ्कोचो बाध इत्याहुः । एतेन
द्वन्द्वापवाद एकशेष इत्यपि व्याख्यातम् । नद्यनुत्पन्नायां विभक्तौ
द्वन्द्वस्य प्रसङ्गः, किन्तु यद्येकशेषो न भवेत्तर्हि प्रत्येकं विभक्तिर्द्वन्द्वश्च
स्यात्सति त्वेकशेषे तन्नेत्येव तत्त्वम् । अस्मिंश्च पक्षे जुसि गुणो 'अजु-
हवुः' इत्यत्रैव 'अनेनिजुः' 'पर्यवेविषुः' इत्यादावपि स्यात् । "सार्वधा-
तुकार्द्धधातुकयोः" (पा०सू०७-३-८४) इति गुणो 'भवति' इत्यादाविब
'इहिता' इत्यत्रापि स्यात् । तथा च वार्त्तिकम्—"इङ्मात्रस्येति चेज्जुसि
सार्वधातुकार्द्धधातुकह्रस्वाद्योर्गुणेष्वनन्त्यप्रतिषेधः" (का०वा०) इति । अत्र
ह्रस्वादीति "ह्रस्वस्य गुणः" (पा०सू०७-३-१०८) "जुसि च" (पा०सू०७-
३-१०९) "ऋतोऽङ्ङि सर्वनामस्थानयोः" (पा०सू०७-३-११०) "घेङ्ङिति"
[पा०सू०७-३-१११] इति गुणचतुष्टयं गृह्यते । ततश्च 'हे अग्ने' 'अग्नयः'
'कर्त्तरि' 'अग्नये' 'बाम्रव्यः' इत्यत्र यथा ओर्गुणान्तं गुणपञ्चकं भवति,
एवं 'हे अग्निचित्' 'अग्निचितः सन्ति' 'सुकृति' 'अग्निचिते' 'सौ-
श्रुतः' इत्यत्रापि स्यादिति वार्त्तिकार्थः । यद्यपीह निर्दिष्टस्थानिकत्वात्प-
रिभाषा दुर्लभा । अग्निचिच्छब्दस्य घिसंज्ञाभावाच्च "घेङ्ङिति" (पा०
सू०७-३-१११) इत्येतन्न प्राप्नोति, तथापि वार्त्तिकस्योक्तिसम्भवमित्थं

वर्णयन्ति—“ह्रस्वस्य गुणः” (पा०सू०७-३-१०८) “जसि च” (पा०सू० ७-६-१०९) इति सूत्रयोस्तावद्ध्रस्वेनेग्विशेष्यते । दीर्घव्यावृत्तिश्च फलम् । अथानियमे नियमकारिणी परिभाषा कथमिहोपतिष्ठताम् ? न हि ह्रस्वस्य स्थानित्वेऽतिप्रसङ्गोऽस्ति, अकारस्य ह्यकार एव गुणो भविष्यतीति ब्रूयात् । तत्रेदं वक्तव्यम् । ह्रस्वान्तस्याङ्गस्येको गुण इति सूत्रार्थः स्यात् । ततश्च ‘हे इन्द्र’ ‘हे उपगो’ इत्यादावनन्त्यस्यापि स्यात्, ‘अग्निचित्’ इत्यादिकं तु विशेषणव्यवच्छेद्यं स्यात् । तथा च ह्रस्वस्येक इत्यनयोर्न परस्परं विशेषणविशेष्यभावः । किन्त्वनयोरेकमङ्गस्य विशेषणमपरमङ्गस्य विशेष्यमिति । यद्वा, ह्रस्वस्येत्येतदङ्गस्य विशेषणं मा भूदित्यङ्गस्य स्थानषष्ठीत्वं बाधितुमनन्त्यस्यापि गुणं सम्पादयितुमिहपरिभाषोपतिष्ठेत । एवम् “ऋतः” (पा०सू०७-३-११०) “ओः” (पा०सू०६-४-१४६) इत्युभयत्राप्यनन्त्यस्य गुणविधानार्थं परिभाषा स्यादेव । घिसंज्ञा तु वर्णयोरेव न तु तदन्तस्येति पक्षं गृहीत्वा “घेङिति” (पा०सू०७-३-१११) इत्यस्य “अग्निचितः” इत्यादावतिप्रसङ्गो योज्यः । नह्यस्मिन्पक्षे ऋत ओरित्याभ्यां घेः किञ्चिद्वैलक्षण्यमस्तीति दिक् ।

नन्वस्मिन्पक्षे ‘पुगन्त’ (पा०सू०७-३-८६) इति सूत्रस्य नियमार्थत्वाद् ‘ईहिता’ इत्यादौ न दोष इति चेत् ? न, यदि हि सार्वधातुकार्द्धधातुकयोर्लघूपधस्यैवेति नियमस्तर्हि ह्रस्वाद्योर्गुणे दोषस्तदवस्थः । यदि तु लघूपधस्य सार्वधातुकार्द्धधातुकयोरेवेति नियमस्तथापि ‘ईहिता’ इत्यादौ दोष एव । अथावृत्त्या द्विविधोऽपि नियमस्तर्हि ‘अनेनिजुः’ इत्यत्र दोषः । न ह्येतन्नियमद्वयेनापि वारयितुं शक्यं, लघूपधत्वात्सार्वधातुकपरत्वाच्च । ‘हे बुद्धे’ ‘बुद्धयः’ ‘पिचवे हितः पिचव्यः’ “उगवादिभ्यो यत्” (पा०सू०५-१-२) ‘बुद्धये’ ‘बुद्धये’ इत्यादावनुपधाभूतेस्वतिप्रसङ्गस्तु दुर्वार एवेति तावद्वार्त्तिकहृदयम् ।

वस्तुतस्त्वङ्गाक्षिप्तेन प्रत्ययेन श्रूयमाणेन च जुसादिना इको विशेषणात्सकलदोषनिरासे सति तदपवादपक्षोऽपि समर्थयितुं शक्यते एव । अङ्गमेव प्रत्ययेन विशेष्यते इति गृहीत्वा परं भाष्यवार्त्तिकग्रन्थप्रवृत्तिरित्यवधेयम् ।

अस्तु तर्हि पूर्वविप्रतिषेध इति क्रोष्ट्रीयसम्मतः षष्ठः पक्ष इति चेत् ? न, इहपरिभाषाया निरवकाशत्वात् । न हि परस्परपरिहारेणावकाशलाभेऽसति विप्रतिषेधः । तस्माद्यदि ‘सत्यपि सम्भवे बाधनं भवति’ इत्याश्रीयते तर्हि येननाप्राप्तिन्यायादपवादत्वमस्त्येव । यदि तु “असम्भवे बाध्यबाधकभावः” अस्ति चेह सम्भवो यदुभयं स्यादित्याश्रीयते तर्हि

तच्छेषादिष्वन्यतमपर्यवसानं न तु क्रोष्ट्रीयमतस्यावकाश इति स्थितम् ।
 तस्मात्पदोपस्थापनमिति सप्तमः पक्षः सिद्धान्तसम्मतः । तथा-
 हि, इक इति षष्ठ्यन्तानुकरणम्, न तु संज्ञिपरम्, “स्वरूपम्” [पा०
 सू०१-१-६८] इति वचनात् । न च “अशब्दसंज्ञा” (पा०सू०५०१-१-६८)
 इति निषेधः, षष्ठ्यन्तस्यासंज्ञात्वात् । तदयमर्थः—यत्र ब्रूयाद्गुणो भ-
 वति वृद्धिर्भवतीति, तत्रेक इति षष्ठ्यन्तमुपतिष्ठते इति । तस्य च पदै-
 कवाक्यतयाऽन्वयोऽन्तरङ्गोऽलान्त्यपरिभाषा तु विधिवाक्येष्ववान्तर-
 वाक्यार्थं बुध्वा तदेकवाक्यतया सम्बध्यते इति तदन्वयो बहिरङ्गः ।
 ततश्च “जुसिच” (पा०सू०७-३-८३) इत्यादाविकोऽङ्गस्येति सम्भवति
 सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्यान्याय्यत्वादिकाऽङ्गे विशेषिते स्था-
 नषष्ठी न विहितेति भवत्येवाऽलान्त्यपरिभाषोपस्थितिः । “मिदेर्गुणः”
 (पा०सू०७-३-८३) इत्यादौ तु सामानाधिकरण्यान्वयस्यासम्भवान्मिदे-
 रिक इति वैयधिकरण्येनान्वये सति स्थानषष्ठीविरहादलान्त्यपरिभाषा
 नोपतिष्ठते । न च मिदेरङ्गस्येत्यनयोरवयवषष्ठीत्वेपीक इति स्थानष-
 ष्ठ्यस्त्येवेति वाच्यम्, न ह्येषाऽलान्त्यपरिभाषोपस्थितावुपयुज्यते,
 अल्समुदायात्मकस्थानिनः परभूताया एव षष्ठ्यास्तदुपस्थापकत्वात्,
 इकश्चालरूपत्वात् । तथा चालान्त्यपरिभाषा इकपरिभाषानन्तरोपस्थि-
 तिका न तु तथा सह युगपदुपतिष्ठते येनाविशेषादुभयोर्निवृत्तिः स्या-
 दिति सकलेष्टसिद्धिः । तच्छेषतदपवादपक्षयोरपि दूषणमुद्धर्तुं शक्य-
 मित्युक्तमेव ।

तदिह सप्तपक्षीमध्ये पक्षत्रयं दुष्टमेव । पक्षचतुष्टयन्तु साध्विति
 स्थितम् ।

नन्वेतत्सूत्रम् “अङ्गस्य” (पा०सू०६-४-१) इत्यादिवदधिकारार्थमेव
 किं न स्यादिति चेत् ? एवं हि सतीकोगुणवृद्धी नेति नञा संयुज्यैव
 पठेत् । “सर्वस्य द्वे” (पा०सू०८-१-१) “पूर्वत्रासिद्धम्” (पा०सू०८-२-१)
 इत्यादिवत् । न ह्युत्तरसूत्रोपस्थितिकत्वाविशेषे किञ्चित्संयुज्य किञ्चित्तु
 विभज्य पठितुमुचितम्, वैरूप्ये हेत्वभावात् । “प्रत्ययः” (पा०सू०
 ३-१-१) “परश्च” (पा०सू० ३-१-२) इत्यादौ तु पाराध्याविशेषेऽप्यसंयुज्य
 निर्देशो विधेयभेदान्न विरुध्यते । नापीदं विधिसूत्रम्, पुनर्गुणवृद्धिग्रह-
 णसामर्थ्यात्, तत्प्रत्याख्यानपक्षेऽपि विशिष्टानुवृत्तिसामर्थ्यादिति दिक् ।

॥ इति श्रीशब्दकौस्तुभे प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे

तृतीयमाह्निकम् ॥

न धातुलोप आर्द्धधातुके (पा०सू०१-१-४) । धात्वंशलोपानिमित्ते आर्द्धधातुके परे तन्निमित्तिके गुणवृद्धी इको न स्तः । 'लोलुवः' 'पो-पुवः' 'मरामृजः' । लोलुयादिभ्यो यङ्न्तेभ्यः पचाद्यचि कृते "यङोऽचि च" (पा०सू०२-४-७४) इति यङ्लुकि लुङ्निमित्तभूतमचमेवाश्रित्य प्राप्ते गुणवृद्धी निषिध्येते । यद्यपि कृत्स्नस्य धातोरपि क्वचिल्लोपोऽस्ति । तद्यथा, "दुरीणो लोपश्च" (पा०सू०१-२-१८७) दुःशब्दे उपपदे इणो धातो रक् प्रत्ययो भवति धातोश्च लोपः, दुःखेन ईयते प्राप्यते दूरमिति; तथाप्येवंविधे विषये गुणवृद्धोः प्राप्तिविरहाभिषेधवैयर्थ्यम् । अतोऽत्र धातुशब्देन तदेकदेशो लक्ष्यते ।

धातुलोप इति च यदि षष्ठीतत्पुरुषः स्यात्तदार्द्धधातुकग्रहणं लोप-विशेषणं वा गुणवृद्धोर्विशेषणं वा तन्त्रावृत्त्यादिभिरुभयविशेषणं वेति त्रयः कल्पाः । तत्राद्ये पक्षे आर्द्धधातुकनिमित्तके धातुलोपे सति यत्किञ्चिन्निमित्तिके गुणवृद्धी न भवति इति सूत्रार्थः स्यात् । ततश्च प्रपूर्वादिन्धेः क्तप्रत्यये तन्निमित्तके नलोपे च सति 'प्रेद्धः' इत्यत्र प्राप्नुवन्नाद्गुणोऽपि निषिध्येत । यो हि द्वयोः षष्ठीनिर्दिष्टयोः स्थाने भवति, लभते ऽसांविन्यतरतो व्यपदेशमितीकस्थानिकत्वस्यापि सत्त्वात् । न चैवमपीग्लक्षणत्वविरहाश्र निषेधः लैगवायने ओर्गुणस्येवेति वाच्यम् । नह्यास्मिन्सूत्रे इक इत्यस्य स्वरूपपरतायां प्रमाणमस्त्युत्त(१)रसूत्रे तु चकार इतिशब्दार्थकः प्रमाणमित्याहुः ।

अस्तु वाऽर्थाधिकाराश्रयणबलेनेहापीक इति स्वरूपपरं तथापि 'भेद्यते' इत्यादौ गुणो न स्यादिति तृतीयपक्षे वक्ष्यमाणो दोष आद्यपक्षद्वयेऽप्यस्त्येवेति बोध्यम् । ननु 'उपेद्धः' 'प्रेद्धः' इत्युदाहरणस्येहोक्तिसम्भव एव नास्ति । तथाहि, "पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते" इति मते 'इद्धम्' इत्यत्र नलोपोऽन्तरङ्गः प्रथमोपनतक्तप्रत्ययापेक्षत्वात् । "पूर्वं धातुरुपसर्गेण" इति दर्शने तु गुणोऽन्तरङ्गः उभयथाऽपि गुणो भविष्यति बहिरङ्गस्य गुणस्यासिद्धतया निषेधायोगात् बहिरङ्गस्य निषेधस्यासिद्धौ गुणप्रवृत्तेर्निर्बाधत्वाच्च । सत्यम्, "असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे" (प०भा०५०) इति परिभाषा नेह प्रवर्तते "नाजानन्तर्ये बहिर्द्वप्रकल्प्तिः" (प०भा०५१) इति निषेधात् । यत्रान्तरङ्गे बहिरङ्गे वाऽचोरानन्तर्यमाश्रीयते तत्रैषा परिभाषा नेति व्याख्यानादिति हरदत्तानुयायिनः । किन्त्वस्मिन्पक्षे "एत पे" (पा०सू०३-४-९३) इति सूत्रे 'पचावेदं' 'पचामेदम्' इत्यादौ एत पेत्वं कुतो नेत्याशङ्क्य बहिरङ्गत्वेन गुणस्यासिद्ध-

(१) "अचश्च" (पा०सू०१-२-२८) इति सूत्रे इत्यर्थः ।

त्वादिति हरदत्तेन वक्ष्यमाणं विरुध्यते, तथाच बहिरङ्गस्यासिद्धताबले-
न 'प्रेद्धम्' इत्यादिसिद्धिरिति प्रतिपादनपरमिहत्यं भाष्यमपि विरुध्येत ।
तस्माद्यत्रोत्तरकालप्रवृत्तिके अत्र आनन्तर्यं तत्र बहिरङ्गपरिभाषा न
स्यादिति कैयटसम्मत एव "नाजानन्तर्यं" (पा०भा०५१) इत्यस्यार्थः
साधुः । 'पचावेदम्' इत्यादौ हि पूर्वं गुणप्रवृत्तिः । तत्र चाजानन्तर्या-
श्रयणेऽपि गुणोत्तरप्रवृत्तिके "एत पे" (पा०सू०३-४-९३) इत्यत्र तद-
नाश्रयणाद्युक्त एव बहिरङ्गतयोद्धारः । 'उपेद्धः' 'प्रेद्धः' इत्यादौ तु गुणं
प्रापय्य निषेधः कार्य इत्युत्तरकालप्रवृत्तिको निषेधः । तत्राजानन्तर्या-
श्रयणाभावाद्बहिरङ्गपरिभाषयः सिद्धमेवैतत् । अतोऽत्रत्यं भाष्यमपि
सङ्गच्छते ।

ननु "षत्वतुकोरसिद्धः" (पा०सू०६-१-८६) इति सूत्रे एषा परिभाषा
ज्ञापयिष्यते । तत्र च 'कोऽसिचत्' 'कोऽस्य' इत्यादौ प्रथमप्रवृत्तिके "ए-
ङ्कः पदान्ताद्" (पा०सू०६-१-१०९) इत्यस्मिन्नजानन्तर्यं न तूत्तरकालप्र-
वृत्ते षत्वेऽपीति कथं कैयटमतं समर्थनीयम् । तस्माद्यत्रान्तरङ्गे बहि-
रङ्गे वा अचोरानन्तर्यमिति हरदत्तोक्तरीतिरेव शरणीकर्त्तव्येति चेत् ? न,
कैयटमते अचोरिति द्वित्वस्याविवक्षया सर्वसामञ्जस्यात् । अस्ति ह्युत्त-
रकालप्रवृत्तिके षत्वे अत्र आनन्तर्याश्रयणम्, इणः परस्य सस्येत्युक्तेः ।
एवञ्च प्रथमपक्षे 'प्रेद्धः' इत्यादौ दोषाभावेऽपि '(१)भेद्यते' इत्याद्यासि-
द्धिरेव दूषणमिति दिक् ।

द्वितीयपक्षे तु यत्किञ्चिनिमित्तके धातुलोपे सत्यार्द्धधातुकनिमित्ते
गुणवृद्धी न स्त इति सूत्रार्थः स्यात् । ततश्च "कनूयी शब्दे" इत्यस्मा-
णिचि पुकि यलोपे कृते पुगन्तलक्षणो गुणो निषिध्येत । तथाच 'कनो-
पयति' इति न सिध्येत् । यदि तु "बेले क्रोपेः" (पा०सू०३-४-३३)
इति निर्देशाद् गुणस्तर्हीहापि 'भेद्यते' इत्यस्यासिद्धिरेव दोषः ।

तृतीयपक्षे त्वार्द्धधातुकनिमित्तके धातुलोपे सत्यार्द्धधातुकनिमित्ते
गुणवृद्धी न स्त इति सूत्रार्थः स्यात् । तत्र तन्त्रावृत्याद्याश्रयणप्रयुक्तं
गौरवं तावत्स्पष्टमेव लोपेन सह गुणवृद्धोरैकनिमित्तकत्वं च न लभ्ये-
त । ततश्च 'भेद्यते' इत्यत्र भिद्वर्ण्यन्तात्कर्मणि यकि भिद् इय इति स्थिते
नित्यत्वाणिणलोपे कृते प्रत्ययलक्षणेन णिचमाश्रित्य क्रियमाणोऽपि गु-
णो निषिध्येत । न च णिलोपात्प्रागेवान्तरङ्गत्वाद् गुणोऽस्त्विति वा-
च्यम्, विभज्यान्वाख्यानपक्षे तदसम्भवात् "उपसंजनिष्यमाणनिमि-
त्तोप्यपवाद उपसंजातनिमित्तमप्युत्सर्गं बाधते" (पा०भा०६५) इति

(१) भिद्यतेर्णिचि ततः कर्मणि लटो रूपं बोध्यम् ।

न्यायाच्च । अन्यथा 'दधति' इत्यादावन्तरङ्गत्वात् "झोस्तः" (पा०सू० ७-१-३) इत्यन्तादेशः प्रवर्त्तते । न च श्लौ द्वित्वे चैवंकृते अन्तादेशस्य स्थानिवद्भावेन "अदभ्यस्तात्" (पा०सू० ७-१-४) इत्यस्य प्रवृत्तिरस्त्विति वाच्यम्, अद्विधौ स्थानिवद्भावासम्भवात् । किञ्च, "समर्थानां प्रथमाद्वा" (पा०सू० ४-१-८२) इति सूत्रे "अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः" (पा०भा० ५६) "कृतमपि शास्त्रं निवर्त्तयन्ति" इति ज्ञापयितुं समर्थग्रहणमिति बक्ष्यते । द्वे एते परिभाषे समानफले इति च तत्रैव स्फुटीकरिष्यते । तथा चेहापि पूर्वं गुणो न क्रियेत, कृतोऽपि वा निवर्त्तते 'जग्मुषः' इत्यादाविडादिवत् । तस्माद्धातोर्लोपो यस्मिन्निति बहुव्रीहिरेव साधुः । एवं हि सति लोपस्य गुणवृद्धोश्चैकनिमित्तकत्वं लभ्यते इति न कश्चित्पूर्वोक्तदोषः ।

स्यादेतत्, आरभ्यमाणेऽप्यस्मिन्सूत्रे 'लोलुवः' इत्यादौ गुणो दुर्वारः । तथाहि, इह सूत्रे "ङ्कितिच" (पा०सू० १-१-५) इति सूत्रे च निषेध्यं किमित्याकाङ्क्षायां पूर्वत्र निर्णीता इकूपदोपस्थितिरेव सम्बध्येत-धात्वन्शलोपनिमित्ते आर्द्धधातुके इकूपदं नोपतिष्ठते । ततश्च 'बेभिदः' 'मरीमृजः' 'भिन्नः' 'मृष्टः' इत्यादौ व्यञ्जनस्य गुणवृद्धिप्राप्तिः परमेतस्य प्रघट्टकस्य फलं स्यात् । लोलुवादौ तु स्यादेव गुणः । न च परिभाषां प्रति शेषिभूततयाऽर्थतः प्रधानयोर्गुणवृद्धोरेव निषेधोऽस्त्विति वाच्यम्, शाब्दबोधे शाब्दप्राधान्यस्यैवान्वयनियामकताया उचितत्वात् । नहि 'राजपुरुषमानय' इत्यादावर्थतः प्रधानभूतोऽपि राजा आनयनेनाऽन्वेति, अपि तु पुरुष एव । प्रकृते च शाब्दं प्राधान्यं वाक्यार्थभूतायाः पदोपस्थितेरेव, कारकविशिष्टा क्रिया वाक्यार्थ इति सिद्धान्तात् । आह च-
साकाङ्क्षावयवं भेदे परानाकाङ्क्षशब्दकम् ।

कर्मप्रधानं गुणवदेकार्थं वाक्यमुच्यते ॥ इति ।

किञ्च सिद्धान्ते प्रसज्यप्रतिषेधे सर्वत्र क्रियैव सह नञोऽन्वयो न तु नामार्थेन । तदुक्तम्-

प्रसज्यप्रतिषेधोऽयं क्रियया सह यत्र नञ् । इति ।

अत एव पुरुषवचनयोरसङ्करः । अन्यथा हि 'घटो नास्ति' 'त्वं नास्ति' 'अहं नास्मि' इति पुरुषव्यवस्था न स्यात् । घटाभावस्त्वदभावो मदभावश्चास्तीतिवत्सर्वत्र प्रथमपुरुषापत्तेः । न हि परमते 'त्वं नास्ति' 'त्वदभावोऽस्ति' इत्यनयोरर्थे कश्चिद्विशेषः, नञर्थे प्रति प्रथमान्तपदोपस्थापितस्यान्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन संसर्गेण प्रकारताभ्युपगमेऽपि युष्मत्सामानाधिकरण्यविरहस्याविशिष्टत्वात् ।

एवं वायौ रूपाणामभावोऽस्तीतिवद्रूपाणि न सन्तीत्यत्राप्यस्तीत्येकवचनं स्यादित्यन्यत्र विस्तरः ।

एवं कारकविभक्तेरपि क्रियायोगे सत्येव साधुत्वं न त्वन्यथाऽपीति “कारके” (पा०सू०१-४-२३) इति सूत्रे वक्ष्यमाणत्वाद् ‘भूतले घटो नास्ति’ इत्यादावधिकरणत्वं क्रियान्वय्येव न तु नञर्थान्वयि । तथाच सकलकारकविशिष्टक्रियायां नञर्थान्वयः । नञो द्योतकतेति निष्कृष्टपक्षे तु क्रियापदस्यैव तद्विरहपरतेति सिद्धान्तः । उभयथाऽपीह गुणवृद्धोः प्रतिषेधो दुर्लभ एवेति ।

अत्राहुः—क्रियैव सह विधेरिव निषेधस्यान्वयः शाब्द इति सत्यमेव, किन्तु क्रियैव केति संशये त्वदुक्तरात्या सन्निहितापीकूपदोपस्थितिरिह न सम्बध्यते । तथाहि सति “दीधीवेवीटाम्” (पा०सू०१-१-६) इति सूत्रस्य व्यर्थतापत्तेः । न हि तत्रैकपरिभाषाऽलान्त्यपरिभाषयोः फले विशेषोऽस्ति । एवं स्थिते “अस्तिर्भवन्तीपरोऽप्रयुज्यमानोऽप्यस्ति” इति प्रातिपदिकार्थसूत्रे वक्ष्यमाणरात्या ‘भवतः’ इत्यस्योपस्थितस्य गुणवृद्धी इत्यादिभिरन्वितस्य निषेधान्वये सति गुणवृद्धोरभावः फलितो भवतीत्येतावता गुणवृद्धोर्निषेध इत्युच्यते । यथाऽऽघाराग्निहोत्राधिकरणे (जै०न्या०२-२-५) प्रतीतितः सर्वोऽपि विशिष्टविधेरिव, तात्पर्यतस्तु कश्चिद् गुणविधिरिति सिद्धान्तितं, तद्वन्निषेधेऽपि बोध्यं न्यायसाम्यात् । अत एव हि विधिनिषेधयोर्वाक्यार्थगोचरतेत्यभियुक्ताः । तस्मात् ‘लोलुवः’ ‘पोपुवः’ ‘मरीमृजः’ इत्युदाहरणं सिद्धम् । प्रत्युदाहरणं तूच्यते-धातुलोप इति किम् ? आर्द्धधातुके विधिनिषेधाभ्यां षोडशिश्रहणाग्रहणयोरिव गुणवृद्धोर्विकल्पो मा भूत् । आर्द्धधातुक इति किम् ? “तुर्वा थुर्वा दुर्वा धुर्वा हिंसायां” (धा.सू.५७१।५७२।५७३।५७४) “मुर्छा मोहसमुच्छ्राययोः” (धा.सू.२१२) एभ्यो यङ्लुगन्तेभ्यस्तिबादौ सार्वधातुके पिति परे ‘तोतोर्त्ति’ ‘मोमोर्त्ति’ इत्यादौ निषेधो मा भूत् “राल्लोपः” (पा०सू०६-४-२१) इति च्छ्वोर्लोपस्य गुणस्य चैकनिमित्तकत्वात् । इदं च राल्लोपे क्ङिद्ग्रहणाननुवृत्तिपक्षमाश्रित्योक्तम् । तदनुवृत्तिपक्षे तु ‘तोतीर्मि’ इत्याद्युत्तमपुरुषैकवचनउदाहरणं बोध्यम्, अनुनासिकादिप्रत्ययत्वेन तत्र राल्लोपप्रवृत्तेः । ननु ‘तोतोर्त्ति’ इत्यादि प्रागुक्तमप्युदाहरणमस्तु । राल्लोपस्याप्रवृत्तावपि “लोपो व्योः” (पा०सू०६-१-६६) इति लोपादिति चेत् ? न, तस्य वर्णमात्रनिमित्तकतया गुणेन सहैकनिमित्तकत्वाभावात् । न हि तत्र प्रत्ययग्रहणं तदाक्षेपकं वा किञ्चिदस्ति । अत एव गौधेरादिषु प्रत्ययपरतां

घिनाऽपि यलोप इति दिक् ।

इक इति किम् ? 'अभाजि' 'रागः' । "भञ्जेश्च चिणि" (पा०सू०६-४-३३) "घञि च भावकरणयोः" (पा०सू०६-४-२७) इत्युपधालोपे कृते वृद्धिर्यथा स्यात् । कथं तर्हि 'पापचकः' इत्यत्र वृद्धिप्रतिषेध इति चेत् ? शृणु, पापच्यतेर्षुलि "यस्य हलः" (पा०सू०६-४-४९) इत्यत्र 'अ-हर्थात्' 'अमव्यात्' इत्यादिवारणाय यस्येति संघातग्रहणेऽपि "आदेः परस्य" (पा०सू०१-१-५४) इति हलमात्रलोपे कृते "अतो लोपः" (पा०सू०६-४-४८) इति पृथगल्लोपे तस्य स्थानिवद्भावेन पापचकादौ न वृद्धिः । न त्विह "न धातुलोपे" (पा०सू०१-१-४) इति सूत्रस्य कश्चिदपि व्यापारः । यद्भ्रुगन्ताण्वुलि 'पापाचकः' इति भवत्येव वृद्धिः 'नो-नाव' इतिवत् । एतेन "न धातुलोप" (पा०सू०१-१-४) इत्यत्रेक इत्यनुवृत्तेः 'पापाचकः' इतिवन्नधातुसूत्रे 'बेभिदिता' 'मरीमृजिता' इत्युदाहरंश्च कौमुदीकारः परास्तः, पृथगल्लोपस्य न्याय्यत्वे भाष्यादिसम्मतत्वे च सति वृद्धेरसम्भवात् । अत एव वृत्तिकारादयोऽप्यत्र सूत्रे ऽच्प्रत्ययान्तान्येव लोलुवादीन्युदाजन्हुः । भिदिमृज्योस्तु यदि यद्भ्रुक् तर्हि तस्यानैमित्तिकत्वाद् गुणवृद्धी स्त एव, 'बेभेदिता' 'मरीमार्जिता' इति यथा । यदि तु "यस्य हलः" (पा०सू०६-४-४९) इत्यवयवलोपस्तर्हि स्थानिवद्भावादेव गुणाद्यप्रसङ्ग इत्युभयथापि नैतत्सूत्रोदाहरणस्वमित्यवधेयम् । भाष्यकारस्तु "यस्य" (पा०सू०६-४-१४८) इति लोप इवाचि लुक्त्रयपि पृथगल्लोपमाश्रित्यैतत्सूत्रं प्रत्याचख्यौ । न च येननाप्राप्तिन्यायेनाचि यङो लुगतोलोपं बाधेतेति वाच्यम्, "यस्य हलः" (पा०सू०६-४-४९) इत्यत्र यस्येति योगं विभज्यातो लोप इति चानुवर्त्य य-शब्दस्यातो लोपविधानेन लुग्बाधनात् । अवशिष्टं व्यञ्जनमात्रं लुकोऽवकाशः । ततश्चाल्लोपस्य स्थानिवत्त्वादेव 'बेभिदिता' 'मरीमृजिता' 'पापचकः' इत्यादिवल्लोलुवादयोऽपि सिध्यन्तीति किं सूत्रेण ? न चैवं 'नोनाव' इत्यादावपि पृथगल्लोपापत्तिः, चकारानुकृष्टबहुलप्रहणाज्जायमानस्यानैमित्तिकस्य लुकोऽन्तरङ्गतया लकारोत्पत्तेः प्रागेव समुदाये प्रवृत्तेः । नन्वेवं 'चेक्रियः' 'लोलुवः' 'तोष्टुवः' इत्यादावल्लोपस्य स्थानिवत्त्वाद्यथा गुणो न, एवमियङुवङावपि न स्यातामिति चेत् ? सत्यम् अचमाश्रित्य न भवत एव, उक्तयुक्तेः; किन्तु स्थानिवद्भावलब्धमकारमाश्रित्य भविष्यतः । स हि यकारे लुप्ते प्रत्ययसंज्ञकः ।

स्यादेतत्, लोलुवादिष्वकारे लुप्ते यलुगिति क्रमः । तत्र यकारावस्थानकाले अकारेण प्रत्ययत्वं न लब्धमेव । लुप्तेऽपि तस्मिन्नकारो

नास्त्येव ततः प्रागेव लोपात् । सोयमसत्कथं प्रत्ययतां लभेत् ? तल्लोप-
स्य स्थानिवद्भावेन प्रत्ययत्वमिति चेत् ? स्थानिनि दृष्टं हि कार्यं तद्वद-
तिदेशेन लभ्यते, न तु तत्रादृष्टमपि ।

अत्राहुः-तत्र सम्भावितमात्रमितिदिश्यते । यदि हि लोपस्य स्थानि-
भूतो ऽकार इह लुप्तेऽपि यकारे तिष्ठेत्तर्हि प्रत्ययतां लभेतोवडादिकं
च प्रवर्त्तयेदिति कथं नातिदेशः । वरोनिषेधश्चेह लिङ्गम् । स हि यातेर्य-
ङन्ताद्वरच्यल्लोपयलोपयोः कृतयोः स्थानिवद्भावेन “आतो लोप इटि
च” (पा०सू०६-४-६४) इत्यालोपो मा भूदित्येतदर्थं क्रियते । स्थानिनि-
दृष्टस्यैवातिदेशे तु किन्तेन ? न हि ‘या-या-य’ इत्यस्यामवस्थायामा-
तो लोपस्य प्राप्तिः अनजादित्वादिति दिक् ।

नन्वेवं ‘चेक्षियः’ ‘तोष्टुवः’ इत्यत्र “अन्तरङ्गानपि” (पा०भा०५२) इति
न्यायेनाकृते एव “अकृतसार्वधातुकयोः” (पा०सू०७-४-२५) इति दी-
र्घे यङो लुक् । ततोऽल्लोपस्य स्थानिवद्भावे सत्यपि चेक्षि अ अ तो-
ष्टु अ अ इति स्थान्यकारेण सह लघूपधमङ्गमचप्रत्ययपरं जातमिति ल-
घूपधगुणः स्यादेव । सत्यम्, अन्तरङ्गावियङुवङौ भविष्यतः । यथाह
वार्त्तिककारः-“श्चङन्तस्यान्तरङ्गलक्षणत्वात्” (का०वा०) इति । तथाच
“रिपि गतौ” (धा०सू०१२४।१२५) “धि धारणे” (धा०सू०१२६) इत्येषां
तुदादित्वाच्छे कृते ‘रियति’ ‘पियति’ ‘धियति’ इति भवति ।
‘अशिश्नियत्’ ‘प्रादुद्रुवत्’ इति च “णिश्चि” (पा०सू०३-१-४८) इति च-
ङीयङुवङो भवतः । तस्मात्पृथगल्लोपेनैव सकलनिर्वाहात् “न धातु-
लोपे” (पा०सू०१-१-४) इति सूत्रन्नारम्भणीयम् । न चैवं ‘मरीमृजः’
इत्यत्र “मृजेरजादौ संक्रमः” (का०वा०) इति पाक्षिकवृद्धिप्र-
सङ्गः, हरदत्तादिमते मुख्याजादावेव तत्प्रवृत्तेः, निष्कर्षे तु “यथोत्तरं
मुनीनाम्प्रामाण्यात्” इष्टापत्तेः । व्यवस्थितविभाषा वाऽस्तु । अत्र वदन्ति-
गुणोपधालोपयुटां न लोपाल्लोपयोरपि प्रसङ्गात्पृथगल्लोपो लुकि वक्तुं
न शक्यते । तथाहि, सर्वत्र दीर्घान्तेषु ह्रस्वान्तेषु चयङुवङोः कृतयो-
र्लघूपधलक्षणा गुणः प्राप्नोति । न चेह स्थानिवद्भावः आदिष्टादचः
पूर्वत्वात् । किञ्च ‘जङ्गमः’ इत्यत्र “गमहन” (पा०सू०६-४-९८) इत्युप-
धालोपः स्यात् । अथात्रानङीति प्रतिषेधस्तर्हि ‘दरीदृशः’ इत्यत्र
“ऋदृशोऽङि” (पा०सू०७-४-१६) इति गुणः स्यात् । अपि च ‘द्वेद्यः’
इत्यत्र “दीङो युडचि” (पा०सू०६-४-६३) इति युट् स्यात् । किञ्च ‘स-
नीलंसः’ ‘दनीध्वंसः’ “अनिदिताम्” (पा०सू०६-४-२४) इत्युपधालोपः
स्यात् । अपि च ‘यायाः’ ‘वावाः’ इत्यादिष्वाकारलोपः स्यात् । तस्मा-

त्समुदायलुगेवैष्टव्यो लोलुवादिसिद्धये च सूत्रमारम्भणीयमिति । अत्रो-
च्यते, लोलुवादिषु गुणस्तावन्न भवति स्थानिद्वारकस्यानादिष्ठादचः
पूर्वत्वस्य सत्त्वेन स्थानिवद्भावात् । अत एव हि “न पदान्त” (पा०-
सू०१-१-५८) इति सूत्रे सवर्णग्रहणं कृतम् । ‘शिण्ठि’ इत्यादावनुस्वार-
स्य स्थानिद्वारकमनादिष्ठादचः पूर्वत्वमाश्रित्य तस्य सवर्णे कर्त्तव्ये
भसोरल्लोपस्य स्थानिवद्भावो मा भूदिति । नन्वनादिष्ठादचः पूर्वत्व-
स्य शास्त्रीयकार्यत्वाभावात्कथमतिदेश इति चेत् ? अनादिष्ठादचः पू-
र्वत्वापेक्षे “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१-१-५७) इत्यतिदेशे कर्त्तव्ये
“स्थानिवदादेश” (पा०सू०१-१-५६) इत्यस्य प्रवृत्तिसम्भवात् सवर्ण-
ग्रहणव्याख्यावसरे सर्वैरिथमेवोपपादितत्वाच्च । ननु योत्रादेश उवङ्
सोनादिष्ठादचः पूर्वतां स्थानिद्वारा कथञ्चिन्नभतां न तु तस्येह कि-
ञ्चित्कार्यं विधीयते येनाल्लोपः स्थानिवत्स्यात् । यस्य च कार्यं विधीयते
उकारस्य नासावादेशः येन स्थानिद्वाराऽपि पूर्वतां लभेत । सत्यम् ,
‘सर्वे सर्वपदादेशाः’ इत्याश्रयणात्स्थान्यादेशिभावस्तावदर्थवति वि-
श्राम्यति । अत एव “परुः” (पा०सू०३-४-८६) इत्यस्य तेस्तुरिति
पर्यवसितार्थमाश्रित्य स्थानिवत्सूत्रेणैव सिद्धत्वादेकदेशविकृतस्योप-
सङ्ख्यानं नारब्धव्यमिति वक्ष्यते । अत एव च स्थानिवदित्युक्तौ सम्ब-
न्धिशब्दत्वादेवादेश इत्यस्य लाभे सिद्धे पुनरादेशग्रहणमानुमानिक-
स्याप्यादेशस्य परिग्रहार्थमिति वक्ष्यते । एवञ्चेहापि लोलू इत्यस्य लो-
लुव् इत्यादेशः, स चानादिष्ठादचः पूर्वः स्थानिवद्भावात् । तस्य च लो-
लोच इत्यादेशे कार्येऽल्लोपः स्थानिवदिति युक्तमेव । किञ्च, “ज्ञाजनो-
र्जा” (पा०सू०७-३-७९) इति “रीङ् ऋनः” (पा०सू०७-४-२७) इति च
सूत्रे दीर्घोच्चारणेन “अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिर्निष्ठितस्य” (प०भा०९३)
इति परिभाषा ज्ञापयिष्यते । तेनोवङ्ङि कृते गुणो न भविष्यति । ‘दरी-
दृशः’ इत्यत्र गुणो न भवति प्रतिपदोक्तस्याङो ग्रहणात् । ‘अदर्शत्’
इति यथा । यङ्स्त्वकार उपदेशवेलायां न प्रत्ययः किन्तु तदवयवः, य-
कारे लुप्ते तु नासौ उकारविशिष्टो न वा श्रूयते । किन्तु तर्कैकगोचर-
त्वाल्लाक्षणिकवद्विलम्बितापस्थितिकः । नन्वेवमनङ्गीति पर्युदासेऽप्य-
स्याग्रहणात् ‘जङ्गमः’ इत्यत्राल्लोपः स्यादिति चेत् ? न, अनङ्गीति पर्यु-
दासेनाङ्गसदृशे औपदेशिके अजादौ श्रूयमाणः जादौ वोपधालोपविधा-
नात् । अर्थवानेवाङ्गणविधौ गृह्यते इति तु न सम्यक् विकरणानाम-
नर्थकत्वात् । यत्तु ‘देद्यः’ इत्यत्र युद् स्यादिति । तन्न, अनुबन्धनिर्दे-
शात् । तदुक्तम्—

द्वितया शपानुबन्धेन निर्दिष्टं यद् गणेन च ।

यत्रैकाग्रहणं चैव पञ्चैतानि न यङ्लुकि ॥ (पा०भा०१३१) इति ।

“दीङो युङचि” (पा०सू०६-४-६३) इति सूत्रे दीङ् इत्यनुबन्ध-
निर्देशो यङ्लुङ्निवृत्त्यर्थ इति त्वयैवोक्तत्वाच्च । अत्र च ज्ञापकम्
“एकाच उपदेशे” (पा०सू०१-३-२) इति सूत्रे यङ्लुङ्निवृत्तिमुद्दिश्य
क्रियमाणमेकाग्रहणम् । न हि तस्मिन्कृतेऽप्युक्तपरिभाषां विना ‘बिभेदि-
ता’ इत्यादि सिद्धयति । ‘बिभेत्सति’ इत्यादिसिद्धये तन्त्रावृत्त्याद्याश्रयणे-
नोपदेशग्रहणस्योभयविशेषणतायाः सिद्धान्तयिष्यमाणत्वात् । न चैवम
पि श्रितपाशपेत्याद्यंशान्तरे कथं ज्ञापकमिति वाच्यम् , एकदेशानुमतिद्वारा
पूर्वाचार्यपठितपरिभाषाज्ञापनस्य “गुणिकारकोपपदानाम्” (पा०भा०७६)
इत्यादौ बहुशो दृष्टत्वात् । न चैवमेकाच इति विधीयमानं द्वित्वमपि
यङ्लुकि न स्यादिति वाच्यम् “गुणो यङ्लुकोः” (पा०सू०७-४-८२)
इति ज्ञापकेन तत्प्रवृत्तेः । यङ्लुकि ‘बिभेदिता’ इत्यादाविडागमे तूदाह-
तपरिभाषैव शरणम् । “द्विःप्रयोगो द्विर्वचनं षाष्ठम्” (भा०३०) इति
वक्ष्यमाणतया धात्वन्तरत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् ‘बिभेदिता’ इति यङ-
न्ते तु पृथगल्लोपाभ्युपगमात्तस्य च स्थानिवद्भावान्नेषेधः पूर्वस्मा-
दपि विधौ स्थानिवद्भावस्य वक्ष्यमाणत्वात् । किञ्च, “यस्य” (पा०सू०
६-४-१४८) इति लोपस्य त्वयाऽप्यवयवलोपत्वं स्वीकृतम् । तत्र यद्यपि
‘देद्यकः’ इत्यत्र युट् स्यादिति नापादनार्हम्, हलः परत्वाभावेनेह
यलोपाप्रवृत्त्या ‘देदीयकः’ इति रूपाभ्युपगमात् । ‘सनीस्रसकः’ इत्यादौ-
नलोपोपि सर्वसम्मतत्वादेव नापाद्यः, ‘यायायकः’ ‘वावायकः’ इत्यादा-
वाल्लोपोऽप्यनापाद्यः, यलोपविरहेणाजादिकिङ्कार्द्धधातुकपरत्वाभावा-
त् ; तथापि गमेर्यङन्ताण्वुलि ‘जङ्गमकः’ इत्यत्राल्लोपस्य स्थानिवद्भा-
वाद् वृद्धभाव इवोपधालोपः स्यात् । अथात्रानङ्गीति प्रतिषेधस्तर्हि
‘दरीदृशकः’ इत्यत्र “ऋदृशोऽङि” (पा०सू०७-४-१६) इति गुणः स्यात् ।
अथ यदीहाङ्गवृत्तपरिभाषया “संज्ञापूर्वको विधिरनित्यः” [पा०भा०९४]
इति वा समाधीयते तर्हि यङ्लुक्यपि ‘सनीस्रसः’ इत्यत्र नलोपो ‘या-
याः’ ‘वावाः’ इत्यालोपश्च न शङ्क्यः, समाधानस्य तुल्यत्वादि-
ति दिक् ।

किङ्कति च (पा०सू०१-१-५) । इक इति शब्दमुच्चार्य विहिते गुण-
वृद्धा गितं कितं ङितञ्च निमित्ततयाऽऽश्रित्य ये प्राप्नुतस्ते न स्तः ।
गित् जिष्णुः, “ग्लाजिस्थश्च ग्स्तुः” (पा०सू०३-२-१३९) न चायं कि-
देवास्त्विति वाच्यम्, ‘स्थास्तुः’ इत्यत्र “घुमास्था” (पा०सू०६-४-६३)

इतीत्वप्रसङ्गात् । न चैवं 'भूष्णुः' इत्यत्रेद्वप्रसङ्गः "श्रूयुकः किति" (पा० सू०७-४-११) इत्यत्रापि चर्त्वेन गकारप्रश्लेषमाश्रित्य तन्निषेधात् । न चैवं चर्त्वस्यासिद्धतया विसर्जनीयो न स्याद्रोरुत्वश्च प्रवर्त्ततेति वाच्यम्, "न मुने" [पा०सू०८-२-३] इत्यत्र नेति योगविभागात्सौत्रत्वाद्वा । तथाच "ग्लाजिस्थ" [पा०सू०३-२-१३९] इति सूत्रे श्लोकवार्त्तिकम्—

कस्नोर्गित्वात्र स्थ ईकारः किञ्चित्तोरीत्वशासनात् ।

गुणाभावास्त्रिषु स्मार्यः श्रुथको ऽनिट्त्वं कगोरितोः ॥ इति । जयादित्योऽप्येवम् । वामनस्तु "ग्लाजिस्थश्च" (पा०सू०३-२-१३९) इत्यत्र स्था आ इत्याकारं प्रश्लिष्य कस्नुप्रत्ययान्तस्य तिष्ठतेराकार एव न त्वीत्वमिति व्याख्यानादेव स्थास्योः सिद्धौ न क्वापि गकारप्रश्लेषः कार्य इत्याह । नन्वेतेन तन्मते "दंशेच्छन्दस्युपसंख्यानम्" [का०वा०] इति कस्नौ 'दंक्षणवः पशवः' इत्यत्र "अनिदिताम्" (पा०सू०६-४-२४) इति नलोपः स्यात् । सत्यम्, छान्दसत्वात्समाधेयः । कित्-'चित्' 'स्तुतं' 'मृष्टम्' । ङित्—'चिनुतः' 'सुनुतः' 'मृष्टात्' । निमित्तसप्तम्याश्रयणं किम्? व्यवहितेऽपि यथा स्यात्—'छिन्नं' 'भिन्नम्' । इक इति किम्? कामयते । शब्दव्यापाराश्रयणं किम्? लैगवायनः । ओर्गुणो हीक एव प्रवर्त्तते न तत्रेकपदोपस्थितिः ओरितिनिर्दिष्टस्थानिकत्वात् । तदुक्तम्— "तद्धितकाम्योरिकप्रकरणात्" इति । ननु किङ्तीति सप्तमीनिर्देशात् "तस्मिन्नितिनिर्दिष्टे पूर्वस्य" (पा०सू०१-१-६६) इति परिभाषोपतिष्ठेत्, तत्र निः शब्दस्य नैरन्तर्यपरत्वाद्दिशेश्चोच्चारणक्रियत्वादव्यवहितोच्चारितस्य निषेधः स्यान्न तु 'छिन्नं' 'भिन्नम्' इत्यादेरपीति चेत्? भवेदेवं, यदि किङ्तीत्येतन्निषेध्यया क्रियया साक्षात्सम्बध्यते । इह तु गुणवृद्धिभ्यां सम्बध्यते । "यस्य च भावेन" [पा०सू०२-३-३७] इति सप्तमी, क्रियान्तराश्रयणादौत्सर्गिकसत्ताक्षेपः । ततश्च किङ्तीति सति प्राप्तये गुणवृद्धी इति सम्बन्धे कृते सिद्धसाध्यसमभिव्याहारन्यायेनोपलक्षणीभूतसत्ताश्रयणस्य निमित्तत्वमुत्सर्गतः फलति न त्विह विशिष्यनिमित्ततायां सप्तमीविधानमस्ति । न चात्र निर्दिष्टपरिभाषा सम्भवति, विध्यङ्गभूतानां परिभाषाणां साक्षाद्विधेयनिषेध्यक्रियान्वयिन्येष प्रवृत्तेः । इदंस्तु क्रियान्वयिनो विशेषणं न तु क्रियायाः । अतोऽत्र न परिभाषाप्रवृत्तिः । अन्यथा "वृद्धिर्यस्याचामादिः" (पा०सू०१-१-७३) इत्यत्रेकपरिभाषोपस्थाने शालीयादिर्न सिध्येत् । न ह्यत्रेकः स्थाने वृद्धिः । अत एव "उक्षीचामातः स्थाने" (पा०सू०७-३-४६) इति सूत्रे स्थाने ग्रहणं

कृतम् । आतः स्थाने योऽकार इत्यनुद्यमानस्य विशेषणे आत इत्यस्मिन् “षष्ठी स्थाने योगा” [पा०सू०१-१-४९] इति परिभाषाया अप्रवृत्तेः । “गुणानाञ्च परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वात्स्यात्” [जै०सू०३।१।२२] इति न्यायोप्यत्रानुसन्धेयः । ननु तर्ह्यनेनैव न्यायेन क्ङितितीत्येतत्प्रधानभूतक्रियया सम्बध्यतां न तु तच्छेषभूताभ्यां गुणवृद्धिभ्यां, प्रधानान्वयस्य सम्भवतस्त्यागायोगादिति चेत् ? न, यत्र हि गुणः कृतात्मसंस्कारः प्रधानोपकाराय महते प्रभवति तत्रात्मनोऽपि संस्कारमनुभूय प्रधानेन सम्बध्यते । यथा पानीयमेलादिसंस्कृतं पुरुषेण । उक्तञ्च—

गुणः कृतात्मसंस्कारः प्रधानं प्रतिपद्यते ।

प्रधानस्योपकारे हि तथा भूयसि वर्तते ॥ इति ॥

इह गुणवृद्धोः क्ङिद्ग्रहणेन विशेषितयोः प्रधानस्य महानुपकारो भवति व्यवहितस्यापि प्रतिषेधसिद्धेः । क्रोः कित्करणञ्चात्र ज्ञापकम् । अन्यथा प्रधानेनैवान्वये निर्दिष्टपरिभाषायाश्चोपस्थितौ सत्यां व्यवहिते निषेधस्याप्रवृत्तौ व्यर्थमेव क्रोः कित्त्वं स्यात् । तस्माद्यथाव्याख्यानमेव साधु । ननु न यदीयं परसप्तमी तर्हि शचङन्ते दोषः लघूपधलक्षणगुणप्राप्तेरिति चेत् ? न, अन्तरङ्गत्वादियदुवङ्प्रवृत्तेः। “धि धारणे” (घा०सू०१२६) ‘रि पि गतौ’ [घा०सू०१२४।१२३] तुदादयः, धियति रियति पियति। “णिश्रिद्रुंस्तु भ्यः कर्त्तरि चङ्” (पा०सू०३-१-४८) अशिश्रियत्, अदुदुवत् असुस्रुवत् इह तिपमाश्रित्य प्राप्तो गुणो बहिरङ्गः शचङाश्रयावियदुवङावन्तरङ्गौ । तदुक्तम्—“शचङन्तस्यान्तरङ्गलक्षणत्वात्” इति। (का०वा०) “मृजेरजादौ संक्रमे वृद्धिर्वेष्यते” इति काशिकायाम् । इदञ्च “इको गुणवृद्धी” (पा०सू०१-१-३) इति सूत्रप्रसङ्गाद्वैयाकरणान्तरमतत्वेनाक्तं भाष्ये अस्यार्थः—संक्रामतो गुणवृद्धी अस्मादिति व्युत्पत्त्या गुणवृद्धिप्रतिषेधनिमित्तभूतः क्ङित्प्रत्ययोऽत्र संक्रमशब्देनोच्यते, योगरूढेः । तेन ‘मरीमृजः’ इत्यत्र धात्वंशलोपनिमित्ततया वृद्धिप्रतिषेधहेतावप्यच्प्रत्यये नासौ विकल्पः प्रवर्त्तत इत्यवधेयम् । अत एव “क्ङित्यचि वा” इति वचनं तत्र भाष्ये कृतम् । मृजन्ति, मार्जन्ति । अत्र हरदत्तः—अचीत्युच्यमानेऽपि “यस्मिन्विधिस्तदादावल्ग्रहणे” (प०भा०३३) इति सिद्धे आदिग्रहणं मुख्याजादिग्रहणार्थम् । व्यपदेशिवद्भावेनाजादौ ‘यूयं ममृज’ ‘त्वया ममृजे’ इत्यादौ न भवतीति । तच्चिन्त्यम्, मुख्याजादिपरिग्रहे प्रमाणाभावात् । न हि भाष्ये आदिग्रहणं कृतं येन त्वदुक्तार्थो लभ्येत, किन्तु “क्ङित्यचि वा” इति वचनं पठितम् । यत्तु ततः प्रागुक्तं भाष्ये “इहान्ये वैयाकरणा मृजे-

रजादौ संक्रमे विभाषा वृद्धिमारभन्ते' इति, तत्तु तदादिपरिभाषाबल-
लब्धवाक्यार्थानुवादमात्रं न तु परकीयविधिवाक्यशरीरमिदं, येन त्व-
दुक्तमर्थं ज्ञापयेत् । अत एवात्रेयो 'मृजा' इति भिदादिपाठादङ् गणपा-
ठादेव वृध्यभाव इत्याह । अत एव रक्षितेनापि धातुप्रदीपे 'तुन्दपरि-
मृजः' तुन्दपरिमार्जः' इत्युभयं दर्शितम् । दुर्घटवृत्तौ तु 'तुन्दपरिमृजः'
इत्यत्र व्यवस्थितविभाषया वृद्धिर्नैत्युक्तम् । अत एव धातुवृत्तिषु 'यूयं
ममृज, ममार्ज' इति रूपद्वयमुदाहृतम् । यत्तु मुख्याजादिग्रहणवादि-
नोऽपि मते ऽत्र वृद्धिविकल्पो दुर्वार एव । तथाहि, मध्यमपुरुषबहुवच-
नस्य थस्य "परस्मैपदानाम्" (पा०सू०३-४-८२) इति सूत्रेण विधीय-
मानोऽकारादेशोऽलान्त्यस्य प्राप्नोति । न चैवं विधिवैयर्थ्यम्, णलादी-
नां यथासंख्यसम्पादनेन चरितार्थत्वादित्याशङ्क्य भाष्यएव द्वेषा समा-
धास्यति-अकारद्वयात्मकोऽयमनेकाल्त्वात्सर्वादेशः । यद्वा, "धातोः"
(पा०सू०३-१-९१) इत्यधिकाराद् "आदेः परस्य" (पा०सू०१-१-५४)
इति थकारमात्रस्याकार इति । तत्र पक्षद्वयेपि "अतो गुणे" (पा०सू०६-
१-९७) इति पररूपस्य "अचः परस्मिन्" (पा०सू०१-१-५७) इति स्था-
निवद्भावात्मुख्याजादित्वमप्यस्त्येवेति कैश्चिद्धरदत्तमिश्रमते दूषणमु-
क्तम् । तन्न, "आद्यन्तवद्" (पा०सू०१-१-२१) इत्यतिदेश इव स्थानिव-
द्भावेऽपि मुख्यत्वाभावस्य सुवचत्वादिति दिक् ।

स्यादेतत्, 'अचिनोत्' 'अमार्ज' इत्यादौ स्थानिवद्भावेन तिपो
ङित्वात् "कृडिति च" (पा०सू०१-१-५) इति गुणवृद्धिनिषेधः
स्यात् । न चालिवधित्वात्स्थानिवद्भावासम्भवः 'अनुबन्धकार्येष्वन-
लिवधाविति निषेधस्याप्रवृत्तेः । अन्यथा 'अचिनवम्' 'अमार्जम्' इ-
इत्यादावपित्वेन "सार्वधातुकमपित्" (पा०सू०१-२-४) इति ङित्वाप-
त्तेः । इह च ज्ञापकं "न ल्यपि" (पा०सू०६-४-६९) इति सूत्रम् । अन्य-
था ल्यपः कित्वाभावादेवेत्वाप्राप्तौ किन्तन्निषेधार्थेन सूत्रेण? यत्तु "सेह्य-
पिच्च" [पा०सू०३-४-२७] इत्यपिद्वचनं ज्ञापकमिति । तन्न, "शृणीहि वि-
श्वतः प्रति" इत्यादौ स्थानेन्तरतमपरिभाषया पित्त्वादनुदात्तस्य सि-
पः स्थानेऽनुदात्तस्यैव हेः प्राप्तावुदात्तसम्पादनेन चरितार्थत्वात् । अ-
पित्वसामर्थ्याद्धि तत्रान्तरतमपरिभाषा बाध्यते । प्रतिपत्तिलाघवार्थ-
मुदात्त इति वक्तव्ये ऽपिद्वचनं ज्ञापकमिति वाऽस्तु । न्यायसिद्धोऽप्यय-
मर्थः, अनुबन्धानामनेकान्तत्वेन स्थानिकोटावप्रविष्टतया स्था-
न्यलाभयविधिविषयकस्य "अनलिवधौ" (पा०सू०५०१-१-५६) इति
निषेधस्याप्रवृत्तेः, "अनुबन्धा एकान्ताः" (प०भा०५) इति मतेऽपि

स्थानित्वप्रतीतेः प्रागेवातरङ्गेण लोपेन तेषामपहारात् । तस्माल्लुडा-
द्यादेशानां तिबादीनां स्थानिवद्भावेन डित्वं दुर्वारमिति ।

अत्राहुः—“यासुट् परस्मैपदेषु” (पा०सू०३-४-१०३) इति सूत्रे डि-
द्वचनं ज्ञापकं-लादेशानां स्थानिवद्भावेन डित्वन्न भवतीति । तथाच
वार्तिकम्—“लकारस्य डित्वादादेशेषु स्थानिवद्भावप्रसङ्ग इति चेद्यासु-
टो डिद्वचनात्सिद्धम्” इति । ननु ‘स्तुयात्’ इत्यादावनिग्लक्षणवृद्धि-
प्रतिषेधार्थं ‘चिनुयुः’ इत्यादौ “जुसिच” (पा०सू०७-२-८३) इत्यस्य
प्रतिषेधार्थञ्च यासुटो डित्वमस्तु । “उतो वृद्धिर्लुकि हलि” (पा०सू०
७-३-८९) इत्यत्र त्द्युत इति निर्दिष्टस्थानिकतयेकपरिभाषा नोपतिष्ठते ।
“जुसि च” (पा०सू०७-२-८३) इति तु “क्वडिति च” (पा०सू०१-१-५)
इत्यस्यापवाद एव । तथाच स्थानिवद्भावलब्धं डित्वं ‘स्तुयात्’ ‘चिनु-
युः’ इत्यत्र वृद्धिगुणौ निषेद्धुं नालम् । पुनर्डित्वसामर्थ्यात्तु तदुभय-
निषेधो भविष्यति । तथाच वृद्धिगुणनिषेधे चरितार्थं यासुटो डित्वङ्गुथं
लादेशेषु लाश्रयडित्वस्य विरहं ज्ञापयेदिति चेत् ? उच्यते, “उत औ-
त्” इति वक्तव्ये वृद्धिग्रहणं संज्ञापूर्वको विधिरनित्यो यथा स्यादित्येव-
मर्थम् । तेन ‘स्तुयात्’ इत्यत्र न वृद्धिः, तथा ‘चिनुयुः’ इत्यत्र न गुणः
“कसस्याचि” (पा०सू०७-३-८२) इत्यतोऽर्चीत्यनुवर्त्याजादौ जुसि गु-
णविधानात् । “मिदेर्गुणोऽजुसि च” इत्यकारं प्रश्लिष्याच्चासावुस् च-
ति कर्मधारयाश्रयणेनाजादावुसि गुणविधानाश्रयणे तु ‘चक्रुः’ ‘जन्हुः’
इत्यादावतिप्रसङ्गः ।

गुणेति लुप्तविभक्तिकमुजुसीति च च्छेदः । उकारादौ जुसीति चा-
र्थः । “जुसि गुणे यासुट्प्रतिषेधः” (का०वा०) इति वार्तिकमप्युक्तरीत्या
सिद्धार्थकथनपरमिति तावद्वार्तिककारस्य हृदयम् ।

भाष्यकारमते तु “सार्वधातुकमपित्” (पा०सू०१-२-४) इति सूत्रेऽ-
पिदिति योगं विभज्य डिदिति चानुवर्त्यावृत्तिञ्चाश्रित्य डित्त्वं पिन्न पिन्न
डित्त्वं भवतीति वाक्यार्थद्वयं वर्णयते । इदञ्च “हलः भ्रः” (पा०सू०३-१-
८३) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । तेन ‘भ्रूतात्’ इत्यत्र ब्रुव ईणन तातड् औपदे-
शिकडित्वेनान्तरङ्गेणातिदेशिकस्य बहिरङ्गस्य पित्वस्य बाधात्, ‘अति-
दिष्टादुपदिष्टं बलीयः’ इति न्यायात् । ‘अचिनोत्’ इत्यादौ त्वौपदेशि-
केन तिबादीनां पित्वेन लाश्रयमातिदेशिकं डित्वम्बाध्यते । तेन गुणा-
दिसिद्धिः । अस्मिन् पक्षे यासुटो डित्ववचनं न ज्ञापकं किन्तु ‘मृज्या-
त्’ इत्यादावप्राप्तडित्वविधायकम् । तेन च पित्वस्य ‘चिनोति’ इत्यादौ
सावकाशस्य बाधः । अतः ‘स्तुयात्’ इत्यादौ पिति हलीति विधीय-

माना वृद्धिर्न प्रवर्त्तते । 'चिनुयुः' इति तु प्राग्वदेव समर्थनीयम् । पूर्वादाहृतवार्त्तिकमते तु 'ब्रूतात्' इत्यत्रेद् प्राप्नोति । "आगमशासनमानित्यम्" इति तु कथं चित्समाधेयः । वस्तुतस्तु "हलः ष्नः शानज्ज्ञौ" (पा०सू०३-१-८३) इति शानचः शित्करणेन "क्वचिदनुबन्धकार्येष्यनस्विधाविति निषेधः प्रवर्त्तते" इति ज्ञाप्यते । तेन 'ब्रूतात्' इत्यादौ न कश्चिद्दोष इति । अत एव भाष्यमते 'भविषीष्ट' इत्यत्र क्त्विषञ् 'करिष्यमाणा' इत्यत्रोगिल्लक्षणटिल्लक्षणश्च डीब्नेति दिक् ।

दीधीवेर्वाटाम् (पा०सू०१-१-६) । दीधीवेर्व्योरिटश्च गुणवृद्धी न स्तः । आदीध्यनम्, आदीध्यकः । आवेव्यनम् आवेव्यकः । अकाणिषम् । अरणिषम् । कणिता इवो रणिता इवः । इहामं प्रति सिजन्तमङ्गम् । तिपो डादेशं प्रति तु 'कणित्' 'रणित्' इति तान्तमङ्गं, तस्यामं डादेशं च सार्वधातुकं निमित्तीकृत्य लघूपधगुणः प्राप्तोऽनेन निषिध्यते । वृद्धिस्त्वितो न सम्भवत्येव । लुडन्ततां स्फोटयितुं इव इत्यस्य प्रयोगः । न हि तृजन्ते तृघ्नन्ते वेदो गुणप्राप्तिः प्रत्ययावैयवत्वात्तस्य । अथ "दीङ्क्षये" (धा०सू०२८) "धीङ् अनादरे" (धा०सू०३०) "वेञ् तन्तुसन्ताने" (धा०सू०१०३१) "वी गत्यादिषु" (धा०सू०३८) तेषामिह ग्रहणं कुतो नेति चेत् ? न, अघयवप्रसिद्धपेक्षया समुदायप्रसिद्धेर्बलवत्त्वात् । किञ्च चतुर्णां ग्रहणेऽभिप्रेतेऽसन्देहार्थं "दीवेधीवीटाम्" इत्येव ब्रूयात् । इट् चात्रागम एव गृह्यते न "इट् गतौ" (धा०सू० ३१९) इति धातुः । ननु धातुसाहचर्याद्धातुरेव गृह्यताम् । मैवम्, साहचर्यस्य सर्वप्रानियामकत्वात् । अन्यथा "द्विस्त्रिश्चतुरिति कृत्वोर्थे" (पा०सू०८।३।४३) इति सूत्रे कृत्वोर्थग्रहणं न कुर्यात्, द्विस्त्रिरिति सुजन्ताभ्यां साहचर्येण चतुरित्यस्यापि सुजन्तस्य ग्रहणसम्भवात् । अत एवागमापेक्षया प्रकृतेरभ्यर्हितत्वाद्दीधीङ्ः पूर्वनिपातः सूत्रे कृतः । इटोऽपि धातुत्वे तु प्रकृतित्वाविशेषेऽप्यल्पात्तत्वात्तस्यैव पूर्वनिपातः स्यात् ।

अत्रेदमवधेयम्, 'दीध्यकः' 'वेव्यकः' इति यदुदाहृतं तद्दीधीवेर्वीभ्यां शुद्धाभ्यामेव ण्वुलि रूपं न तु ण्यन्ताभ्यामपि । यत्तु "यीवर्णयोः" (पा०सू०७-४-५३) इति सूत्रे हरदत्तेनोक्तम्—वर्णशब्दो "वर्ण विस्तारे" (धा०सू०४०६) इति धातोः पचाद्यजन्तः, श्रूयमाण एव वर्णे यथा स्याल्लुप्ते मा भूदित्येवमर्थः । तेन ण्यन्ताभ्यां ण्वुलि णिलापस्य पूर्वविधौ स्थानिवत्त्वेऽपि श्रूयमाणत्वाभावाल्लोपाभावे यणि कृते 'दीध्यकः' 'वेव्यकः' इत्येव शुद्धेन समानाकारं रूपं भवतीति, तदेतत् "नाग्लोपिशास्वृदिताम्" (पा०सू०७-४-२) इत्येतस्मिन्सूत्रे भाष्यकारैरेव ण्यन्तस्य

‘दीधकः’ इति रूपं शुद्धस्य तु ‘दीध्यकः’ इति व्युत्पादितत्वात्सिद्धान्त-
विरोधादुपेक्ष्यम् । तत्र हि वर्णग्रहणं लुप्तेऽपि वर्णे यथा स्यादित्येवम-
र्थमित्याशङ्क्य स्थानिवद्भावेन सिद्धेरन्तरङ्गत्वाणिणलोपात्प्राग् “यीवर्ण-
योः” (पा०सू०७-४-५३) इति लोपसिद्धेश्च वर्णग्रहणं प्रत्याख्यातम् ।
ननु वर्णग्रहणं कुर्वतः सूत्रकारस्याशयं भाष्यकारोक्तादन्यमेवानुसृत्य
ब्रूम इति चेत् ? सत्यम्, तथापि “यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यादूपाशुद्धि-
स्तदवस्थैवेति दिक् ।

स्यादेतत्, दीधीवेव्योर्ङित्वात् “ङ्ङिति च” (पा०सू०१-१-५) इति
सूत्रेणैव निषेधोऽस्तु किमिह दीधीवेवीग्रहणेन ? मैवम्, इग्लक्षणयोर्हि
स निषेध इत्युक्तम् । न च “अचो जिणिति” (पा०सू०७-२-११५) इति
वृद्धिरिग्लक्षणा । किञ्च कार्यिणो निमित्तत्वे पूर्वेण सिद्धिः सम्भवेदपि ।
न च कार्यी निमित्ततयाऽऽश्रीयते ‘च्यवते’ ‘प्लवते’ इत्यादावपि गुण-
निषेधापत्तेः । अत्र च लिङ्गं कुटादिमध्ये “कूड् शब्दे” (धा०सू०१२१)
इत्यस्य पाठः “स्थण्डिलाच्छयितरि” (पा०सू०४-२-१५) इति निर्देशश्च ।
यत्तु प्रकृतसूत्रे दीधीवेव्योर्ग्रहणमेवैतत्परिभाषाज्ञापकमिति । तन्न, अ-
निग्लक्षणवृद्धिनिषेधेन चरितार्थत्वात् भाष्यमते एतत्सूत्रस्य प्रत्याख्या
स्यमानतयोक्तपरिभाषायां लिङ्गान्तरस्यैवानुसर्त्तव्यत्वाच्च ।

स्यादेतत्, यदि कार्यी निमित्तत्वेन नाश्रीयते कथं तर्हि ‘ऊर्णुनवि-
षति’ इत्यत्र “द्विर्वचनेऽचि” (पा०सू०१-१-५९) इति नुशब्दस्य द्वि-
त्वम्, इष इत्यस्य अजादित्वेऽपि द्वित्वं प्रति कार्यिमध्ये प्रविष्टतया नि-
मित्तत्वासम्भवात् “सन्यङोः” (पा०सू०६-१-९) इति षष्ठीमाश्रित्य स-
न्नन्तस्य द्वित्वविधानात् । अन्यथा ‘प्रतीषिषति’ इति सनो द्वित्वं न
स्यात् । यत्तु “सन्यङोः” (पा०सू०६-१-९) इति सप्तम्याश्रयणेऽपि-
सन्यङोरकारोच्चारणसामर्थ्याद् द्वित्वं भविष्यतीति, तन्न, दित्स-
धित्सादिभ्यो यङुत्पत्तिप्रतिबन्धेन “अचो यत्” (पा०सू०३-१-९७)
इति यत्प्रत्ययोत्पादनेन चाकारोच्चारणस्य चरितार्थत्वात् । अन्यथा
‘अरिरिषति’ इत्याद्यसिद्धेश्च । यदि हि तत्रापि स्थानिवत्स्यादि-
सो द्विर्वचने कृते ‘अरीषति’ इति स्यात् ।

अत्रोच्यते-कार्यमनुभवन्नेव कार्यी निमित्ततया नाश्रीयत इति परि-
भाषार्थः । ‘अरिरिषति’ इत्यत्र हि “अजादेर्द्वितीयस्य” (पा०सू०६-१-२)
इति रिस्शब्दे द्वित्वप्रवृत्तिः । तदन्तर्गतश्चेत्सशब्द इति नासौ द्वित्वं
प्रति निमित्तं कार्यभाक्त्वात् । ‘ऊर्णुनविषति’ इत्यत्र तु नव्शब्दस्य
द्वित्वं प्राप्तं तदनन्तर्गतश्चेत्सशब्द इति भवत्येव निमित्तं तद्भावभावि-

तामात्रेणेह निमित्ततेति “सन्धुः” (पा०सू०६-१-२) इति सूत्रे भाष्य-
कारैरेव स्फुटीकृतत्वात् । तथा च “द्विर्वचनेऽचि” (पा०सू०१-१-५९)
इति स्थानिवद्भावान्नुशब्दस्य द्वित्वमुचितमेव । यस्तु “द्विर्वचनेऽचि”
(पा०सू०१-१-५९) इति सूत्रे ‘अचि किं’? जेघ्रीयते ‘देध्मीयते’इति प्राचां
प्रत्युदाहरणं, तदापाततः, घ्रीय धर्मीय इत्यस्य द्वित्वभाक्तया “ई घ्रा-
ध्मोः” (पा०सू०७-४-३१) इतीत्वं प्रति निमित्तभूतस्य यङो द्वित्वम्प्र-
त्यनिमित्तत्वात् । तस्मात्प्राचीत्यस्य ‘अधिजगे’ इत्येतदेव व्यावर्त्य बो-
ध्यम्, “गाङ्गलिटि” (पा०सू०२-४-४९) इति द्विलकारकनिर्देशमाश्रित्य
लाघस्थायामेव गाङ्गादेशविधानात् । अज्ग्रहणन्तु ज्ञापकं रूपस्थानिव-
द्भावस्येति तत्रत्यवार्तिकमपि ‘अधिजगे’ इत्येतस्मिन्नुदाहरणे कार्याति-
देशाश्रयणेऽज्ग्रहणवैयर्थ्यं स्यादित्येव योजयामिति दिक् ।

यत्त्वसिद्धवत्सूत्रे वक्ष्यते—‘अत्र ग्रहणं समानाश्रयप्रतिपत्त्यर्थम्’ तत्र,
आश्रयत्वं स्थानितया निमित्ततया वा कथञ्चिदाश्रयणमात्रेण न तु नि-
मित्ततयैवेत्याग्रहः । तेन “शा हौ” (पा०सू०६-४-३५) इति शाभावो हे-
र्धित्वे कर्त्तव्ये ऽसिद्धो भवति । अन्यथा धित्वे हेः कार्यितया निमित्त-
त्वाभावादसिद्धत्वं न स्यात् । अत एव समानाश्रयमाभीयमाभीये ऽसि-
द्धमित्येवाहुर्न तु समाननिमित्तमिति ।

इदञ्च सूत्रं भाष्यवार्तिकयोः प्रत्याख्यातम् । तथाहि, दीधीवेव्यौ
छान्दसौ धातू न तु लोके प्रयोगार्हौ । छन्दसि चानयोर्गुणो दृश्यते—‘हो-
त्राय वृतः कृपयन्नदीधत्’ ‘अदीधयुर्दाशराज्ञे वृतासः’ इत्यादौ । न चा-
यम्बाहुलकेन समाधेयः, तथा सति निषेधसूत्रानारम्भस्यैव लाघवेनो-
चितत्वात् । तथेदोऽपि ग्रहणं व्यर्थम् “आर्द्धधातुकस्येड्” (पा०सू०७-
२-३५) इत्यत्र हि “नेड् वशि कृति” (पा०सू०७-२-८) इति सूत्रादिङ्ग्रह-
णमनुवर्त्तते । तच्चेदो विकाराभावार्थम् इट् इडेव न तु विकृत इति
व्याख्यानात् । ततो लघूपधगुणाभावात्सिद्धं ‘रणिता इवः’ ‘रणिता श्वः’
इत्यादि । न चैवं ‘पिपठीः’ इत्यत्र दीर्घो न स्यादिति वाच्यम्, तस्य नि-
यमं प्रत्यसिद्धत्वात् । ‘अपाठीत्’ इत्यत्र सवर्णदीर्घस्तु न वार्यते “सिजलोप
एकादेशे सिद्धो वक्तव्यः” (का०वा०) इति ज्ञापकात् । यद्वा, अङ्गाधिकारे
क्रियमाणो नियम आङ्गमेव विकारं व्यावर्त्तयति । तेन “वोः” (पा०सू०८-
२-७६) इति “अकः सवर्णे” (पा०सू०६-१-१०१) इति च दीर्घो भव-
त्येष । ‘ग्रहीता’ इत्यत्र तु “ग्रहोऽलिटि” (पा०सू०७-२-३७) इत्यारम्भसा-
मर्थ्यादीर्घो भवत्येव ।

इदं न्ववशिष्यते—‘पिपठीषि ब्राह्मणकुलानि’ इत्यत्र “सान्तमहतः

संयोगस्य” (पा०सू०६-४-१०) इति दीर्घत्वं न स्यात् । सिद्धत्वादाङ्-
त्वात् ‘तेजांसि’ इत्यादौ चरितार्थत्वाच्च ‘पिपठीः’ ‘अपाठीत्’ ‘ग्रहीता’
इत्यादिपूर्वोदाहृतेभ्योऽस्य वैलक्षण्यादिति । अत्राहुः—‘पिपठींषि’ इति प्र-
योगोऽसाधुरेव । न ह्यत्र नुमागमो लभ्यते अलोपस्य स्थानिवद्भावेना-
झलन्तत्वात् । न चैवमजन्तत्वप्रयुक्तो नुम् स्यादेवेति वाच्यम्, तस्य
सकारादुत्तरत्र प्रसक्त्या दीर्घस्य तथाप्यप्रवृत्तेः, सान्तसंयोगाभावात् ।
वस्तुतस्त्वजन्तत्वप्रयुक्तो नुमत्र न भवत्येव स्थानिवद्भावासंभवात् ।
अनादिष्ठादचः पूर्वस्य विधौ हि सः । न चाजन्तमनादिष्ठादचः पूर्वं,
येन तस्य नुमि कर्त्तव्येऽलोपः स्थानिवत्स्यात् । ननु झलन्तत्वप्रयुक्तो
नुम् दुर्वारः । न च तस्मिन्कर्त्तव्ये स्थानिवद्भावः शङ्क्यः, ‘कवौ लुप्तं न
स्थानिवत्’ (का०वा०) इति निषेधात् । अन्यथा सखीयतेः क्विपि
सखीः, सुतीयतेः सुतीरित्यादि न स्यात्, अलोपस्य स्थानिवद्भावेन
यणादेशप्रसङ्गात् ।

अत्रोच्यते, “क्विलुगुपधात्वचङ्परनिर्हासकुत्वेषूपसंख्यानम्” (का०
वा०) इति तावद्वार्त्तिकशरीरम् । तत्र कवीत्यंशो यद्यपि द्वेषा व्याख्यास्यते-
कवौ लुप्तं न स्थानिवदिति, ‘कवौ विधिम्प्रति न स्थानिवदिति च । दे-
वयतेः क्विपि ‘द्यूः’ इत्यादेरन्यतरव्याख्यानाश्रयणेन सिद्धावपि सखीय-
तेः सखीरित्यस्याद्यव्याख्यानं विना असिद्धेः, लवमाचक्षाणो ‘लौः’ इत्य-
स्य द्वितीयव्याख्यानं विनाऽसिद्धेश्च, तथापि ‘कवौ विधिं प्रति’ इति द्वि-
तीयव्याख्यानमेव सार्वत्रिकम् । “कवौ लुप्तम्” इति तु क्वाचित्कं “ख्यत्यात्”
(पा०सू०६-१-११२) इत्यत्र “मपर्यन्तस्य” (पा०सू०७-२-९१) इत्यत्र च
भाष्यादावाश्रितं न तु सार्वत्रिकम् । अत्र चेङ्ग्रहणप्रत्याख्यानपरमत्रत्य-
भाष्यमेव प्रमाणम् । कथमन्यथा ‘पिपठींषि’ इत्यादौ दीर्घस्येष्टत्वे सूत्र-
रीत्या च तल्लाभे इङ्ग्रहणं प्रत्याचक्षीत । तस्मात् ‘पिपठींषि ब्राह्मण-
कुलानि’ इत्येव रूपं भवतीति स्थितम् ।

हलोनन्तराः संयोगः (पा०सू०१-१-७) । अजिभरव्यवहिता हलः
संयोगसंज्ञा स्युः । संज्ञाप्रदेशाः “संयोगान्तस्य” (पा०सू०८-२-२३)
इत्येवमादयः । इहान्तरशब्देन छिद्रवाचिना बहुव्रीहौ निश्छिद्रा इत्य-
र्थलाभादवग्रहे संज्ञया न भाव्यम् । आधेयप्रधानेनान्तरेत्यव्ययेन सह
बहुव्रीहौ त्वाधेयनिषेधप्रतीतेरवग्रहेऽपि भाव्यमेव संज्ञया । न हि तत्रा-
न्तरा मध्ये किञ्चिदस्ति किन्तु मध्यमात्रं वर्त्तते “मात्रा इस्वस्तावदव-
ग्रहान्तरम्” (ऋ० प्रा-१-६) इति प्रातिशाख्यबलेन तत्र मात्राकालाव-
सानाभ्युपगमात् । यत्तु प्रातिशाख्यान्तरम्—“अद्धर्मात्रोऽवग्रहः” इति,

तच्च सर्वत्र संहितायामर्द्धमात्राकालस्य सत्त्वात्ततोऽतिरिक्तोऽर्द्धमात्रा-
कालोऽवग्रहेऽस्तीत्येवंपरम् । अतः प्रातिशाख्ययोरविरोधः । तदिह क-
तरः पक्षो ग्राह्य इति चेत् ? उभयथाऽप्यदोष इति भाष्यकाराः । ननु
'अप्सु' इत्यादौ सत्यां संयोगसंज्ञायां "संयोगे गुरु" (पा०सू०१-४-१०)
इति गुरुत्वाद् "गुरोरनृतः" (पा०सू०८-२-८६) इति प्लुतेन भाव्यं न त्व-
न्यथेति महान्फले विशेषः । तत्कथं पक्षद्वयाभ्युपगम इति चेत् ? न,
'अप्सु' इत्यस्याधिकरणवृत्तेर्दूराद्धूतसम्बन्धाभावात् । "विचार्यमाणा-
नाम्" (पा०सू०८-२-९७) इत्यादौ तु "वाक्यस्य टेः" (पा०सू०८-२-
८२) इत्यनुवर्त्तते न तु "गुरोरनृतः" (पा०सू०८-२-८६) इति । ननु
'अप्सु भवोऽप्सव्यः', दिगादिषु पाठाद्यत् "अपो योनियन्मतुषु च"
(का०वा०) इति सप्तम्या अलुक् । ततः सम्बुद्धौ 'हे अप्सव्य' इत्य-
त्र स्यादेव फलभेद इति चेत् ?

अत्राहुः—नैवं विधे विषयेऽवग्रहं पदकाराः कुर्वन्तीति । अत्र च स-
म्प्रदाय एव शरणमिति बोध्यम् । उक्तञ्चेत्—'गोभ्यो गातुं' 'गो-
भिर्मदाय' 'चित्रइद्राजा राजका इदन्यके' इत्यादौ गोभ्यो गोभिः राज-
का इत्यादीनां सत्यपि पदत्वेऽवग्रहाकरणात् । "ईयिवांसमतिस्त्रिधः"
इत्यादावीयिवांसमिति विनापि पदसंज्ञां कसोः पूर्वमिडागमान्तेऽवग्र-
हकरणाच्च । एतेन 'सिसासन्' 'उक्थशसः' 'रिरिषः' इत्यादौ पदकाले
सत्त्वह्रस्वत्वाद्योपि व्याख्याताः । यत्तु "मानो महान्तम्" [ऋ०सं०]
इति मन्त्रे वेदभाष्यकारैरुक्तम्—"छान्दसः पदकालीनो ह्रस्वः" इति,
तदपि संप्रदायमात्रपरतया कथं चिन्नेयम् । "न लक्षणेन पदकाराः"
इति भाष्ये, "पदविभागः पौरुषेयः" इति कैयटादिभिरुक्त-
त्वादिति दिक् ।

कथं तर्हि तत्रतत्रावग्रहे विशेष इत्युच्यते इति चेत् ? अवान्तरपद-
त्वे सत्यवग्रहः क्रियते इत्युत्सर्गमभिप्रेत्येति गृहाण । "अप्सुयोनिर्वा
अश्वः" इत्यादावपि सुशब्दात्पूर्वं नास्त्यवग्रहः, अवान्तरपदसंज्ञानेकत्वे
उत्तरकालप्रवृत्तिकयाऽवग्रह इति वैदिकसम्प्रदायात् । अत एव 'मयूर-
रोमभिः' इत्यत्र भिसः पूर्वमवग्रहः । 'नमउक्तिभिः' इत्यत्राप्येवम् । "इ-
न्द्रप्राणः पुरपतेव" इत्यत्र चेशब्दात्प्रागिति दिक् ।

महासंज्ञाकरणमन्वर्थसंज्ञाविज्ञानार्थम् । संयुज्यन्ते ऽस्मिन्समुदा-
ये वर्णा इति । तेनात्र समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिर्न तु गुणवृद्धादिसं-
ज्ञावत्प्रत्येकम् । तथा हि सति 'निर्यायात्' इत्यादौ यकारः संयोग इति
"वाऽन्यस्य संयोगादेः" (पा०सू०६-४-६८) इत्येत्वं स्यात् । सिद्धान्ते-

तु “अचो रहाभ्याम्” (पा०सू०८-४-४६) इति द्वित्वे सत्यपि तस्या-
सिद्धतया ‘निर्यायात्’ इत्यादावेत्वं न भवति । किञ्च, प्रत्येकं संज्ञेति
पक्षे ‘संहृषीष्ट’ इत्यत्र “ऋतश्च संयोगादेः” (पा०सू०७-२-४३) इतीद्-
स्यात् । ‘संह्रियते’ इत्यत्र “गुणोर्त्तिसंयोगाद्योः” (पा०सू०७-४-२९) इति
गुणः स्यात् । ‘दृषत्करोति’ इत्यत्र ककारसन्निधौ दकारस्य संयोगत्वा-
त्संयोगान्तलोपः स्यात् । ‘शका’ ‘वस्ता’ इत्यत्र झाले तकारे परतः
“स्कोः” (पा०सू०८-२-२९) इति लोपः स्यात् । ‘निर्यातः’ इत्यादौ “सं-
योगादेरातो धातोर्यण्वतः” (पा०सू०८-२-४३) इति निष्ठानत्वं स्यात् ।

जातौ चेदं बहुवचनं हल इति “जात्याख्यायामेकस्मिन्” (पा०सू०
१-२-५८) इति वचनात् । तेन द्वयोरपि संयोगसंज्ञा भवति । अतः ‘शि-
क्षा’ इत्यादौ “गुरोश्च हलः” (पा०सू०३-३-१०३) इत्यप्रत्ययः सिध्यति ।
यत्र तु बहवो हलः संश्लिष्टास्तत्र द्वयोर्बहूनां वा विशेषेणसंज्ञा । न चै-
काङ्गिर्वचनन्यायेन समुदायस्यैव स्यादिति वाच्यम्, वैषम्यात् । त-
थाहि, द्विर्वचनं समुदायावयवैकाचोर्युगपत्कर्तुमशक्यम् । संज्ञा तु श-
क्या । तथा समुदाये द्विरुक्तेऽवयवा अपि द्विरुक्ता भवन्ति “वृक्षः प्रच-
लन्सहावयवैः प्रचलति” इति न्यायात् । इह तु समुदाये प्रवृत्तया सं-
योगसंज्ञया नावयवानां तत्कार्यसिद्धिः । अतोऽविशेषेण द्वयोर्बहूनां च
संज्ञेति स्थितम् । यदि तु बहूनामेव स्यात्तर्हि ‘संस्वर्यते’ इत्यत्र “गुणो-
र्त्ति” [पा०सू०७-४-२९] इति गुणो न स्यात् । ‘गोमान्करोति’ इत्यत्र
संयोगान्तलोपो न स्यात् । ‘निर्गलानः’ इत्यादौ निष्ठानत्वं न स्या-
दिति दिक् ।

ननु यदि द्वयोरपि संज्ञा तर्हिन्द्रीयतेः सनि‘इन्द्रिद्रियिषति’ इति न
स्यात् । इह हि संयोगौ द्वौ नदौ दरौ च । तत्र नकारस्येव दकारस्यापि
“नन्द्राः” (पा०सू०६-१-२) इति द्वित्वनिषेधः प्राप्नोति । नैष दोषः । तत्र
ह्यजादेरित्यनुवर्तते । सा च कर्मधारयात्पञ्चमी । तेनादेरचः परे नदराः
संयोगादयो न द्विरुच्यन्ते इति सूत्रार्थः । एवञ्च पूर्वसूत्रे द्वितीयस्येति
न कर्त्तव्यमेवेति वक्ष्यते । हलः किम् ? तितउभ्याम् । अत्र “तनोतेर्डउः
सन्वच्च” (उ०सू०) इति डउप्रत्ययः, सन्वद्भावाद् द्वित्वं, “स-
न्यतः” (पा०सू०७-४-८९) इतीत्वं च । व्यस्तोच्चचारणसामर्थ्याद् गुणा-
भावः । यदि ह्यचोरप्यनन्तरयोः संयोगसंज्ञा स्यात्तर्हिह “संयोगान्त-
स्य” (पा०सू०८-३-२३) इत्युकारलोपः स्यात् । अनन्तरा इति किम् ?
पनसम् । यदीह सकारमकारयोः संयोगसंज्ञा स्यात्तर्हि “स्कोः” (पा०सू०
८-२-२९) इति सूत्रेण सकारलोपः स्यादिति दिक् ।

मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः (पा०सू०१-१-८) । मुखसहिता नासिका मुखनासिका तयोच्चार्यमाणोऽनुनासिकसंज्ञः स्यात् । संज्ञा-प्रदेशा “आङोऽनुनासिकश्छन्दसि” (पा०सू०६-१-१२६) इत्यादयः । अभ्रँ अपो वृणाना, गभ्रँ उग्रपुत्रे ।

इहोच्यत इति वचनः, “कृत्यल्युटो बहुलम् (पा०सू०३-३-११३) इति बाहुलकात्कर्मणि ल्युट् । ‘राजभोजनाः शालयः’ इतिवदिति वृत्त्यनुसारिणः ।

भाष्यकैयटयोस्तु उच्यतेऽनेनेति वचनम् । करणे ल्युट्, सामान्ये नपुंसकम् ‘शक्यं च क्षुदपहन्तुम्’ इतिवत्, “तेन तुल्यं क्रिया चेत्” (पा०सू०५-१-११५) “संस्कृतं भक्षाः” (पा०सू०४-२-१६) इतिवच्च । इदञ्च “विशेषणानाञ्चाजातेः” (पा०सू०१-२-५२) इत्यत्र वक्ष्यमाणेन पद-संस्कारपक्षे गुणवचनानामित्यादि वाचनिकमित्यनेन सह यथा न वि-रुध्यते, तथा तत्रैव वक्ष्यामः । ततो मुखनासिका वचनं यस्येति बहु-व्रीहिः । मुखेति किम् ? यमानुस्वाराणामेव मा भूदिति भाष्यम् । तत्र वर्गेष्वदितश्चतुर्णां पञ्चमे परे तन्मध्ये पूर्ववर्णसमानाकारं वर्णान्तरं प्रा-तिशाख्येष्वगमत्वेन विहितं तद्यमसंज्ञम् । यम इव यमः, यमौ हि लोके प्रायेण समानाकारौ भवतः । यथा ‘पालिकृत्तीः’ ‘चख्खनतुः’ ‘अग्ग्निः’ ‘अघ्घनन्’ इत्यत्र कखगघ इत्येभ्यः परभागे तत्तत्सदृशो यमागमः । य-त्तुक्तं विवरणे “वर्गपञ्चमयुक्ताः प्रथमादयो यमाः” इति । तच्चिन्त्यम्, अयोगवाहत्वप्रतिपादकेन हयवरट्सूत्रस्थभाष्येण सह विरोधात्, केव-लनासिक्यत्वपरं यमानुस्वाराणामेवेति भाष्येण सह विरोधाच्च । यथेदं भाष्यं न केवलनासिक्यत्वपरं किन्तु अँ इत्यादीनां भागमात्रं नासिक्यं, यमानुस्वाराणां तु मुखनासिक्यत्वेऽपि प्रासादवासिन्यायेन नासिक्यत्वमप्यस्ति, न तु तदीयं भागमात्रं तथेत्येवंपरं; तथाप्यादि-तश्चतुर्णां तदसम्भव एव । किञ्चैवं “नैव दोषो नैव प्रयोजनम्” इति त-दुत्तरभाष्यग्रन्थविरोधः ‘यद् घनन्ति’ इत्यादौ “यरोनुनासिके” (पा० सू०८-४-४५) इत्यस्य प्रवृत्त्यापत्त्या त्वत्पक्षे दोषस्योद्भटत्वात् । अत एव प्रातिशाख्ये “स्पर्शा यमानननुनासिकाः स्वान्परेषु स्पर्शेष्वनुनासिकेषु” (ऋ०प्रा०६-२९) इत्युपक्रम्य ‘प्रदोधुवच्छ्रमश्रुषु’ इत्यत्र यमं निषेज्जुमा-रब्धे “न स्पर्शस्योष्मप्रकृतेः प(१)रस्ताद्यमापत्तिम्” (ऋ०प्रा०६-३०) इति सूत्रे परस्ताच्छब्दः प्रयुक्तः । “यमः प्रकृत्यैव सदृक्” “श्रुतिर्वा य-मेन सुष्ठ्यास्ति समानकाले” (ऋ०प्रा०६-३३) इत्यादिसूत्रान्तरेष्वपि स्प-

ष्टमेव यमस्य वर्णान्तरत्वम् । तथा नारदीयशिक्षायामपि—

अनन्त्यश्च भवेत्पूर्वो ह्यन्तश्च परतो यदि ।

तत्र मध्ये यमस्तिष्ठेत्सवर्णः पूर्ववर्णयोः ॥ इति ।

सवर्णः सदृशः । अत्र पूर्ववर्णयोरिति द्वित्वमविवक्षितम् । ‘यज्ज्ञः’ इत्यादौ जकारद्वयसत्त्वेपि ‘जमया अत्र वसवोरन्तदेवाः’ इत्यादौ जकारद्वयाभावादिति तद्व्याख्यातारः । तथा ऋक्तन्त्रव्याकरणाख्यस्य छान्दोग्यलक्षणस्य प्रणेता औदत्रजिरप्यसूत्रयत् “अनन्त्यान्त्यसंयोगे मध्ये यमः पूर्वस्य गुणः” इति । पूर्वस्य गुण इत्यस्य पूर्वभक्त इत्यर्थः । एतेनागमत्वं स्फुटीकरोति । तथा संयोगशृङ्खलाख्यायां गौतमशिक्षायामपि “अथ चतुरक्षराणामुदाहरणं ‘सयमायमाभ्याम्’ । सयमास्तावद्यथा ‘अग्निः’ इति द्वौ गकारौ यमनकारौ, ‘यज्ज्ञः’ इति द्वौ जकारौ यमञ्कारौ” इत्यादि । तथाऽत्रैव ग्रन्थारम्भे—“अयस्पिण्डो दारुपिण्ड ऊर्णापिण्डश्चेति त्रेधा संयोगं विभज्य यममहितमयस्पिण्डम्” इत्युक्त्वा,

“अन्तस्थ यमसंयोगे विशेषो नोपलभ्यते ।

अशरीरं यमं प्राहुरन्तस्थः पिण्डनायकः ॥”

इत्युक्तम् । अन्तस्थोऽत्र वर्गपञ्चमः । अशरीरमिति स्वरभक्त्यादिवद्व्यञ्जकलिपिविशेषशून्यमित्यर्थः । लक्षणवशेनैव तदीयस्थलविशेषनिश्चयसंभवालिलिपिसंप्रदायप्रवर्तकाचार्यैः स्वरभक्तेरिव यमस्यापि व्यञ्जकीभूता लिपिर्न कल्पितेत्यर्थः । ‘रलयोरूपमणि परे मध्ये स्वरभक्तिः’ इति हि प्रसिद्धं शिक्षादौ । यत्र तु नैवंविधेन लक्षणेन स्थलावधारणं कर्तुं शक्यते, तत्रागत्या लिप्यन्तरं प्रवर्तितम् । यथा विसर्गादौ ।

पाणिनीयशिक्षायामपि ।

त्रिषष्टिश्चतुःषष्टिर्वा वर्णाः सम्भवतो मताः ।

प्राकृते संस्कृते चापि स्वयं प्रोक्ताः स्वयंभुवा ॥

स्वरा विंशतिरेकश्च स्पर्शानां पञ्चविंशतिः ।

यादयश्च स्मृता ह्यष्टौ चत्वारश्च यमाः स्मृताः ॥

अनुस्वारो विसर्गश्च कः पौ चापि पराश्रयौ ।

दुःस्पृष्टश्चेति विज्ञेया लृकारः प्लुत एव च ॥

[पा०शि०३।४।५] इति ।

अत्र हि यमानां पृथग्गणनात्स्पृष्टमेव वर्णान्तरत्वम् । गणना त्वित्थम्—अइउऋ इति चतुर्णां ह्रस्वदीर्घप्लुतभेदात्रैविध्ये द्वादश, लृकार एकः, एचां दीर्घप्लुतभेदादष्टौ, इत्थं स्वरा एकविंशतिः । स्पर्शाः पञ्चविंशतिः । यरलवशषसहेत्यष्टौ । यमाश्चत्वारः प्रथमयमद्वितीययमा-

दिभेदेन विभजनात् । अत एव कुं खुं गुं घुं इति यमचतुष्टयं न्यासादाबुदाहृतम् । 'कचटतपाः कुः' 'खछठथफाः खुः' इत्यादिपरिभाषामाश्रित्य तत्तदुत्तरस्याशरीरस्यापि कथञ्चित्प्रदर्शनतात्पर्यकं चेदमिति ध्येयम् । अनुस्वारविसर्गकल्पाश्रित्वारः, दुस्पृष्टश्च बह्वृचानां प्रसिद्धः ईळे वोल् इति । इत्थं त्रिषष्टिः । लृकारस्य प्लुतसम्भवात्तेन सह चतुःषष्टिः । तदेतदुक्तं 'सम्भवतः' इति ।

हयवरट्सूत्रे क्षीरोद्कारोऽप्याह--“वर्गान्त्येनन्त्यात्परे तयोर्मध्यवर्त्ती नासिकास्थानो यमः” इति । यत्तु कश्चिदाह-यमा आदेशाः । न च तेषामानुनासिक्यपक्षे 'तज्ज्ञः' 'तद् घ्नन्ति' इत्यादौ “यरोऽनुनासिके” [पा०सू०८-४-४५] इत्यनुनासिकादेशापत्या “नैव दोषो नैव प्रयोजनम्” इति भाष्यं विरुध्येतेति वाच्यम्, व्यवस्थितविभाषाश्रयणादिति । तत्तुच्छम्, प्रागुक्तप्रतिशाख्यनारदीयशिक्षादिसकलग्रन्थविरोधेन आदेशपक्षस्य गर्भस्त्रावेणैव गतत्वात्, व्यवस्थितविभाषाकल्पनस्य निर्मूलत्वाच्च । एतेन एतदीयलेखनप्रामाण्यभ्रमेण “अनुपसर्गात् ज्ञः” (पा०सू०१-३-७६) इत्यादौ चवर्गाभावं दृढीकृत्य श्चुत्वाभावं साध्यन्तस्तदनुगामिनोऽपि परास्ताः, नारदेन 'यज्ञः' इत्यत्र जकारद्वयस्य स्फुटमभिधानात् “नस्यैतस्य त्रयस्यास्थनामज्ञां पर्वणामिति” इत्यारण्यकप्रयोग इव सजातीयसमभिव्याहारात् स्पष्टो भेद इति तु प्रसिद्धं शास्त्रे । अत एव “न व्यञ्जनपरस्यैकस्यानेकस्य वा विशेषोस्ति” इति भाष्यम् । व्यञ्जनात्परस्य व्यञ्जनं परं यस्येत्येवम्भूतस्य च दुर्लक्षो भेदाभेदविभाग इत्येवम्परतया तत्रतत्र कैयटेन व्याख्यातम् । अत एव च बहुषु पुस्तकेषु “तज्ज्ञापयत्याचार्यः” इति भाष्यग्रन्थः । “अनुपसर्गात्” (पा०सू०१-३-७६) इति सूत्रेऽपि केषाञ्चित् श्चुत्वपाठः सम्मत एव । पाठान्तरं तु “अल्पात्तरम्” (पा०सू०२-२-३४) 'आलुच्' 'तदसहने' इतिवत्सौत्रत्वादसंहतया वा समाधेयमिति दिक् ।

तदेतत्सकलमभिधाय प्रक्रियाप्रकाशे गुरुचरणैरुक्तम्--“तज्ज्ञानमित्यादौ तु श्चुत्वं भवत्येव” । यमश्च मुखनासिक्यः केवलनासिकास्थानो वेति मतद्वयम् “नासिक्या नासिकास्थानाः मुखनासिक्या वा” इति तैत्तिरीयप्रतिशाख्यात् । अनुनासिकविषये तु दर्शनत्रयम्--कृत्स्नो वर्णो मुखेन नासिक्या चोच्चार्यत इत्येकम्, पूर्वी भागो मुखेन परो नासिक्येति द्वितीयं, तद्वैपरीत्यात्तृतीयम् । द्वितीयतृतीययोर्भागमात्रस्य नासिक्यत्वेऽपि तदुपरागाद्भागान्तरमापि तद्वदवभासते । तथा च नासिकान्वयस्य भागमात्रविषयतया नासिकावचनग्रहणेन मुखनासिकयो-

वर्णो न गृह्येत । किन्तु मतविशेषे केवलनासिकास्थानतया यमादय एव गृह्येरन् । ततश्च विधिप्रदेशे “आङोऽनुनासिकः” (पा०सू०६-१-१२६) इत्यादौ यमानुस्वारा एव विधीयेरन् । “विड्वनोरनुनासिकस्यात्” (पा०सू०६-४-४१) इत्यादौ त्वनुवादे अप्रतिपत्तिरेव स्थादित्युदाहृतभाष्याशयः । तस्माद्दर्शनद्वये मुखपदोपादानं सार्थकमिति स्थितम् । प्रथमदर्शने तु प्रासादवासिन्यायाश्रयणेनोभयवचनानामपि सिद्धा संज्ञा । आन्तरतम्याच्च विधिप्रदेशेषु यमानुस्वाराणामप्रवृत्तिः । तथाच मुखशब्दोपादानं न कर्त्तव्यमिति भाष्ये स्थितम् । मुखवचन इत्येवांके तु कच्चटतपादीनामपि स्यात् । ततश्च ‘शक्तः’ इत्यत्र कलोपः स्यात् । ‘पकः’ इत्यत्र चकारलोपः स्यात् । ‘तप्तम्’ इत्यत्र पलोपः स्यात् । ‘ओदनपग’ इत्यादौ “अनुनासिकस्य क्लिन्नलोः” (पा०सू०६-४-१५) इति दीर्घः स्यात् । अनु पश्चान्नासिका व्याप्रियते यस्मिन्नासिकायाः पश्चान्मुखं व्याप्रियते यस्मिन्निति वाऽन्वर्थसंज्ञेयम् । तेन नासिकाव्यापारस्य भागविषयकत्वसूचनात्प्रासादवासिन्यायस्याविषयोऽयमिति ध्वनितम् । एतच्च सूत्रं प्रत्याख्यातुं शक्यम् । प्रदेशवाक्येष्वेव प्रागुक्तस्य नासिकामनुगत इत्यस्य वा योगस्याश्रयणेन सकलेष्टसिद्धिरिति दिक् ।

तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम् (पा०सू०१-१-९) । ताल्वादिस्थानमाभ्यन्तरप्रयत्नश्चेत्युभयं यस्य वर्णस्य येन वर्णेन सह समानं स तस्य सवर्णो बोध्यः । संज्ञाप्रदेशाः “अकः सवर्णे दीर्घः” (पा०सू०६-१-१०१) इत्यादयः । यद्यपि तुलया सम्मिनं तुल्यमित्यवयवार्थः “नौवयोधर्मविषमूलमूलसीतातुलाभ्यस्तार्यतुल्यप्राप्यवध्यानाभ्यसमसमितसम्मिनेषु” (पा०सू०४-४-७) इति सूत्रेण तुलाशब्दात्सम्मिने यद्विधानात्, तथाप्ययं सदृशमात्रे रूढः शब्दः । अस्यन्ति उच्चारयन्ति अनेन वर्णानित्यास्यम् । “असु क्षेपणे” (दि० प० १२१०) बाहुलकात्करणं ण्यत् । यद्वा, आस्यन्दते अन्नं प्राप्य द्रवीभवतीत्यास्यम् । “अन्येष्वपि” (पा०सू० ३-२-१०१) इति ङप्रत्ययः । अथवा ‘अन्नेन द्रवीक्रियते इत्यास्यम्’ अन्तर्भावितण्यर्थात्कर्मणि ङः ‘परितः खाता परिखा’ इतिवत् । तत्र भवमास्यं ताल्वादिस्थानम् । “शरीरावयवाद्यत्” (पा०सू०५-१-६) । “यस्य” (पा०सू०६-४-१४८) इतिलोपे “हलो यमाम्” (पा०सू० ८-४-६) इति यलोपः । न चाल्लोपस्य स्थानिवद्भावः शङ्क्यः, यलोपे कर्त्तव्ये तान्निषेधात् । प्रकृष्टो यत्नः प्रयत्नः । प्रकर्षश्चाभ्यन्तरत्वम् । प्रारम्भे यत्नो वा प्रयत्नः । आभ्यन्तरप्रयत्ना हि वर्णप्रारम्भकाल एव व्याप्रियन्ते । तथाच तुलयौ स्थानप्रयत्नौ यस्येति द्वन्द्वगर्भो बहुव्रीहिः । यद्वा, तुल्यः आ-

स्ये प्रयत्नो येषामिति त्रिपदो बहुव्रीहिः । आस्ये इति विशेषणाद्वाह्यप्र-
यत्नव्युदासः । आस्य इत्येकत्वं विवक्षितं, तद्धितान्तास्यशब्दोपादा-
नसामर्थ्यात् । तेन भिन्नस्थानानामर्थाद् व्युदासः । यद्वा, तुल्यः आस्ये
तुल्यास्यः, मयूरव्यंसकादित्वात्साधुः । तुल्यास्यः प्रयत्ना यस्येति विग्र-
हः । यद्वा, आस्ये प्रयत्नः आस्यप्रयत्नः, स तुल्यो यस्येति । एकत्ववि-
वक्षादिकं प्राग्वत् । तदेवं समासचतुष्टयमपि भाष्ये स्थितम्—“द्वन्द्वग-
र्भो बहुव्रीहिः, त्रिपदो वा, पूर्वभागे तत्पुरुषगर्भः, तदुत्तरभागे वा” इति ।

तुल्यशब्दस्य सम्बन्धिशब्दत्वाच्च येन सह तुल्यस्थानप्रयत्नं तेन
सह सवर्णमिति लभ्यते । नहि माता पूज्येत्युक्ते स्वसुतमाता भार्या पू-
ज्यते किन्तु पूजकस्यैव मातेति दिक् ।

तुल्यस्थानमिति किम् ? तुल्यप्रयत्नानामपि कचटनपानां मा भूत् ।
तेन ‘तर्मा’ इत्यत्र “झरो झरि” (पा०सू०८-४-६५) इति पकारलोपो न
भवति । यत्नग्रहणं किम् ? चकारशकारयोर्मा भूत् । सति हि सावर्ण्ये
‘वाक् श्च्योतति’ इत्यत्र शकारलोपः स्यात् । आभ्यन्तरत्वविशेषणमप्ये-
तदर्थमेव । अस्ति हि श्वासाघोषविवाराख्यबाह्यप्रयत्नसाम्यं चशयोर-
पि । ननु अल्पप्राणत्वमहाप्राणत्वकृतो भेदोऽस्तीति चेत् ? किं ततः ।
नहि सर्वप्रयत्नसाम्यं विवक्षितुं शक्यम् ‘अङ्कितः’ इत्याद्यसिद्धिप्रस-
ङ्गात्, कडयोरपि बाह्यप्रयत्नभेदात् । सर्वप्रयत्नसाम्यं हि स्वस्य स्वेनैवा-
याति न तु परेण । तथा च सवर्णसंज्ञाप्रणयनमपि व्यर्थं स्यात्, “अणु-
दित्तुल्यास्यप्रयत्नस्य” इत्युक्तौ सर्वसामञ्जस्यात् । “झरो झरि” (पा०सू०
८-४-६५) इत्युक्तं “हलो यमां यमि” (पा०सू०८-४-६४) इत्यत्रेव यथासं-
ख्यप्रवृत्त्या ‘माहात्म्यम्’ इत्यादौ मकारस्येव ‘शिण्ठि’ इत्यादौ डकार-
स्यापि लोपो न स्यादिति हि सिद्धान्ते सवर्णग्रहणं कृतम् । स चाव्या-
सिदोषो यावत्प्रयत्नसाम्यविवक्षायां तदवस्थ एव स्यात् । अथ यावद्वा-
ह्यसाम्यं यावदाभ्यन्तरसाम्यं वा विवक्ष्येत एवमपि ‘मधुलिट्स्थानम्’
इत्यत्र “झरोझरि” (पा०सू०८-४-६५) इति सलोपः स्यात्, सकारथका-
रयोः श्वासाघोषविवारमहाप्राणत्वरूपबाह्यप्रयत्नचतुष्टयेनापि साम्यात् ।

अथ स्थानप्रयत्नविवेकः—अकुहविसर्जनीयाः कण्ठ्याः । इचुयशा-
स्तालव्याः । ऋटुरषा मूर्द्धन्याः । लृतुलसा दन्त्याः । उपुपधमानीया ओ-
ष्ठ्याः । एपे कण्ठ्यतालव्यौ । ओऔ कण्ठ्योष्ठ्यौ । वकारो दन्त्यो-
ष्ठ्यः । जिह्वामूलीयो जिह्वामूलस्थानः । अनुस्वारो नासिक्यः ।

यत्नो द्विधा—आभ्यन्तरो बाह्यश्च । तत्राभ्यन्तरश्चतुर्धा—स्पृष्टात्
ईषत्स्पृष्टता विवृतता संवृतता चेति । तत्र स्पृष्टता स्पर्शानाम् । ईष-

त्स्पृष्टता अन्तस्थानाम् । ह्रस्वस्यावर्णस्य प्रयोगे संवृतता । शास्त्रीये कार्ये तु विवृतता प्रतिज्ञायते इति अइउणसूत्रे प्रतिपादितम् । “वृत्तः संवृताः” इति तु प्रातिशाख्योक्तत्वात् सर्वसाधारणम् । ऊष्मणां स्वराणाञ्च विवृतता । एषां चतुर्णामप्याभ्यन्तरत्वं वर्णोत्पत्तिप्राग्भावित्वात् । तथा हि नाभिप्रदेशात्प्रयत्नप्रेरिता वायुः प्राणो नाम उर्ध्वमाक्रामन्नुरः प्रभृतीनि स्थानान्याहान् । ततो वर्णस्य तदभिव्यञ्जकध्वनर्वा उत्पत्तिः । तत्रोत्पत्तेः प्राग्यदा जिह्वाग्रापाग्रमध्यमूलानि तत्तद्वर्णोत्पत्तिस्थानं ताल्वादि सम्यक् स्पृशन्ति तदा स्पृष्टता । ईषद्यदा स्पृशन्ति तदा ईषत्स्पृष्टता । समीपावस्थानमात्रे संवृतता । दूरत्वे विवृतता । अत एव इचुयशानां तालव्यत्वाविशेषेऽपि तालुस्थानेन सह जिह्वाग्रादीनां चवर्णोच्चारणे कर्त्तव्ये सम्यक् स्पर्शः, यकारे ईषत् स्पर्शः, शकारे-कारयोस्तु दूरेवस्थितिरित्याद्यनुभवं शिक्षाकारोक्तिं चानुसृत्य विवेचनीयम् ।

भाष्यकारास्तु “नाञ्जलौ” (पा०सू०१-१-२०) इत्यस्य प्रत्याख्यानावसरे ऊष्मणां स्वराणां च ईषद्विवृतत्वं विवृतत्वं चेति वैलक्षण्यं वक्ष्यन्ति । तदप्यनुभवानुसार्येवेति सहृदयैराकलनीयम् ।

बाह्याः प्रयत्नाः पुनरेकादश—विवारः संवारः श्वासो नादो घोषोऽघोषोऽल्पप्राणो महाप्राण उदात्तोऽनुदात्तः स्वरितश्चेति । एते च वर्णोत्पत्तेः पश्चान्मूर्ध्नि प्रतिहते निवृत्ते प्राणाख्ये वायौ उत्पद्यन्ते । अत एव बाह्या इत्युच्यन्ते । गलाविलस्य सङ्कोचात्संवारः । तस्यैव विकासाद्विवारः । एतौ च संवृतविवृतस्वरूपाभ्यामाभ्यन्तराभ्यां भिन्नावेव । तयोः समीपदूरावस्थानात्मकत्वादित्यवधेयम् । तत्र “वर्गाणां प्रथमद्वितीयाः शषसविसर्जनीयजिह्वामूलीयोपध्मानीया यमौ च प्रथमद्वितीयौ विवृतकण्ठाः श्वासानुप्रदाना अघोषाः, वर्गयमानां प्रथमे अल्पप्राणाः, इतरे सर्वे महाप्राणाः, वर्गाणां तृतीयचतुर्था अन्तस्था हकारानुस्वारौ यमौ च तृतीयचतुर्थौ संवृतकण्ठा नादानुप्रदाना घोषवन्तो वर्गाणां तृतीया अन्तस्थाश्चाल्पप्राणाः, यथा तृतीयास्तथा पञ्चमा आनुनासिक्यमेषामपरो गुणः” इति शिक्षासु स्थितम् । संग्रहश्च—

खयां यमाः खय्क्पौ विसर्गः शर एव च ।

एते श्वासानुप्रदाना अघोषाश्च विवृण्वते ॥

कण्ठमन्ये तु घोषाः स्युः संवृता नादभागिनः ।

अयुग्मा वर्गयमगा यणश्चाल्पासत्रःस्मृताः ॥

यद्यप्येते बाह्याः प्रयत्नाः सवर्णसंज्ञायामनुपयुक्तास्तथाप्यन्तरतम-

त्वपरीक्षायामुपयोक्ष्यन्ते इतीह आभ्यन्तरत्वविशेषणव्यावर्त्यतया व्युत्पादिताः ।

नन्विह सूत्रे प्रयत्नग्रहणं व्यर्थं , तद्धितान्तास्यशब्दबलादेव ताल्वादिस्थानस्य प्रयत्नस्य च लाभादिति चेत् ? न, प्रत्येकं व्यापारनिरासार्थमुभयोरुपादानात् । तेन स्थानप्रयत्नोभयसाम्ये सत्येव संज्ञा न त्वन्यतरसाम्येऽपि । एवं स्थिते यत्फलितं तत्स्पष्टत्वार्थमुपन्यस्यते । अष्टादश अवर्णाः परस्परं सवर्णाः, एवमिवर्णोवर्णौ । ऋकारा अष्टादश, लृवर्णास्तु द्वादशेति त्रिंशन्मिथः सवर्णाः, लृवर्णस्य दीर्घा न सन्तीत्युक्तत्वात् ऋलृवर्णयोर्मिथः सावर्ण्यस्योपसंख्यानान्च । एचस्तु द्वादशमिथः सवर्णाः, न तु एकारैकारौ ओकारौकारौ वा मिथःसवर्णौ । यथा चैतत्तथा “अइउण्” (मा० सू० १) इत्यत्रैव प्रतिपादितम् । अकारेणाप्येचां न सावर्ण्यं प्रयत्नभेदादिति इहैव सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अतएव एदैनोरपि शकारेण न सावर्ण्यमिति तेषां “नाज्झलौ” (पा०सू०१-१-११०) इति सूत्रे उदाहरणत्वं नास्ति । न चात्र स्थानभेदेन नानर्वाहः एचामकारेण सह कण्ठस्थानसाम्यात्, एदैनोः शकारेण सह तालुस्थानसाम्यात् । नहि यावत्स्थानसाम्यं विवक्षितम् , अमङ्गलनानां स्ववर्ग्यैः सह असावर्ण्यापत्तेः यवलानां सानुनासिकनिरनुनासिकानामसावर्ण्यापत्तेश्च । नहि निरनुनासिकानामपि नासिकास्थानम् , येन सर्वसाम्यं स्यात् । ननु तद्धितान्तास्यशब्दबलात्ताल्वादिसाम्यमात्रं लभ्यते । ओष्ठात्प्रभृति प्राक्काकलकाद्धि आस्यम् । काकलकं च ग्रीवाया उन्नततप्रदेशः यं कण्ठमणिरित्याचक्षते । तत्कथं नासिकास्थानभेदेनासवर्णत्वमापाद्यते इति चेत् ? नासिका हि न बाह्या वर्णोत्पत्तौ निमित्तम् , तत्र जिह्वग्रादिव्यापारविरहात् किन्तु अन्तरास्ये विततं चर्मास्ति पणवचर्मवत् , तत्संबद्धोरेखाविशेषो नासिका, सवै वर्णोत्पत्तौ निमित्तमिति सिद्धान्तात् । तस्याश्च ओष्ठादिभ्योऽविशेषात् वर्ग्यो वर्ग्येण सवर्णः तुल्यास्यप्रयत्नत्वात् । रेफस्य रेफ एव सवर्णः, एवमूष्मणामपि ऊष्माण एव सवर्णा न त्वन्ये, तुल्यास्यप्रयत्नत्वाभावात् । शषसहानां यथाक्रमम् इकारऋकारलृकाराकाराः सूत्रकारमते यद्यपि तुल्यास्यप्रयत्नास्तथापि न सवर्णाः “नाज्झलौ” (पा०सू०१-१-११०) इति निषेधात् । भाष्यकारमते तु प्रयत्नभेद एवेति वक्ष्यते । इह स्थानभेदादप्राप्तां सवर्णसंज्ञां विधातुं वार्त्तिकमारभ्यते—“ऋकारलृकारयोः सवर्णविधिः” (का० वा०) इति । होतृलृकारः होतृकारः । उभयान्तरतमश्च दीर्घो न सम्भवतीति परिशेषाद्धकारः ।

स्यादेतत्, “अकः सवर्णे दीर्घः” (पा०सू०६-१-१०१) इत्यत्र “ऋति ऋ वा” वचनं “लृति लृ वा” वचनमिति वक्ष्यति । तस्यायमर्थः—अकः सवर्णे ऋति परे पूर्वपरयोः स्थाने वा ऋ अयमादेशो भवति । द्विमात्रोऽयम् । मध्ये द्वौ रेफौ, तयोरेका मात्रा, अभितोऽजभक्तेरपरा । ईषत्स्पृष्टश्रायम् । तत्र प्रयत्नभेदादकारेणाग्रहणादनन्त्वादीर्घसंज्ञाया अभावादप्राप्तोऽयं विधीयते “लृति लृ वा” (का० वा०) इति । अयमपि द्विमात्रः, ईषत्स्पृष्ट-
श्च । मध्ये द्वौ लकारौ तयोरेका मात्रा, अभितोजभक्तेरपरा । पूर्ववदप्राप्तो विधीयते । तत्र वावचनमिति वाशब्दो दीर्घसमुच्चयार्थो भविष्यति ।

वा स्याद्विकल्पोपमयोरेवार्थेऽपि समुच्चये ।

इत्यभिधानात् । तेनाप्राप्तएव दीर्घो भविष्यति । तर्हि सवर्णसंज्ञ-
या ? ननु “लृति लृवा” इत्यत्र सवर्णे इत्यनुवर्त्तते न वा ? आद्ये ‘होत्-
लृकार’ इत्यत्र ऋलृवर्णयोः सवर्णसंज्ञाविधानं विना नेष्टसिद्धिः, अन्त्ये-
‘दधलृकारो’ ‘मधलृकार’ इत्यादावतिप्रसङ्ग इति चेत् ? न, प्रथमवार्त्तिके
के “ऋति” इत्यपनीय ‘ऋतः’ इति पञ्चम्यन्तपाठेनैव सर्वसामञ्जस्यात् ।
सवर्ण इति च पूर्ववार्त्तिकेऽनुवर्त्तते । तेन ‘धात्रंशः’ इत्यादौ नातिप्रसङ्गः ।
द्वितीयवार्त्तिके तु सवर्ण इति निवृत्तम् । ऋत इत्यनुवर्त्तते । तस्माद्
“अकः सवर्णे” (पा०सू०६-१-१०१) इत्यत्रावश्यकर्त्तव्येन वचनद्वयेनैव
सकलनिर्वाहादकारलृकारयोः सवर्णविधिरितीहत्यं वार्त्तिकं व्यर्थमिति ।

मैवम्, इहत्यमेकं वार्त्तिकमाश्रित्य षाष्ठ्यवचनद्वयप्रत्याख्यानस्यैव
न्यायत्वत्वात् । तथाहि, तद्वचनद्वयं कुर्वताऽपि रेफद्वयलकारद्वयगर्भयो-
स्तद्विधेययोरन्त्वं तावदेष्वव्यम् । तन्निर्वाहार्थं वर्णसमाप्नाये तौ पठनी-
यौ । अन्यथा हि विधानमात्रमनयोः स्यान्न त्वच्कार्यं प्लुतः । तद्विधाने
हि “अचश्च” (पा०सू०१-२-२८) इति परिभाषया ‘अचः’ इत्युपतिष्ठते ।
ननु ईषत्स्पृष्टस्यानन्त्वान्मा भूत् प्लुतः, विवृतस्य तु ऋ कारस्यान्त्वेन प्लु-
तः सिद्ध एवेति चेत् ? सत्यम् । विवृतः प्लुतः सिद्धः, ईषत्स्पृष्टौ तु प्लुतौ
रेफद्वयलकारद्वयगर्भौ न सिध्यतः । अत एवाचसंज्ञामात्रेणापि न निस्ता-
रः, ग्रहणकशास्त्रपवृत्तस्तावन्मात्रेणानिर्वाहात् किन्त्वणसु पाठ एव
कर्त्तव्य इत्युक्तम् । सति त्वणसु पाठे ताभ्यां त्रिमात्रयोरपि ग्रहणा-
त्प्लुतसंज्ञायां सत्यां पक्षे ईषत्स्पृष्टौ प्लुतौ भवतः । एवं स्थिते षाष्ठ्य
वचनद्वयं माऽस्तु, तद्विधेययोरपि दीर्घतया “अकः सवर्णे” (पा०सू०
६-१-१०१) इत्यनेनैव सिद्धेः । ननु ‘स्थानेन्तरतमपरिभाषया विवृतस्य
स्थानिनोविवृतावेव दीर्घौ स्यातां न त्वीषत्स्पृष्टाविति चेत् ? न,
रेफद्वययुक्त एवादेशः ‘सुसदृशः’ इत्यपि हि सम्भवति । तथा च किं रे-

फद्वययुक्तत्वमादत्तव्यं, किं वा विवृतत्वमित्यत्र विनिगमकाभावेन पर्यायेणाभयप्रवृत्तौ सिषाध्रयिषितस्य रूपद्वयस्य निर्वाहात् । लृ-कारेऽपि कदाचिद्दकारान्तरतमो विवृतदीर्घः कदाचिद् लृकारान्तरतमो लकारद्वयगर्भ इषत्स्पृष्ट इति सकलेष्टसिद्धेः । तदेवं षाष्ठं वचनद्वयं न कर्त्तव्यमिति स्थितम् ।

ननु तदेवास्तु संज्ञाविधानं तु मास्त्विति चेत् ? न, वचनद्वयारम्भे गौरवस्य स्पष्टत्वात् । किञ्च, संज्ञाभावे “ऋत्यकः” (पा०सू०६-२-१२८) “उपसर्गादिति” (पा०सू०६-१-९२) “उरणपरः” (पा०सू०१-१-५१) इत्यादिषु ऋकारेण लृकारग्रहणं न स्यात् । न चैवं सिद्धान्तेऽपि ‘तवलकारः’ इत्यादौ रपरत्वप्रसङ्गः रप्रत्याहारपरत्वस्य वक्ष्यमाणतया लपरत्वसिद्धेः । ऋदिताम्लृदितां च धातूनामनुबन्धकार्येषु सङ्करस्तु न भवति धातूपदेशे पृथगनुबन्धकरणसामर्थ्यात्, विधिवान्वयेष्वपि पृथगनुवादसामर्थ्यात् । अन्यथा हि सर्वान् ऋदित एव लृदित एव वा पठित्वा विधावपि तेनैव रूपेणानुवदत् । सम्भवत्यैकरूप्ये वैरूप्याश्रयणायोगात् ।

नाज्झलौ [पा०सू०१-१-१०] । अज्झलौ मिथः सवर्णौ न स्तः । अकारहकारयोरिकारशकारयो ऋकारषकारयोर्लृकारसकारयोश्चेति स्थलचतुष्टये पूर्वसूत्रेण प्राप्तं सावर्ण्यमनेन निषिध्यते । तेन ‘आनडुहं चर्म’ ‘वैपाशो मत्स्यः’ इत्यत्र “यस्येति च” (पा०सू०६-४-१३८) इति हकारशकारयोर्लोपो न । अन्यथा हि ‘यस्य’ इत्यनेन दीर्घाणामिव हकारशकारयोरपि ग्रहणं स्यात् । तथा ‘दण्डहस्तः’ ‘दधिशीतं’ ‘कर्तृषट्कम्’ इत्यादौ सवर्णदीर्घः स्यात् । ‘दधिसान्द्रम्’ इत्यादौ यणादेशश्च स्यात् । इहाज्झलौ कस्यापि न सवर्णौ स्त इति वाक्यार्थो न ग्राह्यः संज्ञारम्भवैयर्थ्यापत्तेः । विहितप्रतिषिद्धत्वेन विकल्पे तु लाघवात् “तुल्यास्यप्रयत्नं वा” इत्येव सूत्रयत् । नाप्यत्रामज्झिर्हलां हलाभः सावर्ण्यं निषिध्यते । “नाज्झलौ” [पा०सू०२-२-२०] इत्यत्रैव सूत्रे सवर्णदीर्घस्य “झयो हः” [पा०सू०८-४-६२] इति पूर्वसवर्णादेशस्य च निर्देशात् । ननु झलवात्र निर्दिष्टो न तु हल्, नावतैवेष्टसिद्धेरिति चेत्तर्हि दीर्घानिर्देश एव ज्ञापकोऽस्तु । तेन ह्यत्रामज्झिभः सावर्ण्यमनिषिद्धमिति ज्ञापिते परिशेषादज्झलोर्मिथो निषेध एव पर्यवस्यति, । “झरो झरि सवर्णे” [पा०सू०८-४-६५] इति ज्ञापकाच्च । यत्तु नाणशलावित्येव कुतो न सूत्रितामिति । तन्न, ‘कर्तृषट्कं’ ‘दधिसान्द्रम्’ इत्याद्यसिद्ध्यापत्तेः, ऋलृकारयोरनन्त्वात्; ग्रहणकसूत्रातिरिक्ते पूर्वं एवाणित्युक्तत्वात् । अस्तु वा परेण, तथाप्यजपेक्षया व्यक्तिगौरवमेव स्यादित्यज्ग्रहणम-

पनीयाणग्रहणं क्रियतामिति शङ्काया गर्भस्त्रावेणैव गतार्थत्वात् । शलंशे तु व्यकिलाघवे सत्यपि वर्णोच्चारणे विशेषो नास्तीत्येवोत्तरम् । वस्तुतस्तु “नाक्शलौ” इत्येव सूत्रयितुमुचितम् ।

स्यादेतत्, शरां शर्मिरपि सावर्ण्यं निषिञ्च्येत । ते हीकारादिभिर्गृहीतत्वादसंज्ञकाः हल्षूपदेशाद्बलश्च । न चास्मादेव निषेधादिकारादयो न सवर्णा इति वाच्यम्, एतद्वाक्यार्थबोधात्प्राक् पदार्थोपस्थितेरावश्यकतया तस्यामवस्थायामिकारादिभिः शरामुपस्थापनस्य दुर्वारत्वात् । ततश्च ‘परशताः’ ‘रामषष्ठः’ ‘यशस्सारम्’ इत्यादौ “शरो झरि” (पा०सू०८-४-६५) इत्यस्य प्रवृत्तिर्न स्यात् । ततश्चैकत्र शर्त्रयं श्रूयेत । इष्यते तु द्वयम् । तथा च पूर्वपक्षवार्तिकम्—“अज्झलोः प्रतिषेधे षकारप्रतिषेधोऽज्झलत्वात्” इति । अत्र शकारग्रहणं शरामुपलक्षणम् । किञ्चावर्णस्याष्टादशधा भिन्नस्य परस्परं सावर्ण्यं न स्यात् । ततश्च ‘दण्डाग्रम्’ इत्यादौ दीर्घो न स्यात् । तथाहि, हकारेण ग्रहणादकारो हल् अश्रु पाठाच्चाच् । न चास्मिन्नेव सूत्रे एतस्य प्रवृत्तिः, येन ग्रहणकशास्त्रमसावर्ण्यान्न प्रवर्त्ततेति । अत्र सिद्धान्तं वार्तिककार एवाह—“सिद्धमनच्वाद्वाक्यापरिसमाप्तेर्वा” इति । तत्र सूत्रप्रत्याख्यानेनोत्तरं प्रथमवार्तिकेऽभिप्रेतम् । तथाहि, शिक्षावाक्ये विवृतमूष्मणामिति योगो विभज्यते । तत्र चेषदित्यनुवर्त्तते । स्वराणाञ्चेति विवृतमित्यनुवर्त्तते । ईषदिति निवृत्तम् । तथाच प्रयत्नभेदादूष्मस्वरयोः सावर्ण्याप्राप्तौ किं सूत्रेण ? तथाच शरामनच्त्वादेव सिद्धमित्यर्थः । उपलक्षणञ्चेदमकारस्याहल्त्वादित्यपि बोध्यम् । सूत्रारम्भमभ्युपेत्येदम् । वस्तुतस्तूक्तरीत्या सूत्रमेव नारम्भणीयमित्यर्थः ।

ईषदित्यस्याननुवृत्तिं समानप्रयत्नताञ्च स्वीकृत्य सूत्रारम्भपक्षेऽप्याह—वाक्यापरिसमाप्तेर्वेति । अयमाशयः—इह पूर्वं वर्णानामुपदेशः । तत इत्संज्ञा । तत “आदिरन्त्येन सहेता” (पा०सू०१-१-७१) इति प्रत्याहारसिद्धिः । ततो “नाज्झलौ” (पा०सू०१-१-१०) इत्येतद्वाक्यार्थबोधः । ततोऽपवादविषयपरिहारेण सवर्णसंज्ञानिश्चये सति ग्रहणकशास्त्रप्रवृत्तिः, नत्वेतत्सूत्रनिष्पत्तिसमये । अन्यथा तत्सूत्रेणैवेकारशकारादीनां सावर्ण्यनिषेधादिकारेण शकाराग्रहणे सत्यज्झलत्वादिति हेतोरसिद्ध्या त्वदीयः पूर्वपक्षोऽसम्भवदुक्तिक एव स्यात् । अथ पदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थबोधहेतुतयैतद्वाक्यस्थपदार्थबोधकाले एतद्वाक्यार्थग्रहाभावादिह सूत्रे इकारेण शकारग्रहः स्यादेवेतः पूर्वं सावर्ण्यनिषेधाग्रहादिति ब्रूषे तर्हीतः पूर्वं ग्रहणकशास्त्रमेव न निष्पन्नमिति कथं न

पर्यालोचयेः ? नन्वेवं “तुल्यास्यप्रयत्नं” (पा०सू०१-१-९) “नाज्झलौ” (पा०सू०१-१-१०) इत्यादौ “अकः सवर्णे दीर्घः” (पा०सू०६-१-१०१) इति दीर्घोऽपि न प्रवर्त्ततेति चेत् ? न, सवर्णसंज्ञाद्युत्तरकाले प्रवर्त्तमानस्य दीर्घशास्त्रस्य दण्डाढकादाविवेहाप्यप्रतिबद्धप्रवृत्तिकत्वात्, उद्देश्यतावच्छेदकरूपाक्रान्तत्वाविशेषात् । न च सवर्णदीर्घविधानात्प्रागेतत्सूत्रार्थबोधानुपपत्तिरिति वाच्यम्, पदार्थोपस्थितिप्रभृतिसामग्रीसम्पत्तौ सत्यां साधुत्वबोधकवाक्यार्थज्ञानविलम्बेन शाब्दबोधे विलम्बादर्शनात् । अन्यथा व्याकरणशास्त्रपरिशीलनविकलानां कापि शाब्दबोधो न स्यात् । तथा वैयाकरणानामपि व्याकरणसूत्रघटकशब्देषु व्याकरणादिव साधुत्वबोधे तदुत्तरकाले च वाक्यार्थावगतावात्माश्रयान्योन्याश्रयचक्रकाणां दुर्वारत्वादिति दिक् ।

साधुत्वज्ञानं तु न शाब्दबोधहेतुः । अस्तु वाभियुक्तवाक्यत्वेन साधुत्वानुमितिः, ततः शब्दबोधे जाते लक्ष्यान्तरेष्विव लक्षणवाक्यान्तर्गतेष्वपि लक्षणप्रवृत्तिरिति दिक् ।

वस्तुतस्तु शरां परस्परं सावर्ण्यनिषेधे सत्यपि न क्षतिः । परः शनादिषु हि रूपद्वयं सिद्धान्तेऽपीष्यते । शतात्पराणीति विग्रहे “कर्तृकरणे कृता बहुलम्” (पा०सू०२-१-३२) इति बहुलवचनाद्वा “सुप्सुपा” (पा०सू०२-१-४) इति वा समासे कृते पारस्करादित्वात्सुटिसकारस्य श्चुत्वम् । ततः “अनचि च” (पा०सू०८-४-४७) इति द्विवचनम् । ननु “शरोऽचि” (पा०सू०८-४-४९) इति “अनचि” (पा०सू०८-४-४७) इति वा द्वित्वनिषेधोऽस्त्विति चेत् ? न, तत्र “नाज्झलौ” (पा०सू०१-१-१०) इति निषेधादिकारेण शकाराग्रहणात् । ततो “झरो झरि” (पा०सू०८-४-६५) इति लोपविकल्पाद् द्विशकारं त्रिशकारं वा रूपमिति सावर्ण्यनिषेधेऽपि सिद्ध्यत्येवेदं रूपद्वयम्, “अनचि च” (पा०सू०८-४-४७) इति द्वित्वस्यापि वैकल्पिकत्वात् । तत्र द्वित्वस्य वैकल्पिकत्वं “यरोनुनासिकेऽनुनासिको वा” (पा०सू०८-४-४५) इत्यतो वेत्यनुवर्तनात् “सर्वत्र शाकलयस्य” (पा०सू०८-४-५१) इति पाक्षिकनिषेधाद्वा । लोपस्य वैकल्पिकत्वं तु “झयो होऽन्यतरस्याम्” (पा०सू०८-४-६२) इत्यतोऽन्यतरस्याग्रहणानुवृत्तेरित्यवधेयम् । तस्मात्सावर्ण्ये सत्यसति वा ‘परश्शताः’ इति द्विशकारकत्रिशकारकरूपयोरविशेषः ।

परश्शताद्यास्ते येषां परा संख्या शतादिकात् । (अ०को०३-१-६४)

इत्यमरः । एवं ‘रामष्पष्टः’ ‘यशस्सारम्’ इत्यादावपि । अत एव भाष्ये—“अपर आह” इत्युपक्रम्य वार्त्तिकद्वयमप्येकहेतुतया व्याख्याय

“अस्तु वा ग्रहणमिकारादिभिः शकारादीनाम् ” इति वाक्यशेषाब्धा-
हारेण प्रतिज्ञाविकल्पार्थो वाशब्द इति व्याख्यातम् । तत्र अपर आहं-
त्यपरितोषोद्भावनम् । तद्बीजन्तूक्तरीत्या शर्षु सावर्ण्यनिषेधानिषेधयोः
फलाविशेषेऽपि प्रागुक्तरीत्या ‘दण्डाग्रम्’ इत्यादि न सिञ्चेत् । तदर्थं
च सूत्रप्रत्याख्यानस्य वाक्यापरिसमाप्तिन्यायस्य वाऽऽश्रयणे आवश्यके
शरां शर्भिः सावर्ण्याभावाभ्युपगमो निर्मूल एवेति ।

स्यादेतत्, अगृहीतसवर्णानामेव “नाज्झलौ” (पा०सू०१-१-१०)
इति निषेध इति तावत्स्थितम् । तथा चकारादीनां शकारादिभिः सा-
वर्ण्यानिषेधात् ‘कुमारी शेते’ इत्यादौ सवर्णदीर्घः स्यादित्याशङ्क्याच्ची-
त्यनुवृत्त्या समाहितम् । एवं स्थिते ‘मालासु’ इत्यादौ षत्वं स्यात् ।
हकारेणाकारग्रहणे सति ‘गौरीषु’ इत्यादिवदिणः परत्वानपायात् । कि-
ञ्च ‘विश्वपाभिः’ इत्यत्र “हो ढः” (पा०सू०८-२-३१) इति ढत्वं स्यात्,
‘वागाशीः’ इत्यत्र “ज्ञयो हान्यतरस्याम्” (पा०सू०८-४-६२) इत्याकार-
स्य घकारः स्यात्, ‘गासीध्वम्’ इत्यत्र “इणः षीध्वम्” (पा०सू०८-
३-७८) इति मूर्द्धन्यादेशः स्यात्, ‘दासीष्ट’ इत्यादौ “दादेर्घातांघः”
(पा०सू०८-२-३२) इति घत्वं स्यात्, ‘राम आयाति’ इत्यादौ “हशि
च” (पा०सू०६-१-११४) इत्युत्वं स्यात्, ‘देवा आयान्ति’ इत्यादौ “हलि
सर्वेषाम्” (पा०सू०८-३-२२) इति नित्यो यलोपः स्यात्, ‘चाखायिता’
इत्यादौ “यस्य हलः” (पा०सू०६-४-४९) इति यलोपः स्यात्, ‘श्येना-
यिता’ इत्यादौ “क्यस्य विभाषा” (पा०सू०६-४-५०) इति लोपः स्यात्,
‘निचाय्य’ इत्यादौ “हलो यमाम्” (पा०सू०८-४-६४) इति यलापश्च
स्यादिति बहूपप्लवप्रसङ्गः ।

अत्रोच्यते, आकारो न हकारस्य सवर्णः “ततोऽप्याकारः” इति
अहउणसूत्रोदाहृतशिक्षारीत्या भिन्नप्रयत्नत्वात् । “सवर्णेणग्रहणमपरि-
भाष्यमाकृतिग्रहणात्” इति वार्तिकमते तु हकाराकारयोरेकजात्यना-
क्रान्तत्वादेव नातिप्रसङ्गः । यद्वा, आकारसहितोऽच् आच् स च हल् च
आज्झलाविति सूत्रे आकारप्रश्लेषो व्याख्येयः । तेनाकारस्याचां च
हलिभः सह सावर्ण्ये निषिध्यते । आकारप्रश्लेषे लिङ्गं तु “कालसमयवे-
लासु तुमुन्” (पा०सू०३-३-१६४) इत्यादिनिर्देशाः । अत्र पक्षे आश्च
आश्चेति द्वन्द्वेन सवर्णदीर्घेण च “नाज्झलौ” (पा०सू०१-१-१०) इति
सूत्रे दीर्घात् परः प्लुतोऽपि निर्दिष्ट इति व्याख्येयम् । तेन ‘यियासो’ इ-
त्यादौ “गुरोरनृतः” (पा०सू०८-२-८६) इति प्लुतादाकारात्परस्य सनः
सस्य षत्वं नेत्यवधेयम् । भाष्यमते तूष्मणामीषद्विधृतताभ्युपगमेन सा-

वर्ण्यप्रसक्तिरेव नास्तीति सूत्रप्रत्याख्यानात्सकलमनाविलम् ॥

इति शब्दकौस्तुभे प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे चतुर्थमान्हिकम् ॥४॥

ईदूदेद् द्विवचनं प्रगृह्यम् (पा०सू०१-१-११) ईदूदेदन्तं द्विवचनं प्र-
गृह्यसंज्ञं स्यात् । 'हरी एतौ' 'विष्णू इमौ' 'गङ्गे अमू' । "तपरकरणम-
सन्देहार्थम्" इति वृत्तिकाराः । अन्यथा हि यणादेशे कृते ह्रस्वस्यायं
निर्देश इत्यपि सम्भाव्येत । ततश्च 'अकुर्वह्यत्र' इत्यादावतिप्रसङ्गः स्या-
दिति भावः । भाष्ये तु व्यक्तिः पदार्थो, भेदकाश्च गुणा इति पक्षमाश्रि-
त्य गुणान्तरयुक्तानां दीर्घाणां सङ्ग्रहार्थं तपरकरणमित्युक्तम् । इदञ्च 'इद्'
इति प्रथमतकारस्यैव फलमित्यवधेयम्, तावतैव ऊकारेऽपि सिद्धेः ;
तात्पर इति पञ्चमीसमासपक्षस्यापि स्थितत्वात् । एकारस्य त्वणत्वादे-
षाणुदित्सूत्रेण सवर्णग्राहकतासिद्धेः । ईदूतोः परमनण्त्वाद् गुणान्तर-
युक्तसङ्ग्रहाय युक्तो यत्नः । तस्मान्नाश्रयमतेऽपि ऊदेतोस्तपरकरणमसन्दे-
हार्थमेव गुणानामभेदकत्वे त्वादित्यपि तथेत्यभिप्रेत्यैकरूप्यं वृत्तिकृद्भिरु-
क्तम् । इह "तपरः" (पा०सू०-१-१-७०) इति सूत्रे पञ्चमीसमासोमा-
ऽस्त्वित्यभिप्रेत्य ऊदिति, तथाऽतपर एवैकारो निर्दिष्ट इत्यपि सुवचम् ।

स्यादेतत्, असन्देहायापि क्रियमाणं तपरत्वं प्लुतं व्यावर्त्तयेदेव
'घटायोन्मीलितं चक्षुः पटं न हि न पश्यति' इति न्यायात् । अथायं द-
कारः "ऋदोरप्" (पा०सू०३-३-५७) इतिवदिति चेत् ? एवमप्येकारो
गृह्णातु प्लुतम्, अणत्वात् ; न त्वीदुतौ वाक्यापरिसमाप्तिन्यायेनान-
णत्वात् । जातिपरो निर्देश इति चेत् ? तर्हि ह्रस्वेऽप्यतिप्रसक्तिः । दीर्घ-
व्यक्तिरपि विशेषणीभूता विवक्षितेति चेत् ? कथं तर्हि प्लुतसङ्ग्रहः ?
न च प्लुतव्यावृत्तिरिष्ट्वेति वाच्यम् 'अग्नी ३ इति' इत्यत्र "अप्लुतव-
दुपस्थिते" (पा०सू०-६-१-२९) इति सूत्रेण प्लुतत्वप्रयुक्ते प्रकृतिभावे
निषिद्धेऽपि प्रगृह्यत्वप्रयुक्तस्य तस्येस्यमाणत्वात् । "अप्लुतवत्" (पा०सू०
६-१-१२९) इत्यस्य तु 'देवदत्तेति' इत्यादौ चरितार्थत्वाद्वैयर्थ्यं न शङ्क्यम् ।
तथा च षाष्ठे वार्त्तिकम्—"वद्वचनं प्लुतकार्यप्रतिषेधार्थं प्लुतप्रतिषेधे
हि प्रगृह्यप्लुतप्रतिषेधप्रसङ्गोऽन्येन विहितत्वात्" इति । अत्राह भाष्य-
कारः—"यथोद्देशं संज्ञापरिभाषम्" (पा०भा०२) इत्याश्रयणात् प्रगृह्यसंज्ञां
प्रति प्लुतोऽसिद्धः । तथाच द्विमात्रत्वबुद्धेरप्रतिघातात् सिद्धा
संज्ञा । कार्यकालपक्षे परं प्रगृह्यसंज्ञाया अपि "अणोऽप्रगृह्यस्य" (पा०
सू०८-४-५७) इत्येतद्देशतया तां प्रति प्लुतस्य सिद्धत्वेनाऽनुनासिकः
प्रवर्त्ततेवेति स्यादेव दोषः । एतेन 'अग्नी ३ इति' इत्यादौ प्रकृतिभावो

ऽपि व्याख्यातः, “प्लुनप्रगृह्या अचि” (पा०सू०६-१-१२५) इति ज्ञापकात्स्वरसन्धिषु प्लुतस्य सिद्धत्वेऽपि संज्ञां प्रत्यसिद्धत्वानपायात्, यथोद्देशपक्ष एवेहाश्रीयते इत्युक्तत्वात् । वस्तुतस्त्वनुनासिकप्रवृत्तिभयेनैवेह यथोद्देशपक्षाश्रयणम् । प्रकृतिभावस्तु कार्यकालपक्षेऽपि सूपादः । न च प्रगृह्यः प्रकृत्येत्यनेनैकवाक्यतापन्नां संज्ञां प्रति प्लुतस्य सिद्धतया त्रिमात्रस्य संज्ञा दुरुपपादेति वाच्यम्, प्लुतस्य सिद्धतायां बीजाभावात् । यत्तूक्तं प्लुतः प्रकृत्येत्येतदेव ज्ञापकमिति । तन्न, प्लुतशब्देन तत्स्थानिनो लक्षणया सर्वसामञ्जस्यात् । न चैवं लक्षणैव दोष इति वाच्यम्, श्रुतार्थापत्तिमूलकवाक्यान्तरकल्पनापेक्षया लक्षणया एवाभ्यर्हितत्वात् । अस्तु वा विशेषापेक्षं ज्ञापकम् । सिद्धः प्लुतः प्लुतत्वप्रयुक्ते प्रकृतिभाव इति, न तु प्रगृह्यत्वप्रयुक्तेऽपि । तस्मात्कार्यकालपक्षमाश्रित्य प्रकृतिभावस्य समर्थयितुं शक्यत्वेऽप्यनुनासिकप्रवृत्तिवारणायैवेह यथोद्देशपक्षाश्रयणमिति स्थितम् ।

अत्र हरदत्तः—यद्यपि संज्ञायामसिद्धः प्लुतस्तथाप्यनुनासिकपर्युदासे सिद्ध एव । ततश्च यस्यानेन सञ्ज्ञाकृता द्विमात्रस्य न सोऽनुनासिकविधौ स्थानी किन्तु त्रिमात्रः । न च स्थानिवद्भावात्स्यापि प्रगृह्यत्वम्, अल्लविधित्वात् । किञ्चावश्यं “सिद्धः प्लुतः स्वरसन्धिषु” इत्याश्रयणीयम् । ‘दण्ड आढकम्’ इति प्लुतस्य दार्घ्येण निवृत्तिर्यथा स्यात् । अत एव ‘सुश्लोका ३ इति, सुश्लोकेति’ इत्यत्र गुणो भवन् प्लुतमेव निवर्त्तयति न तु स्थानिनम् । अन्यथा ह्यादेशरूपे प्लुतः श्रूयेत तदिह यथोद्देशेऽपि संज्ञापरिभाषे कथमिवेष्टसिद्धिः, कथं वा ग्रन्थेषु न पूर्वापरविरोध इति विपश्चितः प्रष्टव्या इति ?

अत्राहुः—यद्यपि द्विमात्रस्त्रिमात्रेणापहतस्तथापि “पूर्वत्रासिद्धम्” (पा०सू०८-२-१) इति शास्त्रासिद्धत्वबोधनात्त्रिमात्रेऽपि द्विमात्र एवायमिति बुद्ध्या प्रगृह्यसंज्ञा क्रियते । अत एव ‘अमुना’ इत्यत्र मुत्वे कृते तदुपजीवनेन नाभावे च कृते “सुपि च” (पा०सू०७-३-१०२) इति दीर्घो मुशब्द एव दशब्दोऽयमिति बुद्ध्या प्राप्नोति तत्परिहाराय तन्त्रावृत्त्याद्याश्रयणेन नाभावे कर्त्तव्ये कृते च सति मुभावो नासिद्ध इत्यष्टमे व्याख्यातम् । कृन्मेजन्तसूत्रे च सन्निपातपरिभाषया समाहितम् । न त्विह द्विमात्रे कृतां संज्ञां स्थानिवद्भावेन त्रिमात्रे आनयामः, येन “अनल्लविधौ” (पा०सू०५०१-१-५६) इति निषेधः शङ्क्येत । न हि रजतभ्रमप्रयुक्ता प्रवृत्तिः शुक्तिं न गोचरयतीति युक्तम् । एतावानेव परं विशेषः—

रजतभ्रमोऽनाहार्यः प्रवर्त्तकः, इह तु शास्त्रप्रामाण्यादाहार्यारोपोऽपि न-
 त्तच्छास्त्रप्रवृत्तावप्रवृत्तौ च नियामक इति । तदेतत्कैयटेनैव स्फुटीकृतम् ।
 यदाह शास्त्रासिद्धत्वाश्रयणाच्च प्लुतबुद्धावसत्यां प्रगृह्यत्वे विधीयमाने
 द्विमात्रत्वबुद्धिः प्रवर्त्तते । तथा च वक्ष्यति—“असिद्धवचनमुत्सर्गलक्षण-
 भावार्थमादेशलक्षणप्रतिषेधार्थं च” इति । “षत्वतुकोरसिद्धः” (पा०सू०६-
 १-८६) इत्येतत्सूत्रस्थं वार्त्तिकमिदम् । उत्सृज्यते निवर्त्यते आदेशेनेत्युत्स-
 र्गः स्थानी, स लक्षणं निमित्तं यस्य कार्यस्य तुगादेस्तस्य प्रवृत्त्यर्थमि-
 त्यर्थः । तथा चैकरूप्यार्थं सर्वत्र शास्त्रासिद्धत्वमेवेति भावः । एतेन य-
 स्यानेन संज्ञा कृता न सोऽनुनासिकविधौ स्थानीति प्रथमदूषणमु-
 द्धृतम् । यदपि ‘दण्डाढकं’ “सुश्लोकेति” इत्यादावादेशः प्लुतः श्रूयेने-
 ति । तदपि न, उक्तरीत्या तत्राप्यादेशेन प्लुतस्यैव निवृत्तेः । प्लुतो
 मयाऽपह्नियते इति बुद्धिः परं तस्य नास्तीत्यन्यदेतत् ।

यत्तु षष्ठे भाष्यकारो वक्ष्यति—“सिद्धः प्लुतः स्वरसन्धिषु” इति,
 तत्त्वहानुनासिकपर्युदासानुरोधाद्यथादेशपक्ष एवाश्रयणीय इति स्थि-
 ते स्वरसन्धिसामान्यापेक्षज्ञापकाश्रयणेऽपि न दोष इत्याशयेन, न तु
 सामान्यापेक्षतायामेव किञ्चिदाग्रहे बीजमस्तीति दिक् ।

ननूदाहरणेष्वीदादिकमेव द्विवचनं न तु तदन्तमिति चेत् ? , व्यप-
 देशिवद्भावेन तदन्तत्वात् । नन्वद्विदन्तं द्विवचनान्तमित्येव कथं न
 व्याख्यातम् ? एवं हि सति व्यपदेशिवद्भावो नाश्रयणीय इति चेत् ?
 न, ‘कुमार्योरगारं कुमार्यगारं’ ‘वध्वोरगारं वध्वगारम्’ इत्यत्र प्रत्ययलक्ष-
 णेन द्विवचनान्तेऽतिव्याप्तेः “संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणं नास्ति”
 (प०भा०२७) इति “सुप्तिङन्तं पदम्” (पा०सू०१-४-१४) इत्यत्रान्तग्र-
 हणेन ज्ञापितत्वाच्च । एतेनेदाद्यन्तं यद् द्विवचनं तदन्तं प्रगृह्यं, कुमा-
 र्यगारादौ तु सकारान्तं द्विवचनं न त्वीदाद्यन्तमिति परास्तम्, संज्ञा-
 विधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्ताग्रहणात् । यत्त्वस्मिन्पक्षे दूषणान्तरमुक्तम्—
 ‘अशुक्ले शुक्ले समपद्येतां शुक्ल्यास्तां वस्त्रे’ इत्यत्र शब्दान्तरप्राप्त्या ऽनि-
 त्यं लुक् बाधत्वा परत्वाच्छीभावे कृते तस्य लुकि प्रत्ययलक्षणेन
 शुक्लीत्यस्य प्रगृह्यता स्यादिति । तन्न, “अन्तरङ्गानपि विधीन् बहि-
 रङ्गो लुग्बाधते” (प०भा०५२) इति परिभाषयौकारस्यैव लोपात्, त-
 स्य चेदाद्यन्तत्वविरहात् । अस्तु तर्हि ईदादि विशेष्यं, तथा च द्विवच-
 नसंज्ञं ईदादि प्रगृह्यमित्यर्थ इति चेत् ? न, ‘गङ्गे’ इत्यादेः सिद्धावपि
 ‘दृश्येते’ इत्याद्यसिद्धेः । द्विवचनाद्यवो ह्ययमेकारो न तु द्विवचनम् ।
 किञ्च प्रगृह्यमित्यस्य सन्निहितत्वाद् द्विवचनमेव संज्ञि न त्वीदादिः,

विप्रकृष्टत्वात् । तस्माद्यथाव्याख्यानमेव मनोरमम् ।

अत्र वृत्तिकाराः—“मणीवादीनां प्रतिबेधो वक्तव्यः” इति पठित्वा ‘मणीव’ ‘रोदसीव’ ‘दम्पतीव’ ‘जम्पतीव’ इत्युदाजन्तुः । मुनित्रयानुक्तत्वादप्रमाणमिदमिति कैयटादयः । एवं वदद्भिः समानन्यायतयाऽन्येषां मुनित्रयानुक्तानां वृत्तिकृन्मात्रोक्तानां तुरीयस्येष्टिः, शंसिदुहिगुहिभ्यो वा, क्रमेण छन्दसि, भाषायां च अङ्गगात्रकण्ठेभ्यस्त्वित्यत इत्यादीनामनादत्तव्यतोक्ता । मणीवाष्टस्य लम्बेते इति तु इवार्थकेन वाशब्देन निर्वाह्यमित्याहुः । न्यासकारस्तु “सम्बुद्धौ शाकलयस्येतौ” (पा०सू०१-१-१६) इति शाकलयग्रहणस्य सिंहावलोकितन्यायेनेह सम्बन्धाद्व्यवस्थितविभाषाश्रयणाच्चेदं लभ्यते इत्याह । केचित्त्रिवार्थेयं वशब्दः प्रयुक्तो भीमो भीमसेन इतिवत् । ‘कादम्बखण्डितदलानिव पङ्कजानि’ इत्यादिवच्चेत्याहुः । वस्तुतस्तु “वद्वा यथा तथेवैवं साम्ये” (अ०को०३-४-९) इत्यमरग्रन्थे ववेति पाठमाश्रित्य “शात्रवं व पपुर्यशः” (१०वं०४-४२) इति कालिदासप्रयोगस्य तद्व्याख्यातृभिरुदाहरणात्सर्वं सुस्थम् । युक्तश्रायमेव पाठः प्रातिपदिकप्रक्रमे तद्धितस्य वतेरननुगुणत्वात् । एतेन—

स्फुटोत्पलाभ्यामलिदम्पतीव

विलोचनाभ्यां कुचकुङ्मलाशया ।

निपत्य बिन्दू हृदि कज्जलाविलौ

मणीव नीलौ तरलौ विरेजतुः ॥ (नै०)

इति श्रीहर्षप्रयोगोऽपि गतार्थः ।

अदसो मात् (पा०सू०१-१-१२) । अस्मात्परावीदूतौ प्रगृह्यौ स्तः । अमी ईशाः । रामकृष्णावमू आसाते । न चामू इत्युदाहरणं पूर्वसूत्रेण गतार्थमिति वाच्यम्, तस्मिन् कर्त्तव्ये मुत्वस्यासिद्धत्वात् । “अदसो मात्” (पा०सू०१-१-१२) इति सूत्रं प्रति तु नासिद्धत्वम्, आरम्भसामर्थ्यात् । तथा च वार्त्तिकम्—“आश्रयात्सिद्धत्वं च यथा रोस्त्वे” इति । पुंवद्वचनमेवोदाहरणं स्त्रीनपुंसकयोर्द्विवचने तु मुत्वस्यासिद्धत्वेऽप्येकारान्तत्वात्पूर्वेणैव सिद्धा संज्ञा । ततश्च प्रकृतिभावोऽनुनासिकपर्युदासश्च सिद्ध एवेत्यवधेयम् ।

यत्तु हरदत्तेनोक्तम् “अणोऽप्रगृह्यस्य” (पा०सू०८-४-५७) इत्यत्रोपस्थितेन पूर्वसूत्रेण संज्ञायां क्रियमाणायां मुत्वस्य सिद्धत्वाल्लिङ्गत्रयेपि द्विवचनेऽनुनासिकपर्युदासः पूर्वेणैव सिद्धः । एतत्सूत्रारम्भस्त्वद्विवचनार्थः, पुंसि द्विवचने प्रकृतिभावार्थश्चेति । तच्चिन्त्यम्, प्लुतसंप्रदानुरोधन पूर्वसूत्रे यथोद्देशपक्षस्यैव स्थापितत्वात् । तस्मात् पुंसि द्वि-

वचनेऽनुनासिकपर्युदासोऽप्येतत्सूत्रस्य फलं न तु प्रकृतिभावमात्रमित्यवधेयम् ।

अथापि कथञ्चिद्धरदत्तोक्तिस्समर्थयितव्येत्याग्रहस्तर्हि इत्थं समर्थनीया-पूर्वसूत्रे कार्यकालपक्ष एवास्तु । न चैवं प्लुतस्यानुनासिकपर्युदासो न स्यादिति वाच्यम् 'ई ई ३ त्' 'ऊ ऊ ३ त्' इति दीर्घात्परभागे प्लुतस्यापि प्रश्लिष्टनिर्देशात् । एकारस्त्वणत्वादेव प्लुतं ग्रहीष्यति । न च तादृषि परस्तपर इति तत्कालग्रहणापत्तिः "ऋशोरप्" (पा०सू०३-३-५७) इतिवद्कार एवायमित्याशयात् । युक्तञ्चैतत्, यथादेशपक्षे प्लुतात् प्रागेव संज्ञाप्रवृत्तौ सत्यां ततः प्लुते कृते तमेव द्विमात्रत्वेन पश्यन्त्या अपि संज्ञायाः पुनः प्रवृत्तौ बीजाभावात् । नाभावस्तु मुभावात्प्रागप्राप्तस्ततो मुत्वनिमित्तकं नाभावमाश्रित्य मुभावे दशब्दोऽयमिति बुद्ध्या प्राप्नुवन् दीर्घः प्रतिविधीयते इत्युचितम् । नद्यसौ प्लुतात् प्राक् प्रगृह्यसंज्ञावन्मुभावात् प्रागेव प्रवृत्तौ येन पुनर्न प्रवर्त्तत । एतेन पूर्वसूत्रस्थहरदत्तग्रन्थोऽप्युज्जीवित इति यावद्बाधं साधु । भाष्यकैयटयोस्त्वयं भावः- प्लुतात् प्राक् प्राप्ताऽपि प्रगृह्यसंज्ञा फलाभावान्न क्रियते । न च प्लुतेऽनुनासिकप्रवृत्तिरेव फलमस्त्विति वाच्यम्, संज्ञाया अप्रवृत्तावपि तल्लाभात्, प्रगृह्यत्वप्रयुक्तपर्युदासस्यैव विधिस्पृष्टस्य तत्फलत्वाच्चित्याच्चेति । 'सुश्लोकेति' इत्यादावप्यन्तरङ्गत्वात् प्लुतः 'अन्तरङ्गम्बलीयः' (प०भा०३८) इति न्यायात् ।

प्रकृतमनुसरामः-नन्वारभ्यमाणेऽप्यस्मिन् सूत्रे पूर्वसूत्रेणैकरूप्यार्थं यथादेशपक्ष एवाश्रयणीयः । तथाच रुत्वस्योत्वं प्रतीव प्रगृह्यसंज्ञां प्रत्येव मुत्वमीत्वयोः सिद्धत्वं स्यात्, न त्वयादीन् प्रत्यपि । ततश्च 'अमी आसते' इत्यत्रायादेशप्रसङ्गः, 'अमू आसाते' इत्यत्र पुंस्यावादेशः, 'अमी अत्र' इत्यत्र "एङः पदान्तादति" (पा०सू०६-१-१०९) इत्येकादेशप्रसङ्गश्च । न च संज्ञां प्रत्येव सिद्धत्वे वचनानर्थक्यं स्यादिति वाच्यम्, अनुनासिकपर्युदासेन चरितार्थत्वात् ।

अत्रोच्यते-यद्यनुनासिकपर्युदासमात्रं प्रयोजनं स्यात्तर्हि संज्ञासूत्रं न प्रणयेत् । "अणोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः" "अदसोन" इत्येव ब्रूयात् । 'असौ' 'अमुके' 'अमुकाभ्याम्' इत्यादौ तु सिद्धान्तेऽपि न भवत्यनुनासिकः, अनणत्वादनवसानत्वाच्च । अतस्तत्र मात्रहणमीदूद्ग्रहणं वा न कर्त्तव्यम् । न चैवं 'हे अमुक' इत्यत्रापि निषेधापत्तिः, त्यदादीनां सम्बोधनविभक्तिविरहस्यौत्सर्गिकत्वात् । अतः संज्ञारम्भसामर्थ्यात्प्रकृतिभावार्थत्वमप्यस्य विज्ञायते । तद्वलाच्चायादिविरहोऽपि सिद्धयति, प्रकृतिभावस्या-

पवाद्रूपतया “उपसञ्जातनिमित्तोऽप्युत्सर्ग उपजनिष्यमाणनिमित्तेना-
प्यपवादेन बाध्यते” (पा०भा०६५) इति परिभाषावताराच्च । यन्तु संज्ञार-
म्भसामर्थ्यादयादीन्संज्ञां च प्रति मुत्वमीत्वयोः सिद्धत्वज्ञापनादयादीन्
बाधित्वा परत्वान्मुत्वमीत्वे इति तन्न, अयाद्यभावस्य ज्ञापने लाघवात् ।
अर्थापत्तेर्हि साक्षादुपपादकविषयतौत्सर्गिकी । किञ्च मुत्वमीत्वयोरेक-
पदाश्रयत्वेन बलीयस्त्वम्, ‘अन्तरङ्गम्बलीयः’ (पा०भा०३८) इति न्यायात् ।
तत्कथं विप्रतिषेधोपन्यासः ? “नाजानन्तर्ये” (पा०भा०५१) इति निषे-
धस्तु, “असिद्धं बहिरङ्गम्” (पा०भा०५०) इत्यस्यैव न तूदात्तपरिभाषायाः ।
यद्यपि “असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे” (पा०भा०५०) इत्यनयैव गतार्थत्वाद-
न्तरङ्गम्बलवादिति पृथक् परिभाषा न कर्त्तव्येति “विप्रतिषेधे परम्”
(पा०सू०१-४-२) इति सूत्रे भाष्यकृद्वक्ष्यति । तथाऽप्यभ्युच्चयमात्रं तत्,
सापवादनिरपवादत्वाभ्यां फले विशेषात् । ‘वृक्ष इह’ इत्यत्र हि सप्तम्ये-
कवचनेन सह गुणोऽन्तरङ्गः । सवर्णदीर्घत्वं तु बहिरङ्गम् । न चेहासिद्ध-
परिभाषया गुणो लभ्यते “नाजानन्तर्ये” (पा०भा०५१) इति निषेधात् ।
अत एव “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१-१-५७) इति सूत्रे भाष्यकृद्वक्ष्यति-

आरभ्यमाणे नित्योसौ परश्चासौ व्यवस्थया ।

युगपत् सम्भवो नास्ति बहिरङ्गेण सिद्ध्यति ॥ इति ॥

एतच्च तत्रैव स्फुटीकरिष्यते । अत एवोक्तं वार्तिककृता, -“शच-
उन्तस्यान्तरङ्गलक्षणत्वात्” इति ‘धियति’ ‘अदुद्रुवत्’ इत्यादि च तत्रो-
दात्तम् । ज्ञापकं चात्र “ओमाडोश्च” (पा०सू०६-१-२५) इत्याङ्ग्रहणम् ।
तद्धि ‘खट्वा-आ-ऊढा’ इत्यत्र परमपि सवर्णदीर्घं बाधित्वा धातूपसर्ग-
योः कार्यमन्तरङ्गमित्यन्तरङ्गत्वाद् गुणे कृते वृद्धिप्राप्तौ सत्यां पररूपं
यथा स्यादिति क्रियते । एतच्च “सम्प्रसारणाच्च” (पा०सू०६-१-१०८)
इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । कथं तर्हि वार्तिककृतोक्तं विप्रतिषेधाद्धेति ? सत्य-
म्, अत एवापरितोषाद्भाष्यकारेणाथवेति पक्षान्तरमाश्रितमिति दिक् ।

मात् किम् ? अमुकेऽत्र । नन्विह सूत्रे ईदूतावेवानुवर्त्तितौ न त्वेकारः ।
सत्यम्, सति माङ्ग्रहणे एकारो नानुवर्त्तते अदसो मात् परस्य तस्या-
सम्भवात् । अन्यथा त्वनुवर्त्तते । एकदेशानुवृत्तिस्तु दुर्ज्ञाना । तस्मा-
देकाराननुवृत्तितात्पर्यग्राहकफलकं माङ्ग्रहणमिति स्थितम् । अत्रेदं
चिन्त्यम् । “ईदूतौ सप्तम्यर्थे प्रगृह्यौ, अदसः, एच्च द्विवचनम्” इत्येव
कुतो न सूत्रितम् ? एवं हि पूर्वसूत्रस्थमीदृग्रहणं प्रकृतसूत्रे माङ्ग्रहणं च न
कर्त्तव्यमिति महल्लाघवम् । एकदेशानुवृत्तिश्च नाश्रयणीया भवतीति ॥

शे (पा०सू०१-१-१३) । अयं प्रगृह्यः स्यात् । अस्मे इन्द्रावृहस्पती ।

चतुर्थीबहुवचनस्य स्थाने “सुपां सुलुक्” (पा०सू०७-१-३९) इति सूत्रेण शे आदेशः । शित्वात् सर्वादेशः । “शेषे लोपः” (पा०सू०७-२-२०) न युष्मे वाजबन्धवः । युष्मास्वित्यर्थः । अत्र पदपाठकाले ‘युष्मे’ इत्युदाहरणं बोध्यम् । संहितायान्वचपरत्वाभावेन सत्यसति वा प्रगृह्यत्वे विशेषालाभात् । एवं ‘त्वे रायः सुदुघास्ते ह्यश्वाः’ इत्यादीनामपि पदपाठकाले उदाहरणत्वं बोध्यम् । “लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम् (प०भा०११४) । तेनेह न—‘काशे’ ‘कुशे’ ‘वंशे’ ‘हरिशे’ ‘बभ्रुशे’ । हरि बभ्रु आभ्यां लोमादित्वाच्छप्रत्ययः । ततः सप्तम्येकवचनम् ॥

निपात एकाजनाङ् (पा०सू०१-१-१४) । एकोऽज् निपात आङ्भिन्नः प्रगृह्यः स्यात् । अ निषेधाधिक्येपयोः, ‘अ अवद्यम्’ । इ विस्मये, ‘इ इन्द्रः’ उ जुगुप्सासंतापान्वर्थाप्यर्थेषु ‘उ उमेशः’ । एकाजिति कर्मधारयः वर्ति-पदार्थप्राधान्येनान्तरङ्गत्वात् “व्याहरति मृगः” (पा०सू०१-३-८३) इत्यादिनिर्देशाच्च । तेनेह—‘प्रेदं ब्रह्मवृत्रतूर्येष्वाविथ’ ‘प्रेद्धः’ इत्यादि ।

स्यादेतत्, यद्ययं कर्मधारयमर्हि एकग्रहणं व्यर्थम् । निपातो योऽच् इत्येतावतैवाभिमतसिद्धेः । न च विपरीतविशेषणविशेष्यभावेनाजन्तो यो निपात इत्यर्थः स्याद्विशेषणेन तदन्तविधेरिति वाच्यम्, तथासति व्यावर्त्यालाभेन विशेषणवैयर्थ्यापत्तेः । न च हलन्तं व्यावर्त्यम्, तस्य सञ्ज्ञायां सत्यामपि बाधकाभावात् । न च ‘पुरोऽस्ति’ इत्यादौ हलन्तस्य संज्ञायां सत्यां प्रकृतिभावाद्गो रूत्वं न स्यादिति वाच्यम्, प्रगृह्यसञ्ज्ञां प्रति रूत्वस्यासिद्धतया दोषाभावात् । न च सान्तस्य कृता प्रगृह्यसञ्ज्ञा एकदेशविकृतस्यानन्यतया रेफान्तस्यापि स्यादेवेति प्रकृतिभावप्रसङ्गस्तदवस्थ एवेति वाच्यम्, प्रगृह्यसञ्ज्ञां प्रतीव प्रकृतिभावं प्रत्यपि रूत्वस्यासिद्धत्वात् । सकारान्तस्य तु न किञ्चिदपि सिद्धकाण्डस्थं प्राप्नोति यत्प्रकृतिभावेन व्यावर्त्येत । तस्मादत्र निपातस्य विशेषणे अजग्रहणं व्यर्थमेव स्यादिति सुष्ठूक्तम् । नन्वजन्तस्यैव यथा स्यादजमात्रस्य मा भूदित्येवमर्थं विशेषणं किन्न स्यादिति चेत् ? न, व्यपदेशिवद्भावेन तस्याप्यजन्तत्वानपायात् । विशेषणसामर्थ्याद्यपदेशिवद्भावो न प्रवर्तते इति चेत् ? न, तदन्तविधिपरित्यागेनापि तत्सार्थक्यस्य सुवचत्वात् । तथाप्यन्यतरपरित्यागे आवश्यकं विनिगमकं किमिति चेदाङ्ग्रहणमेवेत्यवेहि । तद्धि व्यपदेशिवद्भावमात्रबाधे व्यर्थं स्यात् तस्मादत्रो विशेषणत्वेनाङ्ग्रहणाज्ज्ञापकात्तदन्तविधिर्न । अत्रो विशेष्यत्वे तु सुतरां तदन्तविधिरिति । उभयथाऽप्येकग्रहणं व्यर्थमेवेति स्थितम् । नन्वचसमुदायनिवृत्त्यर्थमेकग्रहणमस्तु । ‘अइउ अपेहि’ इति

समुदायस्यैव संज्ञा स्यान्नावयवानामेकाञ्जद्विर्वचनन्यायादिति चरम-
स्यैव प्रकृतिभावः स्यान्न तु पूर्वयोरिति । मैवम्, अजित्येकत्वस्य
विवक्षयैव समुदायनिराससम्भवात् । अत्राह भाष्यकारः—अञ्जसमु-
दायग्रहणशङ्कानिरासार्थमेकग्रहणं कुर्वन् ज्ञापयति वर्णग्रहणेषु व्य-
क्तिसङ्ख्या न विवक्ष्यते किन्तु जातिरेव निर्दिश्यते इति ।
तेन “दम्भेर्हल्ग्रहणस्य जातिवाचकत्वात्सिद्धम्” इति वार्तिककृता व-
क्ष्यमाणं सूत्रेणैव ज्ञापितं भवति । दम्भेः सिद्धमित्यन्वयः । अत्र हेतुर्ह-
ल्ग्रहणस्य जातिवाचकत्वादिति । तेन दम्भेः सनि कृते “सनीवन्त”
(पा०सू०७-२-४९) इति विकल्पादिडभावे “दम्भ इच्च” (पा०सू०-७-४-
५६) इतीदीतोः कृतयोः “अत्र लोपोऽभ्यासस्य” (पा०सू०७-४-५८) इ-
त्यभ्यासलोपे “हलन्ताच्च” (पा०सू०१-२-१०) इति सनः कित्त्वान्नलोपे
भभावे च कृते ‘धिप्सति’ ‘धिप्सति’ इति रूपद्वयं सिद्ध्यति । हल्ग्रह-
णस्य व्यक्तिपरत्वे तु योऽत्रेकः समीपो हल् नकारो न ततः परः सन्,
यस्माच्च परः सन् भकारान्नासाविकः समीप इति कित्वं न स्यात् ।
तथा “तृहू हिंसायां” (तु०प०१२१५) तुदादिः, ऊदित्वादिङ् वा-
तितृंहिषति तितृक्षतीति स्यादिति दिक् ।

स्यादेतत्, ‘अइउ अपेहि’ इत्यत्र एकाञ्जिद्विर्वचनन्यायोपन्यासो न
युक्तः समुदायसंज्ञयाऽवयवानामननुग्रहात् । अत एव हि ‘निर्गल्यात्’
‘निर्ग्ल्यात्’ इत्यादौ बहूनां सन्निपाते द्वयोः संज्ञा स्वीकृता । नापि नि-
पातग्रहणेन ग्रहणमेकैकस्मिन्निपाते संज्ञाविधानसम्भवात् । सत्यम्,
एकाञ्जसमुदायग्रहणशङ्कामात्रं तु स्यादेव । तन्निरासायैव क्रियमाणमेक-
ग्रहणं प्रागुक्तमर्थं ज्ञापयति । वस्तुतस्त्वपृक्तसंज्ञायामेकग्रहणमुक्तार्थं
ज्ञापकमित्याश्रित्य प्रकृतसूत्रे एकग्रहणस्य परित्याग एव ज्यायान् ।
निपात इति किम् ? चकारात्र । तथा अततेर्डः अः, ‘हे अ आगच्छ’ इत्य-
पि प्रत्युदाहरणम् । आङ्नाङोर्व्यवस्थामाह भाष्यकारः—

ईषदर्थे क्रियायोगे मर्यादाऽभिविधौ च यः ।

एतमातं डितं विद्याद्वाक्यस्मरणयोरडित् ॥ इति ॥

इह एतच्छब्देन पूर्वमनिर्दिष्टत्वादेतमित्यस्यैनादेशो न कृत इति
कश्चित् । तन्न,—अन्वादेशश्च कथितानुकथनमात्रं न त्विदमेव कथि-
तस्येदमाऽनुकथनमिति भाष्यकृता वक्ष्यमाणत्वात् । तस्माद्यत् किञ्चिद्वि-
धाय वाक्यान्तरेणान्यदुपदिश्यते सोऽन्वादेशः । इह तु ईषदर्थेदौ यो
वर्त्तते इति वृत्तिर्न विधेया, किन्तु परिचायकतामात्रेणोपात्ताः । अतो
नैनादेशः । एतेन—

नक्तं भीरुरयं त्वमेव तदिमं राधे गृहं प्रापय ।

इत्यपि व्याख्यातम् । भीरुत्वस्य विधेयत्वाविवक्षणात् सिद्धस्यैव हेतुत्वेनानुवादादिति दिक् ।

ईषदर्थे-आ उष्णम् ओष्णम् । आङीषदर्थे इति “कुगति” (पा०सू० २-२-१८) इति सूत्रे वार्त्तिककृता डिद्यवहृतः । क्रियायोगे-आ इतः एतः । प्रादिषु डित्पठितः । मर्यादाऽभिविधौ चेति समाहारद्वन्द्वे आगमशासनस्यानित्यत्वान्नुमभावः । मर्याद्या सहिते अभिविधाविति मध्यमपदलोपी वा समासः । मर्यादायाम्-आ उदकान्तात् ओदकान्तात् । अभिविधौ-आ अहिच्छत्रात् आहिच्छत्रात् । विना तेनेति मर्यादा, सह तेनेत्याभिविधिः “आङ् मर्यादाभिविधयोः” (पा०सू० २-१-१३) इति च डिन्निर्दिष्टः । पूर्वप्रक्रान्तस्य वाक्यार्थस्यान्यथात्वद्योतनाय आकारः प्रयुज्यते-‘आ एवं नु मन्यसे’ । नैवं पूर्वममंस्थाः, संप्रत्येवं मन्यसे इत्यर्थः । वाक्यारम्भसूचनाय आकार इत्यपरे । तथा स्मृतेः सूचक आकारः प्रयुज्यते । ततः स्मृतोऽर्थो निर्दिश्यते—आ एवङ्किल तदिति ।

अत्र च वाक्यस्मरणयोरडिदित्यत्रैव तात्पर्यम् । अतो वाक्यस्मरणाभ्यामन्यत्रेषदर्थार्थभावेऽपि डित्त्वं बोध्यम् । तेन “ओमेन्यस्य रजसो-यदभ्रँ अपो वृणाना” इत्यत्र सप्तम्यर्थवृत्तेरप्याकारस्य डित्त्वेन “आङोऽनुनासिकश्छन्दसि” (पा०सू० ६-१-१२६) इति प्रवर्त्तते इति षष्ठे हरदत्तादयः ।

युक्तञ्चैतत् । डिदडिदोरन्यतरलक्षणमात्रेणार्थादुभयविवेकलाभे तत्रापि लाघवादाडिल्लक्षणे तात्पर्यमाश्रित्य भागान्तरस्यावयुत्यानुवादरूपत्वात् ।

ओत् (पा०सू० १-१-१५) । ओदन्तो निपातः प्रगृह्यसंज्ञः स्यात् । आहो-इति, उताहो इति । निपात इति किम् ? देवोऽसि । वषट् ते विष्णवास आ । वायवायाहि । विष्णोव । यत्तु ‘गवित्ययमाह’ इत्येतदेव निपातग्रहणस्य व्यावर्त्यमिति । तन्न, प्रगृह्यसंज्ञायां सत्यामपि क्षत्यभावात् । न चैवं प्रकृतिभावापत्तेः, प्रकृतिभावविधौ पदान्ताधिकारात् । न चायं पदान्ता भवत्येवेति भ्रमितव्यम्, अनुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षयाऽर्थवत्त्वाभावेनाप्रातिपदिकत्वाद्धिभक्तेरनुत्पत्तावेवैतद्रूपाभ्युपगमात् । अन्यथा विभक्तिश्रवणापत्तेः । न चैवमपदस्य प्रयोगासङ्गतिरिति वाच्यम्, “अपदं न प्रयुञ्जीत” इत्युद्घोषस्य अपरिनिष्ठितं न प्रयुञ्जीतेत्येवं परत्वात्, तस्य च सुप्तिङादिविषयकतत्तद्धिधिशाल्मूलकत्वात्, इह तूक्त्तरीत्या सुब्विभक्तेरप्यप्राप्त्या गो इति स्वरूपस्यैव परिनिष्ठित-

त्वात् । अत एवेह “लोपः शाकल्यस्य” (पा०सू०८-३-१९) इत्यपि न प्रवर्तते । कथं तर्हि पूर्वसूत्रे “शेऽर्थवत् ग्रहणात्” इति वार्तिके “एङः पदान्तात्” (पा०सू०-६-१-१०९) इति पूर्वरूपं कृतमिति चेत्? तत्रानुकार्यानुकरणयोर्भेदं विवक्षित्वा विभक्तिं च कृत्वा शेष्वर्थवान् शेऽर्थवानिति समासेन सुपो लुकं कृत्वा व्याख्यानात् । एतेनोत्तरसूत्रे ‘सम्बुद्धाविति किम्? ‘गवित्ययमाह’ इत्युदाहरन्तो वृत्तिकारा अपि प्रत्युक्ताः । तस्मादिह ‘देवोऽसि’ इत्यादिकमेव प्रत्युदाहरणं बोध्यम् । न च “एङः पदान्तात्” (पा०सू०६-१-१०९) इत्यारम्भसामर्थ्यादेव तत्सिद्धिः, ‘हरेऽव गच्छ’ इत्यादौ चरितार्थत्वात् । न चैङ्ग्रहणसामर्थ्यम् । “ङसिङ्सोश्च” (पा०सू०६-१-११०) इत्युत्तरार्थत्वात् । उत्तरसूत्रे तु सम्बुद्धिग्रहणाभावे ‘आहो इति’ इत्यादावपि परत्वाद्विकल्पापत्तिः, पूर्वसूत्रस्य ‘अहो ईशाः’ इत्यादावुत्तरस्य तु ‘विष्णो इति’ इत्यादौ लब्धावकाशतया विप्रतिषेधसम्भवात् । न चेह ओदन्तस्य कार्यितयोत्तरत्र तु विशेष्यासन्निधानेन तदन्तविधिविरहादोकारमात्रस्य कार्यितया भिन्नविषयकत्वे कथं विप्रतिषेध इति वाच्यम् । ‘त्रपूणाम्’ इत्यादौ प्रकृतिप्रत्ययावयवयोर्नुमनुटोरिवेहापि फलविरोधेन विषयभेदेऽपि विप्रतिषेधसम्भवात्, अर्थाधिकारपक्षे उत्तरसूत्रेऽप्योकारान्तस्य संज्ञित्वाच्च, शब्दाधिकारपक्षेऽपि “इको झल्” (पा०सू०१-२-९) इत्यत्र सनाक्षिप्तस्य धातोरिका विशेषणवदिहापि सम्बुद्ध्याक्षिप्तायाः प्रकृतेरोकारेण विशेषणे तदन्तविधिसम्भवाच्च । तस्मात्सूत्रद्वयेऽपि ‘गवित्ययमाह’ इति प्रत्युदाहरणं नेति स्थितम् । प्रकृतिभावे पदान्तग्रहणं न सम्बध्यते इत्याशयेन तु वृत्तिग्रन्थो योज्यः । अस्मिंश्च पक्षे मण्डूकप्लुतिन्यायेन “इकोऽसवर्णे” (पा०सू०६-१-१२७) इत्यत्र पदान्तग्रहणं सम्बन्धनीयमेव । अन्यथा ‘गौर्यौ’ ‘गौर्यः’ इत्यादावतिप्रसक्तेरिति दिक् ।

स्यादेतत्, निपातसमुदाया एते । आह उ आहो, उत आहो उताहो इत्यादि । ततश्चादिवद्भावात् “निपात एकाज्” (पा०सू०१-१-१४) इत्यनेनैव सिद्धा संज्ञा । न चैवम् ‘आहो इति’ इत्यादिषु “ऊँ” (पा०सू०१-१-१८) इत्यस्य प्रसङ्गः, निरनुबन्धकोऽयमुकारः न तूञ् इति समाधानात् । अत एव “उञः” (पा०सू०१-१-१७) इति सूत्रे अकारोच्चारणमपि सार्थकम् । अत एव च “उञः” (पा०सू०१-१-१७) “ऊँ” (पा०सू०१-१-१८) इत्यत्र भाष्यकृतोक्तम्—“द्वावुकाराविमौ । एकोऽननुबन्धकः, अपरः सानुबन्धकः” इति । न चैवमपि आ उ ओ इत्यत्राऽऽङ्गनाङ्गोरेकादेशस्यानाङ्गिति प्रतिषेधे प्राप्ते प्रतिप्रसवायेदमिति वाच्यम्, अ-

नाङ्कित्यस्य पर्युदासाश्रयणेनाऽऽङ्कनाङ्कारेकादेशस्यादिवद्भावादानाङ्क-
हणेन ग्रहणात् । प्रसज्यप्रतिषेधे ह्यसमर्थसमासो वाक्यभेदश्च स्यात् ।
भाष्येऽपि प्रतिषिद्धार्थमेतदित्युक्तिरभ्युच्चयमात्रम् । कथमन्यथाऽनुप-
दमेव 'अदोभवत्' इत्यत्रातिप्रसङ्गमाशङ्क्य प्रतिपदोक्तस्यैवौकारस्य
ग्रहणमिति समादधीत । तस्मादिदं सूत्रं विनाऽपि सर्वं लक्ष्यं निर्व्यू-
ढमेवेति चेत् ?

अत्रोच्यते—आहो उताहो इत्यादयो न निपातसमुदायाः, किन्त्व-
खण्डा एव । एतच्च एतत्सूत्रबलात्प्रतिपदोक्तस्यौकारस्य ग्रहणमिति भा-
ष्यबलाच्चाध्यवसीयते । तेन 'आम् आहो देवदत्त' इत्यत्र "आम् एका-
न्तरमामन्त्रितम्" (पा०सू०८-१-५५) इति निघातप्रतिषेधः सिद्धः ।
अत एव पदकारैरपि "ओषुवर्त्तमरुत" इत्यादौ 'ओ' इत्याद्यैकपद्येनैव
पठ्यते । तदेवं सूत्रकारभाष्यकारपदकाराणां सम्वाद एवेति स्थिते नि-
पातसमुदाय एवायमित्याश्रित्यैतत्सूत्रं प्रत्याचक्षाणाः परास्ताः ।

स्यादेतत्, अनदोऽदः समभवदित्यत्रातिप्रसङ्गः, च्व्यन्तस्य निपा-
तत्वात् "ऊर्यादिविडाचश्च" (पा०सू०१-४-६१) इति गतिसंज्ञाविधा-
नेऽपि "प्राग्गीश्वरान्निपाताः" (पा०सू०१-४-५६) इत्यस्याधिकारात् । न
च लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया लाक्षणिक ओकारो व्यावर्त्यत इति वा-
च्यम्, वर्णग्रहणेषूक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेः । अन्यथा "एचोऽयवायावः"
(पा०सू०६-१-७८) इत्यपि 'हरये' इत्यादौ न प्रवर्त्तते, 'चक्रे' 'चक्रिरे'
इत्यादौ प्रतिपदोक्ते चारिताध्यात् । वर्णस्य प्राधान्ये माऽस्तु परिभाषा,
विशेषणत्वे तु स्यादेवेति चेत् ! न, अविशेषणाप्यप्रवृत्तेः सूपपादत्वात् ।
तथा च षष्ठे वक्ष्यामः—"अभ्युपेत्यापि ब्रूमः-अगोगौः समभवद्दोऽभवदि-
त्यादौ "गमेर्दो" (उ०सू०१-२-२३५) इत्योकारस्य प्रतिपदोक्ततयाऽति-
प्रसङ्गः स्यादेव" । नन्विह गौणमुख्यन्यायेन समाधानमस्तु । तथाहि,
'संघाभवन्ति ब्राह्मणाः' 'त्वद्भवति देवदत्तः' 'मद्भवसि त्वं' 'त्वद्भवाम्य-
हम्' इत्यादौ वचनपुरुषव्यवस्थानुरोधेन च्विप्रत्ययस्थले सर्वत्र प्रकृते-
रेव कर्तृत्वमिति सिद्धान्तस्थितिः । तथाच प्रकृतावारोपेण वर्त्तमाना-
द्विकृतिवाचकाच्छब्दाच्चवेरुत्पत्तौ च्विप्रत्ययं प्रति प्रकृतिभूतस्य वाही-
कादिवृत्तेर्गोशब्दस्य गौणार्थता स्पष्टैव । अत एव 'अमहान् महान् भूतो
महद्भूतश्चन्द्रमाः' इत्यादौ "आन्महतः" (पा०सू०६-३-४६) इत्यात्वं न
प्रवर्त्तते इति चेत् ? न, दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यात् । तथाहि, विशि-
ष्टरूपोपादाने गौणमुख्यन्यायः । तस्य "अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य" (पा०
भा०१४) इत्येतत्परिभाषामूलकत्वात्, अर्थोपस्थितेश्च रूपविशेषग्रह-

सापेक्षत्वात् । तथा च “आन्महतः” (पा०सू०६-३-४६) इति विशिष्टरूपग्रहणेन विधीयमानमात्वं गौणे न भवतीति युक्तम् । इह तु “ओत्” (पा०सू०१-१-१५) इति वर्णपुरस्कारेण विधीयमाना प्रगृह्यसंज्ञा कथं गौणार्थवृत्तेर्न भवेत् । निपातसंज्ञा तु तस्यापि मुख्यैव । अत एव संज्ञाश्वशुरस्यापत्यं-‘श्वाशुरिः’ इत्यत्र “राजश्वशुराद्यत्” (पा०सू०४-१-१३६) न प्रवर्तते । “अत इञ्” (पा०सू०४-१-२५) तु प्रवर्तते एव । अन्यथा इञो यतश्च तुल्ययोगक्षेमतैव स्यात् । अत एव ‘गौर्वाहीको ब्रूते’ ‘गां वाहीकं पाठय’ इत्यादौ वृद्ध्यात्वे स्त एव तयोरपि वर्णाश्रयत्वात्, “गोतः” (पा०सू०७-१-२०) इति तपरत्वमोकारान्तोपलक्षणार्थमिति वक्ष्यमाणत्वात् । तथा च “औतोऽम्” (पा०सू०६-१-२३) इति सूत्रे भाष्यकृद्वक्ष्यति—“गामित्यत्र पराऽपि वृद्धिर्निरवकाशेनाऽऽत्वेन बाध्यते” इति । तत्रैव कैयटोऽपि वक्ष्यति—ओत् इति सूत्रं पाठ्यम् । ओकारान्तोपलक्षणतया वा “गोतः” (पा०सू०७-१-२०) इत्येतद्व्याख्येयम्’ इति । वृत्त्यादिग्रन्थेष्वप्येवमेव स्थितम् ।

यत्तु वदन्ति—मुख्यएव स्वार्थे सास्त्रादिमति गोशब्दो वृद्ध्यात्वे लभते । ततो वाहीकादिशब्दान्तरसन्निधानाद्गौणताप्रतीतिः । ‘गोभवत्’ इत्यत्र तु गौणार्थतां विना चिबरेव दुर्लभ इति वैषम्यम् । तस्मात् पदकार्येष्वयं न्यायो न प्रातिपदिककार्येष्विति स्थितमिति । तच्चिन्त्यम्, वाक्यसंस्कारपक्षे वृद्ध्यात्वप्रवृत्तितः प्रागेव गौणार्थावगतेः । यत्तु कारकाणां क्रियैव श्रौतःसम्बन्धस्तत एकक्रियावशीकृतानामरुणकहायनीन्यायेन पार्ष्णिणकः परस्परावच्छेदः । तथाच ‘गामानय’ इत्यन्वयवेलायां न गौणार्थता, किन्तु वाहीकेन सह पार्ष्णिणकावच्छेदवेलायाम् । न चान्तरङ्गत्वेन प्रवृत्तः पदसंस्कारो बहिरङ्गगौणत्वप्रतीतावपि निवर्तते इति । तदपि न, तावताऽपि ‘ब्रूते’ ‘पाठय’ इति क्रियान्वयायैव गौणताया आश्रयणीयत्वात्, कटोऽपि कर्म, भीष्मादयोऽपीति पक्षे कथञ्चिदुक्तिसम्भवेऽपि सामानाधिकरण्याद्भीष्मादेर्द्वितीयेत्येवं रूपे भाष्योक्तपक्षान्तरे त्वदुक्तन्यायानवताराच्च, ‘श्वाशुरिः’ इत्यत्रेजोप्यभावापत्तेश्च, शब्दप्रयोक्त्रा वाहीकनिष्ठस्यैव कर्मत्वादेर्विवक्षितत्वाच्च । तस्माद्वर्णाश्रयत्वाद् वृद्ध्यात्वे इत्येव तत्त्वं, न तु प्रातिपदिककार्यत्वादिति । अत एव च “एकाच्च प्राचाम्” (पा०सू०५-३-२४) इत्यादौ प्रातिपदिककार्यत्वेऽपि न स्मायादयः, विशिष्टरूपपुरस्कारेणैव सर्वनामसंज्ञाविधानात् । “अभिव्यक्तपदार्था ये” इत्यपि गौणमुख्यन्यायसिद्धार्थकथनपरं, प्रसिद्धाप्रसिद्धत्वे एव हि मुख्यत्वगौणत्वे इत्यन्यत्र विस्तरः ।

अत एव सर्वादिसूत्रे “संज्ञोपसर्जनप्रतिषेधः” इति वार्तिकं प्रत्याचक्षणाणो हरदत्त आह—“संज्ञाप्रतिषेधस्तावन्न वक्तव्यः अभिव्यक्तपदार्था ये इत्येव सिद्धत्वात्” इति । यत्तु तत्र कैयटो वक्ष्यति—“प्रसिद्धप्रसिद्धिवशात्सम्भवन्नपि गौणमुख्यन्यायो नेहोक्तः । पदकार्येष्वयं न तु प्रातिपदिककार्येष्वित्यात्सूत्रे उक्तत्वात्” इति । तदभ्युच्चयमात्रम्, युष्मदस्मदोः स्वरूपमात्राश्रयाणां कार्याणामुपसर्जनतायामिव संज्ञायां प्रवृत्त्यापत्तेः, “युष्मद्युपपदे” (पा०सू०१-४-१०५) “अस्मद्युत्तमः” (पा०सू०१-४-१०७) इत्यादावपि तदापत्तेश्चेति दिक् ।

तदेवम् ‘अदोभवत्’ ‘गोभवत्’ इत्यादौ “ओत्” (पा०सू०१-१-१५) इति प्रगृह्यसंज्ञाऽव्ययत्वादिवद् दुर्वारेति पूर्वपक्षः पर्यवसन्नः ।

अत्रोच्यते, पूर्वसूत्रेऽनाङ्गिति पर्युदासादाङ्गसदृशाः प्रतिपदघटिता एव निपाता गृह्यन्ते । इहाप्यर्थाधिकारेणानाङ्गहणानुवृत्त्या वा तथैवेति सर्वं सुस्थम् । तथाच सर्वादिसूत्रे “अकारात्कारौ अनुपसर्जनत्वे सत्येव भवतः” इति प्रघट्टके “तदोः सः सौ” (पा०सू०७-२-१०६) इति सत्त्वं तर्ह्यविशेषितत्वादौणतायामपि स्यादित्याशङ्क्य “त्यदादीनामः” (पा०सू०७-२-१०२) इत्यत्र “अनुपसर्जनात्” (पा०सू०४-१-१४) इति परिभाषयाऽनुपसर्जनानामेव ग्रहणे सिद्धे तथाभूतानामेव सत्वविधावनुवर्त्तनान्न कश्चिद्दोष इति समाधत्त कैयटः ।

सम्बुद्धौ शाकल्यस्येतावनार्षे (पा०सू०१-१-१६) । ऋषिर्वेदः “तदुक्तमृषिणा” इत्यादौ तथा दर्शनात् । सम्बुद्धिनिमित्तक आकारोऽवैदिके इतौ परे प्रगृह्यो वा स्यात् । ‘विष्णो इति’ ‘विष्णाविति’ । सम्बुद्धाविति किम् ? गवित्ययमाहेति वृत्तिकारः । एतन्निष्कर्षश्च पूर्वसूत्रे उक्त एव । अनार्षे किम् ? ब्रह्मबन्धवित्यब्रवीत् । इताविति किम् ? पटोऽत्र ।

उजः (पा०सू०१-१-१७) । उज इतौ प्रगृह्यसंज्ञा वा स्यात् । ‘उ इति’ ‘विति’ ।

ऊँ (पा०सू०१-१-१८) । उज इत्यनुवर्त्तते, शाकल्यस्येति, प्रगृह्यमिति च । प्रगृह्यस्य उज इतौ परे ऊँ आदेशो वा स्यात् । दीर्घोऽनुनासिकश्च ऊँ इति । इह यद्येको योगः स्यात् उज ऊँ इति, तदादेशे विकल्पिते रूपद्वयमेव स्यात्—‘ऊँ इति’ ‘उ इति’ । अतो योगं विभज्य प्रगृह्यसंज्ञाऽपि विकल्पिता । एवमपि “ऊँ” (पा०सू०१-१-१८) इति द्वितीयसूत्रे यदि प्रगृह्यग्रहणं शाकल्यग्रहणं चेत्युभयमपि नानुवर्त्तत, तदा उजमात्रस्य नित्यमूँभावविधानात्प्रगृह्यस्येवाप्रगृह्यस्याप्यादेशः

स्यात् । तत्र प्रगृह्यस्यादेशे कृते स्थानिवद्भावेन प्रगृह्यत्वात् 'ऊँ इति' इति रूपं सिद्धम् । न च "अनल्विधौ" (पा०सू०९-१-१-५६) इति प्रतिषेधः, उअ इति समुदायरूपेणाश्रयणात् । तथा च "इट ईटि" (पा०सू०७-२-२८) इति सूत्रे इट इति समुदायरूपाश्रयणाद् 'अग्रहीत्' इत्यत्र च "ग्रहोऽलिटि" [पा०सू०७-२-३७] इति दीर्घस्य स्थानिवद्भावमाश्रित्य सिज्जलोपः सिञ्चतीति स्थानिवत्सूत्रे वक्ष्यते । अप्रगृह्यस्य त्वादेशेऽनुनासिको यण् स्यात् । तथा चेषरूपत्रितयमध्ये 'ऊँ इति' इत्येकमेव सिद्धं न त्वपरं द्वयमित्यव्याप्तिः । अतिव्याप्तिश्च सानुनासिकवकारयुक्तस्यानिष्टस्यापि प्रसङ्गात् । अथ प्रगृह्यग्रहणमात्रमनुवर्त्तत तदा प्रगृह्यस्योञो नित्यमादेशः स्यात्ततश्च 'विति' 'ऊँ इति' इति द्वे एव रूपे स्यातां, न तु 'उ इति' इति तृतीयम् । अथ शाकल्यग्रहणमात्रमनुवर्त्तत तत उञ्मात्रस्यादेशविकल्पनाद् 'ऊँ इति' 'उ इति' इति द्वयं प्रगृह्यस्य, 'विति' 'विति' इति द्वयमप्रगृह्यस्येति संकलनया रूपचतुष्टयं स्यात् । तत्र त्रितयस्येष्टत्वेऽपि सानुनासिकवकारयुक्तमनिष्टमापतति । तस्माच्छाकल्यग्रहणं प्रगृह्यग्रहणं चेत्युभयमनुवर्त्तत इत्युक्तम् । इह विभक्तिविपरिणामेन प्रगृह्यस्योञ इति व्याख्यातम् । आदेशसामानाधिकरण्येन प्रगृह्यं ऊँ इत्येतदादेशो भवतीति व्याख्यानेऽपि न काश्चिद्विशेष इत्यवधेयम् ।

ननु परिनिष्ठितमेव प्रयोगार्हं, परिनिष्ठितत्वं च अप्रवृत्तनित्यविध्युद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वम् । निहते तिङन्तादावव्याप्तिवारणाय प्रवृत्तेति । वैकल्पिकेडागमोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्ते 'सेद्धा' इत्यादावव्याप्तिवारणायोक्तं नित्येति । अत एव 'पच्' 'लट्' इत्यादीनामलौकिकेति सिद्धान्तः । तथाच 'उ इति' इत्येतद्रूपं न स्यादेव । अत्र हि शाकल्यमते ऊँ आदेशेन भाव्यमेव । इतरेषां मते तु प्रगृह्यत्वमेव नास्तीति चेत् ? भवेदेवं यदि शाकल्यग्रहणं यथाश्रुतं स्यात्, तत्तु विकल्पमात्रतात्पर्यकम् । तथाच भाष्यम्—“शाकल्यस्य विभाषा यथा स्यात्” इति “ऊँ वा शाकल्यस्य” इति च । तथाच तत्र कैश्यटः—“शाकल्यश्रुतेरेव फलं वाग्रहणेन प्रतिपादयति” इति, “स्मृत्यन्तरानुसन्धानद्वारेण विभाषा सम्पद्यते” इति च । यद्वा, अस्तु शाकल्यग्रहणं यथाश्रुतम् । तथापि “निपात एकाज्” (पा०सू०१-१-१४) इत्यनेनैव सिद्धे “उअः” (पा०सू०१-१-१७) इति तावन्नियमार्थम् । तथा च शाकल्यभिन्नमते न प्रगृह्यतेति प्रथमसूत्रार्थः । उत्तरसूत्रे च प्रगृह्यस्योञ इत्येतावतैव शाकल्ये लब्धे पुनः शाकल्यानुवृत्त्येतरेषामपि मते पाक्षिकः प्रगृह्योऽस्तीत्यनुमीयते । तेन 'उ इति' रूपं सिद्धम् । अथ वोत्तरसूत्रे पुनः शाकल्या-

नुवृत्तिसामर्थ्याच्छब्दाधिकाराश्रयणेन शकलस्यैव ऋषेरपत्यान्तरं गृह्यते । अस्मिञ्च पक्षे प्रगृह्यस्योज इत्यनुवादसामर्थ्यादेव प्रगृह्यताऽपि लभ्यते यथा “ढकि लोपः” (पा०सू०४-१-१३३) इत्यनुवादसामर्थ्याद्वृत्तिरिति दिक् ।

आदेशश्चायमनुनासिक इति निर्देशादेव व्यक्तम् । तथा च बह्वच-प्रातिशाख्यम्—“उकारश्चेति करणेन युक्तो रक्तो पृक्तो द्राघितः शाकलेन” (ऋ०प्रा०१-१८) इति । रक्तसंज्ञोऽनुनासिक इति च । अत एव ‘यदेतन्नू’ इति पदकाराः पठन्ति’ इत्यनुकरणे “यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा” (पा०सू०८-४-४५) इत्येष विधिः प्रवर्तते ।

ईदूतौ च सप्तम्यर्थे (पा०सू०१-१-१९) । शाकल्यस्य इताविति निवृत्तम् । ईदन्तमूदन्तं च शब्दरूपं सप्तम्यर्थे वर्तमानं प्रगृह्यं स्यात् । ‘अध्यस्यां मामकीतनू’ । मामक्यां तन्वामिति प्राप्ते “सुपां सुलुक्” (पा०सू०७-१-३९) इति लुप्तसप्तमीकावेतौ । मामकी इति, तनू इतीति पदकाले कार्यादाहरणे बोधे । ‘सोमो गौरी अधिश्रितः’ इति संहितायामप्युदाहरणम् । ईदूताविति किम् ? प्रियः सूर्ये प्रियो अग्ना भवाति । अग्निशब्दात्परस्याः सप्तम्या डाआदेशः । पदकारैः प्रगृह्योऽप्यिति शब्दप्रयोगस्य नियमितत्वेनेहापि पदकाले इतिशब्दप्रयोगप्रसङ्ग इति प्रत्युदाहरणमिदम् । सप्तमीग्रहणं किम् । धीती, मती, सुष्टुती । धीत्या, मत्या, सुष्टुत्येति प्राप्ते तृतीयैकवचनस्य पूर्वसवर्ण ईकारः । ततः “अकः सवर्णे दीर्घः” (पा०सू०६-१-१०९) इत्येकादेशः । न त्विह सुपो लुक् ह्रस्वश्रवणापत्तेः । अर्थग्रहणं किम् ? वाप्यामश्वो वाप्यश्वः । नद्यामातिर्नद्यातिः “संज्ञायाम्” (पा०सू०२-१-४४) इति सप्तमीसमासः । ननु सप्तम्यर्थोपीहास्त्येव तत्कथमर्थग्रहणे कृतेऽपीष्टसिद्धिरिति चेत् ? इत्थम्, जहत्स्वार्थावृत्तिरिति पक्षे पदे वर्णवहृत्तौ वर्त्तिपदानामानर्थक्यादीदन्तमिहानर्थकं, न तु सप्तम्यर्थवृत्तीति स्पष्टमेव । अजहत्स्वार्थावृत्तिरिति पक्षेऽपि उपसर्जनपदं न स्वार्थमात्रे पर्यवस्यति किन्तु तत्संस्पृष्टे प्रधानार्थे । अर्थग्रहणसामर्थ्याच्च यावानर्थः सप्तम्याऽभिधीयते आधेयासंस्पृष्टो निष्कृष्टाधिकरणरूपस्तावन्मात्रस्येह ग्रहणमिति वृत्तिप्रविष्टेन भविष्यति । यद्यपि वाक्यवत्समासेऽपि लुप्तसप्तमीबलेनाधिकरणमात्रबोधः पश्चाद्वाक्यार्थतया संस्पृष्टबोध इति वक्तुं शक्यते, तथापि सिद्धान्ते तावत् “समर्थः पदविधिः” (पा०सू०२-१-१) इति परिभाषानुरोधात् समासस्थले एकार्थोभाव एव सामर्थ्यं, न तु व्यपेक्षा । अत एव “उपसर्जने विशेषणान्वयो न भवति शक्यैकदेशत्वात्” इति

द्वितीये वक्ष्यते । मीमांसकादीनामपि निषादस्थपतिन्यायेन पूर्वपदार्थ-
सम्बन्धिनि लक्षणाऽभ्युपगमाद्युक्तैवार्थग्रहणेन वाप्यश्वनद्यातिप्रभृते-
र्व्यावृत्तिः । आतिः बलाका ।

शरारिरातिराटिश्च बलाका बिसकण्टिका । (अ० को०२-५-२७)

इत्यमरः । आद्यास्त्रयोऽपि स्त्रीलिङ्गाः बलाकासाहचर्यादिति के-
चित् । वस्तुतस्तु शरार्यादयस्त्रयः पक्षिविशेषवाचका न तु बलाकाप-
र्यायाः । अतो बलाकासाहचर्यमकिञ्चित्करं स्त्रीत्वं परमस्त्येव । रत्न-
कांशे स्त्रीलिङ्गकाण्डे—“आटिः शरारिर्वरटी” इत्युक्तेः । आतेरपि त-
त्साहचर्यात् ।

तपरकरणमसन्देहार्थमिति वृत्तिः । अत्र वार्त्तिकम्—

ईदृतौ सप्तमीत्येव लुप्तेऽर्थग्रहणाद्भवेत् ।

पूर्वस्य चेत्सवर्णोऽसावाडाम्भावः प्रसज्यते ॥

वचनाद्यत्र दीर्घत्वं तत्रापि सरसी यदि ।

ज्ञापकं स्यात्तदन्तत्वे मा वा पूर्वपदस्य भूत् ॥

अस्यार्थः—ईदृतौ सप्तमीत्येवास्तु नार्थोऽर्थग्रहणेन । अत्रोत्तरमाह—
लुप्त इति । संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्ताविधेरभावात् । सप्तम्या एव
संज्ञा स्यात् । लुप्तेऽपि सुपि प्रकृतिभागस्य संज्ञासिद्धये तु कर्त्तव्यमे-
वार्थग्रहणमित्यर्थः । ननु ‘सोमो गौरी’ इत्यादौ विभक्तिर्न लुप्यते किन्तु
‘धीती’ ‘मती’ इत्यादाविव पूर्वसवर्णे कृते “अकः सवर्णे” इति दीर्घैका-
देशे तस्यादिवद्भावात्सप्तमीग्रहणादस्त्येव सप्तमीत्याशङ्क्याह—पूर्व-
स्येति । आडाम्भाव इति । एकादेशं बाधित्वा परत्वादाङ्गत्वाच्चाऽऽडा-
मौ स्यातामित्यर्थः । तस्माद्लुगेवेति स्थितेऽर्थग्रहणं कर्त्तव्यमेवेति भा-
वः । नन्वर्थग्रहणं माऽस्तु वचनसामर्थ्याच्च संज्ञाविधावपि तदन्तवि-
धिर्भविष्यतीत्याशङ्क्याह—वचनादिति । यत्र दीर्घत्वं तत्रैव वचनात्स्यात्
“इति न शुष्कं सरसी शयानम्” इति यथा । अत्र हि सरश्शब्दात्पर-
स्य सप्तम्येकवचनस्य “इयाडियाजीकाराणामुपसंख्यानम्” (का०वा०)
इतीकारादेशे सप्तमी श्रूयते । तथाच ‘सोमो गौरी’ इत्यादौ न स्यादे-
वेत्यर्थः । एतद् दूषयति—तत्रापीति । तत्रापि सप्तम्या लुगेव न त्वीका-
रः । यदि सरसीशब्दोऽपि वर्त्तते । असन्दिग्धे सन्दिग्धवचनमेतच्छा-
स्त्राणि चेत्प्रमाणं स्युरिति यथा । अस्ति हि सरसीशब्दो “दक्षिणापथे
हि महान्ति सरांसि सरस्य इत्युच्यन्ते” इति भगवदुक्तेः “कासारः स-
रसी सरः” (अ०को०१-१०-२८) इत्यमरकोशाच्च । तथाच “सरसीः परि-
शीलितुं मया” इत्यादि प्रयोगोऽपि दृश्यते । एवञ्च सरसीशब्दोऽपि

लुप्तविभक्तिक एवेति वचनात्तदन्तविधिरिति स्थितम् । ननूकरीत्या-
ऽस्तु सरसीशब्दः, सरस्शब्दोऽपि सान्तो निर्विवाद एव । तथाच
सान्तादेवेकारादेशोऽयमस्तु । एवं हि सति संज्ञाविधौ ज्ञापकात्यक्तस्य
तदन्तग्रहणस्य पुनराश्रयणं न कर्त्तव्यं भवतीति चेत् ? न, तथा सती-
कारस्य सुप्त्वेनानुदात्ततया सरः शब्दस्य च सृधातोरसुनि व्युत्पादि-
तस्य नित्स्वरेण सरसीति पदमाद्यूदात्तं प्रसज्येत । गौरादिषु “पिप्प-
ल्यादयश्च” (का०वा०) इति पाठात्पिप्पल्याद्यन्तःपातिनः सरः
शब्दान्डीषा त्वन्तोदात्तमिष्यते । तथैव वेदे पाठात् । एवन्तर्हि प्रगृह्य-
संज्ञाप्रकरणे प्रत्ययलक्षणं नास्तीति ज्ञापनायेदमर्थग्रहणमस्तु । एवञ्च
“ईदूदेद् द्विवचनम्” (पा०सू०१-१-११) इति सूत्रे ईदूदेदन्तं द्विवचना-
न्तमिति पक्षे ईदूदेदन्तं यद्विवचनं तदन्तमिति पक्षश्च समर्थितो भवति ।
तत्र हि कुमार्योरगारं कुमार्यंगारम्, अशुक्ले शुक्ले सम्पद्येतां शुक्ल्या-
स्तां वस्त्र इत्यत्रातिव्याप्तिरिति दोषः । स च प्रत्ययलक्षणविरहादेवो-
द्धृत इत्याह—ज्ञापकमिति । प्रगृह्यसंज्ञाप्रकरणे प्रत्ययलक्षणाभावस्येति
शेषः । केदं ज्ञापनमुपयुज्यते, तदाह—तदन्तत्व इति । तदन्तगर्भे पक्ष-
द्वयेऽपीत्यर्थः । ननु संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधेरभावादेव
तदन्तपक्षस्तत्र न स्थित इत्यपरितोषादाह—मा वेति ‘वाप्यश्चः’ इत्यादौ
मा भूदित्यर्थः ।

अत्रेदमवधेयम्, “अवितृस्तृत्तन्त्रिभ्य ईः” (उ०सू०३-४४६) इति सू-
त्रादीरित्यनुवर्त्तमाने “यापोः किद्वे च” (उ०सू०३-४४७) “वातप्रमीः” (उ०
सू०४-३४९) इति सूत्राभ्यां शब्दत्रयं व्युत्पादितम् । यान्त्यनेनेति ययी-
भुक्तिमार्गः । पिबति रसान्पाति वा लांकमिति पपीः सूर्यः । वातं प्रमि-
भीते सम्मुखधावनादिति वातप्रमीः निःशृङ्गो मृगाकृतिर्वातमृगनामा
पशुविशेषः । एम्यस्त्रिभ्योऽपि ऊँ सवर्गदीर्घात् ‘पपी’ ‘ययी’ ‘वातप्रमी’
इति रूपं निर्विवादम् । तथाचेह श्रूयमाणस्येकारस्य सप्तमीत्वात्
‘तत्रापि सरसी यदि’ इत्यसङ्गतम्, ईकारस्य श्रूयमाणस्यासम्भवात् ।
सामर्थ्यात्तदन्तविधिर्भविष्यतीत्यस्यार्थः । तस्मादूकारांशे सामर्थ्या-
त्तदन्तविधौ लब्धे ‘सोमो गौरी’ इत्यादावपि भावेष्यतीत्याशयः । ‘ययी
आसक्तः’ इत्यादौ तु भाव्यमेव प्रकृतिभावेन । न चायं योगश्छान्दस-
स्तथाविधानामेवोदाहरणानां दत्तत्वादिति वाच्यम्, मुनित्रयोक्तिं वि-
नाऽस्मदिच्छया छान्दसत्वकल्पनेऽतिप्रसङ्गात्, लोके प्रगृह्यत्वं न
भवतीत्यस्मिन्नर्थे प्रमाणानुपलम्भाच्च, ‘अप्रतिषिद्धमनुमतं भवति’ इति-
न्यायेन लोके ‘ययी’ ‘पपी’ ‘वातप्रमी’ इत्येतेषां प्रगृह्यत्वस्यैव न्याय-

त्वाच्च । अत एव “दृग्दृश्वतुषु” (पा०सू०६-३-८९) इति सूत्रे “दृक्षे च” (का०वा०) इति वार्तिकमुपादाय कसप्रत्ययः सादेशश्च छन्दस्येव, भाष्ये ‘सदृक्षासः’ इत्युदाहृतत्वादिति केचिदिति व्याचक्षाणा हरदत्ताद-
यश्छान्दसत्वं वदतां मते स्वस्यापरितोषमाविश्चक्रुरिति दिक् । x

दाधाध्वदाप् (पा०सू०१-१-२०) । दारूपा धारूपाश्च धातवो घु-
संज्ञाः स्युर्दाप्दैपौ वर्जयित्वा । तत्र दारूपाश्चत्वारः—“डुदाञ्”
(जु०उ०१०९१) प्रणिददाति, “दाण्” (भ्वा०प०९३०) प्रणियच्छति,
“दो” (दि०प०११४८) प्रणिद्यति, “देङ्” (भ्वा०आ०९६२) प्रणि-
दयते । धारूपौ द्वौ—“डुधाञ्” (जु०उ०१०९२) प्रणिदधाति,
“धेट्” (भ्वा०प०९०२) प्रणिधयति वत्सो मातरम् । अदाबिति
किम् ? “दाप् लवने” (अ०प०१०५९) दातं बर्हिः । लूनमित्यर्थः ।
घुत्वाभावाद् “दोदद्धोः” (पा०सू०७-४-४६) इति न प्रवर्त्तते । “दैप्
शोधने” (भ्वा०प०९२४) अवदातं मुखम् । इह घुत्वाभावाद्
“अच उपसर्गात्तः” (पा०सू०७-४-४७) इत्येतन्न । घुप्रदेशा “नेर्गद-
नद्” (पा०सू०८-४-१७) इत्यादयः । इह दोदेङ्धेटामनुकरणानि व्यव-
स्थाप्य तत्र “प्रकृतिवदनुकरणम्” (प०भा०) इत्यतिदेशाद् “आदेच
उपदेशेऽशिति” (पा०सू०६-१-४५) इत्यात्वं क्रियते, अनैमित्तिकमात्वं
शिति तु प्रतिषेध इति सिद्धान्तात् । न चैवं विभक्तेरुत्पत्तिर्न स्यादधा-
तुरिति प्रातिपदिकसंज्ञानिषेधादिति वाच्यम्, अधातुरिति पर्युदा-
सोऽयं न तु प्रसज्यप्रतिषेधः । अस्ति चेह स्वाश्रयमधातुत्वम् । यद्वा,
“यत्तदेतेभ्यः” (पा०सू०५-१-३९) इत्यादाविवेहापि कार्यविशेषपुर-
स्कारेणैवातिदेशप्रवृत्त्यप्रवृत्ती भविष्यतः । ततश्चतुर्णां दारूपाणां द्वयोश्च
धारूपयोरैकशेषं कृत्वा द्वन्द्वः कर्त्तव्यः । ‘प्रणिदाता’ इत्यादौ कृता-
त्वानां दोदेङ्धेटां तु स्थानिवद्भावात्सिद्धं घुत्वं लक्षणप्रतिपदोक्तपरि-
भाषाया “निरनुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्य” (प०भा०८२) इत्यस्याश्च
नेह प्रवृत्तिः, सर्वेषां स्वरूपेणैवानुक्रुतत्वात् । अत एव दारयतिधारय-
त्योर्नातिप्रसङ्गः, तयोरनुकरणे आत्वालम्भनेनेह दृ धृ इत्यनयोरनुपात्त-
त्वात् । ननु कृतात्वस्य सूत्रे निर्देशात् ‘प्रणिद्यति’ ‘प्रणिधयति’ इत्यादौ
चात्वविरहात्कथं घुत्वमिति चेत् ? भ्रान्तोऽसि । न हि वयं कृतात्व-
मनुकुर्मो येनोक्तदोषः स्यात्, अपि तु देदोधे इत्येङन्तेष्वेवानुक्रियमाणेषु
लक्षणवशनिष्पन्नमात्वमित्युक्तम् । न च लक्षणेन स्वरूपान्यत्वेऽप्यनु-
करणता हीयते “सख्युरसम्बुद्धौ” (पा०सू०७-१-२२) इत्यत्रापि सखि-
रूपप्रतीतेः, ‘गवित्यप्रमाह’ इत्यत्र गोशब्दप्रतीतेश्च । दीङ्स्तु नेह प्र-

हणं, तदनुकरणे आत्वासम्भवात् । वार्तिकमते एजन्तानां दीङादीना-
मात्वविधानात् । भाष्यमते त्वेजिनमित्ते परतस्तद्धिधानात् । तेन दीङ्-
स्तृजादावात्वे कृतेऽपि घुसंज्ञाविरहात् 'प्रनिदाता' इत्यत्र "नेर्गद"
(पा०सू०८-४-१७) इति नित्यं णत्वं न भवति "शेषे विभाषा" (पा०सू०
१-२-२७) इति वैकल्पिकं तु स्यादेव । तथा 'उपादास्तास्य स्वरः
शिक्षकस्य' इत्यत्र "स्थाच्चोरिच्च" (पा०सू०१-२-१७) इतीत्वं न भवतीति
सूत्रकारस्य मतम् । नन्वस्मिन्पक्षे दाप्दैपावनुकृतौ न वा ? आद्येऽनु-
करणपर्युदासोभयसामर्थ्यात्तयोर्घुसंज्ञाविकल्पः स्यात्, अन्त्ये अदा-
बिति व्यर्थं स्यात् अननुकृतत्वादेव दाप्दैपोर्घुसंज्ञाप्राप्तिविरहादिति
चेत् ? न, अदाबित्यस्मिन्नसति तयोरप्यनुकरणं सम्भाव्येत । न हि
लक्षणैकचक्षुषा दोदेङादीनां दाप्दैपोश्च वैलक्षण्यं किञ्चिदनुभूयते यद्ब-
लाद् ग्रहणाग्रहणे व्यवस्थाप्येयाताम् । "व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिः"
(प०भा०१) इति परमवशिष्यते । किन्त्वगतिकगतिरेषाऽनभिधानवत् ।
न च तद्वलेन सिद्धस्य प्रत्याख्यानं शोभते ।

वार्तिककारमते तु प्रयोगस्थानामेव दाधारूपाणामिदमनुकरणम् ।
न चैवं 'प्रणिद्यति' 'प्रणिद्यते' इत्यादौ शिति न स्यात्, आत्वाभावान् ।
तथा "देङ् रक्षणे" (भा०आ०९६२) अदित "धेट्" (भा०प०
९०२) व्यत्ययित, 'प्रणिदाता' 'प्रणिधाता' इत्यादावपि न स्यादा-
त्वस्य लाक्षणिकत्वात् "लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्य ग्रहणम्"
(प०भा०११४) इति न्यायादिति वाच्यम्, वचनबलेनैव तत्समाधानात् ।
तथाच कात्यायनवार्तिकम् — "घुसंज्ञायां प्रकृतिग्रहणं शिदर्थम्" इति ।
भारद्वाजीयास्तु पठन्ति — "शिद्विकृतार्थम्" इति । तथाच दाधाप्रकृतयो
घु इति पठित्वा दाश्च धाश्च प्रकृतयश्चेति द्वन्द्वं कृत्वा सन्निधानादाधामेव
प्रकृतय इति व्याख्येयम् ।

भाष्यकारास्तु वार्तिकं प्रत्याचख्युः । तथाहि, "नेर्गद" (पा०सू०
८-४-१७) इति सूत्रे तावदवश्यं प्रकृतिग्रहणं कर्तव्यं 'प्रणिमयते' 'प्रण-
मयते' इत्यत्रापि णत्वं यथा स्यात् । तदेव पुरस्तादपकृष्य घुप्रकृतिमा
इति पठिष्यामः । घुश्च प्रकृतिश्च माश्चेति द्वन्द्वः । सन्निधानाच्च पू-
र्वोत्तरयोः प्रकृतिर्ग्रहण्यते । न चैवं मीनातिमिनोत्योरपि माप्रकृतित्वा-
ग्रहणापत्तिः, माङो ङकारानुबन्धस्यैव तत्रावश्यं पठनीयत्वात् । अन्य-
था 'मामानः' इत्यत्रातिप्रसङ्गात् । तस्माद् घुप्रकृतिमाङिति पाठेन 'प्रणि-
द्यति' 'प्रणिद्यते' इत्यादेः सिद्धत्वाच्छिदर्थं तावद् घुसंज्ञायां प्रकृतिग्र-
हणं न कर्तव्यमिति स्थितम् । भारद्वाजीयोक्तरीत्या 'विकृतार्थं कर्त्त-

व्यम्' इति पुनरवशिष्यते । तदपि न, "गामादाग्रहणेष्वविशेषः" (प०भा० ११५) इति परिभाषयैव लाक्षणिकस्यापि दारूपस्य घुसंज्ञासिद्धेः । अस्यां च परिभाषायां दैपः पित्त्वं लिङ्गम् । तच्चदाबिति सामान्यग्रहणार्थं क्रियते लाक्षणिकत्वादेव घुसंज्ञायां दैप्ग्रहणाभावे तु किं निषेधे सामान्यग्रहणार्थेन पित्त्वेन ? न चैवमपि धेटो घुसंज्ञा न स्यादेवेति वाच्यम् "दो दद् घोः" (पा०सू०७-४-४६) इत्यत्र धेटो निवृत्त्यर्थं क्रियमाणेन द इत्यनेन धेटोऽपि घुसंज्ञाज्ञापनात् । न च दधातिनिवृत्त्यर्थं द इत्युक्तमिति वाच्यम्, तत्र दधातेर्हिः" (पा०सू०७-४-४२) इति ह्यादेशविधानादेव दद्भावाप्रसङ्गात् । नन्वेवमपि "गामादाग्रहणेष्वविशेषः" (प०भा० ११५) इत्येतेन लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया "निरनुबन्धकग्रहणे" (प०भा० ८२) इति परिभाषायाश्च यथा बाधस्तथार्थवद्ग्रहणपरिभाषाया अपि बाधः स्यात् । तथाच 'प्रनिदारयति' 'प्रनिधारयति' इत्यत्राप्यतिप्रसङ्ग इति चेत् ? न, गदादीनां य उपसर्गस्तत्स्थान्निमित्तादुत्तरस्य तानेव गदादीन् प्रत्युपसर्गस्य नेरिति व्याख्यानात् । दारयतिधारयत्यवयवयोस्तु दाधारूपयोरनर्थकत्वान्न तं प्रत्युपसर्गत्वम्, यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्तं प्रत्येव गत्युपसर्गसंज्ञा इति वक्ष्यमाणत्वात् । न चैवं 'प्राणिदापयति' 'प्राणिधापयति' इत्यत्रापि णत्वं न स्यादिति वाच्यम्, तत्र पुगागमात्पूर्वं दा धा इत्यवस्थायां घुसंज्ञाप्रवृत्तौ पुग्विशिष्टस्यापि घुग्रहणेन ग्रहणात् । 'अनागमकानां सागमका आदेशाः' इति पक्षे तु स्थानिवद्भावेन घुसंज्ञाप्रवृत्तेः । नन्वनान्तर्यमेवैतयोरन्तिर्य्य सम्प्रयोगो वा नष्टाश्वदग्धरथवदिति स्थानेन्तरतमसूत्रस्थभाष्यरीत्या दारयत्यादेरपि दापयत्यादिसाम्यमेव, निष्पन्नस्याणो रपरत्वाभ्युपगमेन रेफपुकोरविशेषादिति चेत् ? सत्यम्, "सिद्धन्तु प्रसङ्गे रपरत्वात्" इत्युरण्परसूत्रस्थवार्त्तिकरीत्या समाधानं कृतम् । उक्तभाष्यरीत्या तु प्रसक्तो दोषः प्रागुक्तसूत्रकारमतमाश्रित्योद्धर्त्तव्यः । न हि दृधृ इत्यनयोरनुकरणे आत्वं लभ्यते इति दिक् ।

इदं त्ववधेयम्, 'प्राणिदापयति' इत्यत्राप्युपसर्गयोः प्रकृत्यर्थविशेषणत्वे सत्येव "नेर्गद" (पा०सू०८-४-१७) इति नित्यं णत्वं, ण्यर्थविशेषकत्वे तु घुसंज्ञकं प्रत्यनुपसर्गत्वात् "शेषे विभाषा" इति विकल्प एव न तु नित्यं णत्वमिति ।

स्यादेतत्, 'उपादिदीषते' इत्यत्र "सनि मीमा" (पा०सू०७-४-५४) इतीस्भावः स्यात्, वार्त्तिककृता घुसंज्ञायां प्रकृतिग्रहणात् । सूत्रकारभाष्यकारयोस्तु नासौ दोषः, सूत्रकृता दीडोऽननुकृतत्वात्, भाष्यमते णत्वे प्रकृतिग्रहणेऽपि घुसंज्ञायान्तद्विरहादिति चेत् ? सत्यम्, वार्त्तिक-

मतेऽपि नेयं दाप्रकृतिः, एजन्तानामात्वविधानाभ्युपगमात् । न चैव-
मादन्तत्वनिबन्धनयुच्चप्रत्ययासिद्धिः, तत्राकारान्तलक्षणप्रत्ययविधिरि-
ति वचनेनैव तत्सिद्धेः । भाष्ये त्वेतद्वचनप्रत्याख्यानायैज्जविषये आत्वं
सिद्धान्तितमित्यभ्यदेतत् ।

इदं त्ववाशिष्यते, भाष्यवार्त्तिकोभयमतेऽपि “उपादास्तास्य स्वरः
शिक्षकस्य” इत्यत्र “स्थाध्वोः” (पा०सू०१-२-२७) इतीत्वं प्राप्तं, तच्च
भाष्ये सन्निपातपरिभाषया परिहृतम् । उप दी स् त इति स्थिते एज्जवि-
षये प्रवर्त्तमानमात्वं सिचोऽकित्वमुपजीवति । यदि चात्र घुसंज्ञा स्यात्तर्हि
“स्थाध्वोरिच्च” (पा०सू०१-२-२७) इति सिचः कित्वं स्यादतोऽकित्व-
मुपजीव्य प्रवृत्त आकारः कित्वप्रवर्त्तिकां घुसंज्ञां न प्रवर्त्तयत्येवेति ।

वार्त्तिककृता तु “दीङः प्रतिषेधः स्थाध्वोरित्वे” (का०वा०) इति वचन-
मेव कृतम् । उभयमतेऽपि दीङस्तृजादावात्वे कृते ‘प्रणिदाता’ इत्यादौ
“नेर्गद” [पा०सू०८-४-१७] इति णत्वं भवति । अत एव वार्त्तिककृता
“दीङः प्रतिषेधः” इत्येव नोक्तं किन्तु “स्थाध्वोरित्वे” इति विषयवि-
शेषो निर्दिष्टः ।

सूत्रमते तु न भाव्यं णत्वेनेति स्पष्टमेव । किञ्च भाष्यवार्त्तिकयोर्न
केवलं सूत्रकृता सह विरोधः किन्तु परस्परेणापि । तथाहि, भाष्यमते
‘प्रणिदीयते’ ‘प्रणिदीनः’ इत्यादावपि नित्यं णत्वं णत्वविधौ प्रकृतिग्रह-
णात् । वार्त्तिकमते तु वैकल्पिकम्, एजन्तानामेव प्रकृतित्वाभ्युपगमेने-
दन्तस्याप्रकृतित्वात् । अन्यथा ‘उपदिदीष्यते’ इत्यत्रेस्भावापत्तेः । तदेवं
‘प्रणिदाता’ इत्यादौ सूत्रकृता सह द्वयोर्विरोधः । ‘प्रणिदीनः’ इत्यादौ
तु भाष्यकृता सहैतरयोर्विरोधो दुष्परिहर इति ।

अत्रेदं वक्तव्यम्, ‘यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यम्’ इति सिद्धान्ताद्भा-
ष्योक्तरीत्या सर्वत्र दीङि परे नेर्नित्यं णत्वमिति स्थिते सूत्रवार्त्तिकमते-
ऽपि “शेषे विभाषा” (पा०सू०८-४-१८) इति व्यवस्थिताविभाषामा-
श्रित्य भाष्याविरोधः सम्पादनीयः, एकवाक्यतयैव सर्वनिर्वाहसम्भवे
मतभेदकल्पनस्यानाश्रयणयित्वादिति । नन्वदाविति प्रतिषेधे “दाप्-
लवने” (अ०प०१०५९) इत्यस्यैव ग्रहणं युक्तम्, न तु दैपः । पकारे
श्रूयमाणे आत्वायोगादिति चेत् ? न, “अनुबन्धा अनेकान्ताः” (प०
भा०४) इति पक्षे श्रूयमाणस्यापि पकारस्य काकादिवदनवयवत्वेन
धातोरेजन्तत्वानपाये आत्वप्रवृत्तेः । “एकान्ता अनुबन्धाः” (प०भा०५)
इति पक्षेऽपि भवत्येवात्वम् “नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वम्” (प०भा०७)
इति सिद्धान्तात् । अत्र च “उदीचां माडो व्यतीहारे” (पा०सू०३-४-१९)

इति कृतात्वस्य मेडो निर्देशो ज्ञापकः । न च “माङ्गाने” (जु०आ०२०८८) इत्यस्यैवायं निर्देशो ‘व्यतिमिमीते’ इत्यादौ तस्यापि कदाचिद्व्यतीहारे वृत्तिसम्भवादिति वाच्यम्, अपूर्वकालार्थस्य क्त्वाप्रत्ययस्य “माङ् माने” इत्यस्मादनभिधानात् । अत्र च भाष्योक्तेरेव प्रमाणत्वादित्याहुः । एवञ्च मेड इत्येव पठनीये “माङो व्यतीहार” इति गुरुकरणं “नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वम्” (प०भा०७) इति ज्ञापनार्थमेव ।

भाष्यकारास्तु नायं दैप् किन्तु दिवादिषु “दाप् शोधने” इत्येव पठिष्यतइत्याहुः । न च स्वरे भेदः ‘दायति’ इत्यादेरुभयथाप्यादयुदात्तत्वात् । ननु ताच्छीलिके चानशि ‘दायमानः’ इत्यत्र स्वरे भेदः । श्यनि धातोरादयुदात्तत्वं शपि तु चानशोऽन्तोदात्तत्वमिति चेत् ? न, उभयथाऽप्यन्तोदात्तत्वानपायात् । न च श्यन्स्वरस्य सतिशिष्टत्वेन प्राबल्यमिति वाच्यम् “अन्यत्र विकरणेभ्यः” (प०भा०ए०) इति पर्युदासात्, “आत्ममाने खश्च” (पा०सू०३-२-४३) इत्यत्रत्यभाष्यकैयटबलेन खशीव चानश्यन्तोदात्ततया निर्णयात् । स्थानिवत्सूत्रीयः कैयटग्रन्थस्तु खश्सूत्रस्थभाष्यस्वोक्तिभ्यां विरोधात्प्रामादिक इति वक्ष्यते । ध्यायत्यादयस्तु दिवादिष्वेवादन्तत्वेन न पठिताः “गणकार्यमनित्यम्” (प०भा०९६) इति ज्ञापयितुम् । तेन “न विश्वसेद्विश्वस्तं” “पथिकवनिताः प्रत्ययादाश्वसन्त्यः” (मे०दू०) इत्यादि सिद्धम् । यत्तु भाष्ये एकान्तत्वपक्षेऽपि न दोष इत्युपक्रम्य पकारलोपे कृते भविष्यति, दाप्त्वं तु भूतपूर्वमनुबन्धमाश्रित्य व्युत्पादनीयमिति सिद्धान्तितम् । तत्रेत्थं प्रत्यवतिष्ठन्ते-सत्यप्येजन्तत्वे उपदेशे एजन्तत्वं कथमिति ? अत्रोच्यते—पित्करणसामर्थ्यादुपदेशे एजन्तत्वाभावेऽप्यात्वप्रवृत्तिः । वस्तुतस्तूपदेशग्रहणं भाष्यकारो न मन्यते । तथाच तत्र वक्ष्यति-उपदेशग्रहणं न करिष्यते । यद्युपदेशग्रहणं न क्रियते ‘चेता’ ‘स्तोता’ इत्यत्रापि प्राप्नोति । अत्राप्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न परनिमित्तस्यैव आत्वं भवतीति । यदयं क्रीड्जीनां णावेच आत्वं शास्ति । नैतदस्ति ज्ञापकं नियमार्थमेतत्स्यात् क्रीड्जीनां णावेवेति । यत्तर्हि “मीनातिमिनोतिदीडां व्यपि च” (पा०सू० ६-१-५०) इत्यत्रैज्ग्रहणमनुवर्त्तयतीति । ननु ‘प्रणिदापयति’ इत्यत्राप्यदाबिति प्रतिषेधः स्यादिति चेत् ? न, यथोद्देशपक्षेऽन्तरङ्गत्वाद्वावस्थायामेव घुसंज्ञाया निर्वृतत्वात् । कार्यकालपक्षे तु घुसंज्ञाया णत्वसमानदेशतया पुक् प्रति णत्वघुसंज्ञयोरसिद्धत्वेन प्रागेव पुक् ततो घुसंज्ञा न स्यादिति दोषः प्रसज्यते । अत एव भाष्ये द्वेषा समाहितम्-दाधा-श्वपिदिति वक्ष्यामि । यद्वा, बान्तावेतौ धातू सूत्रमपि बान्तम् । चत्वेन

सर्वत्र पकारो निर्दिष्टः । अतो 'दापयति' इत्यत्र नासौ निषेधः तस्यापि
त्वादबान्तत्वाच्चेति ।

आद्यन्तवदेकस्मिन् अष्टा०सू०१-१-२१) । असहाये आदाविवान्त
इव कार्याणि स्युः । औपगवः । यथा तद्व्यादीनां प्रत्ययाद्युदात्तत्वं प्रव-
र्त्तते, एवमिहाणां पि । आभ्याम् । यथा 'वृक्षाभ्याम्' इत्यादौ "सुपि च"
(पा०सू०७-३-१०२) इति दीर्घत्वं भवति, एवमिहापि । "ईङ्गनौ" दिवा-
दिः-एयम् । "अचो यत्" (पा०सू०३-३-५७) इति अजन्ताद्धातोर्विधियमा-
नो यत्प्रत्यये यथा 'चेयं' 'जेयम्' इत्यादौ भवति तथेहापि । इणस्तु "एतिस्तु"
(पा०सू०३-१-१०९) इति क्यपि 'इत्यम्' इत्येवरूपं न तु 'एयम्' इति ।
एकस्मिन्निति किम् ? सभासन्नयने भवः सभासन्नयनः । अत्र ह्याका-
रस्यादिच्चे सति तमेवाश्रित्य सभासन्नयनशब्दस्य वृद्धत्वं स्यात् । तत-
श्चाणं बाधित्वा "वृद्धाच्छः" (पा०सू०४-२-११४) इति छः प्रसज्येत ।
ननु "वृद्धिर्यस्याचामादिः" (पा०सू०१-१-७३) इति सूत्रे आदिग्रहण-
स्यापीदमेव व्यावर्त्यम् । तत्सामर्थ्यादेव सभासन्नयनशब्दे वृद्धसंज्ञा न
भविष्यतीति चेत् ? न, यदि हि वृद्धसंज्ञासूत्रे आदिग्रहणसामर्थ्यादना-
तिदेशिकस्य मुख्यस्यैवादेग्रहणं तर्हि जानातीति ज्ञा ब्राह्मणीत्यादिर-
सहायोऽपि वृद्धो न स्यात् । ततश्च ज्ञाया अयं 'ज्ञीयः' इत्यादि न सि-
द्ध्येत् । असति हि प्रकृतसूत्रस्थैकग्रहणे यत्रादिव्यपदेशो मुख्यो नास्ति
असहाये मध्ये अन्ते च स सर्वोऽप्यविशेषादतिदेशस्य विषयः स्यात् ।
यदि त्वतिदेशसामर्थ्याज्ज्ञाशब्दे वृद्धत्वं तर्ह्यविशेषात्सभासन्नयनेऽपि
स्यात् । वृद्धसंज्ञायामादिग्रहणं तर्हि व्यर्थमेवेति चेत् ? हन्तैवमतिदेश-
स्यादिग्रहणस्य च सामर्थ्यात्सर्वत्र विकल्पापत्तिः । इहैकग्रहणे कृते त्व-
न्त्यमध्ययोर्व्यावृत्त्या वृद्धसंज्ञायामादिग्रहणं सार्थकमिति दिक् ।

यत्तु न्यासकृतोक्तम्—अतिदेशसूत्रे एकग्रहणाभावे वृद्धसंज्ञासूत्र-
स्थमादिग्रहणमनातिदेशिकप्रतिपर्यर्थं सदसहायानां ज्ञादीनामेव वृद्ध-
संज्ञां वारयेन्न तु सभासन्नयनस्य, सन्नयनेत्येतदन्तर्गतांश्चतुरोऽचोऽपे-
क्ष्यानातिदेशिकस्यादित्वस्य तत्र सत्त्वादिति । तच्चिन्त्यम्, परस्मि-
न्सति यस्मात्पूर्वो नास्ति स आदिरिति सिद्धान्तरित्या मध्यस्थेऽप्या-
दित्वविरहात् । इयानेव हि विशेषः—असहाये सत्यन्तविशेषणविरहा-
द्विशिष्टाभावः, मध्यस्थे तु विशेष्याभावाद्विशिष्टाभाव इति ।

वार्तिककारस्तु लाघवात्पूर्वत्वमात्रमादिशब्दस्य प्रवृत्तिनिमित्तम-
नुत्तरत्वमात्रं चान्तशब्दस्य न तु सत्यन्यस्मिन्नित्यपि विशेषणं, गौर-
वात् । तथा चासहायेऽपि मुख्ययोरेवाद्यन्तयोः सम्भव इति मन्वानः

सूत्रमेतत्प्रत्याचख्यौ । आह च—“अपूर्वानुत्तरलक्षणत्वादाद्यन्तयोः सिद्धमेकस्मिन्” इति ।

भाष्यकारस्तु नैतन्मेने, सत्यन्यस्मिन्निति विशेषणप्रक्षेपप्रयुक्तस्य गौरवस्य प्रामाणिकत्वात् । लोके ह्ययमादिरन्तो वेत्युक्तेऽवशिष्टमपि किञ्चिदस्तीति नियमेन प्रतीयन्ति । पदान्नियतोपस्थितिश्च शक्तिसाध्या । अनुभवमपलप्यैकदेशमात्रे शक्तिकल्पने तु श्वशुरादिपदानामपि लाघवाद्भार्यात्वमात्रं पितृत्वमात्रं तद्धटकपुंस्त्वमात्रं वा शक्यतावच्छेदकं स्यादिति विशिष्टविषयकशक्त्युच्छेदेन सकलशिष्टव्यवहारव्याकोपः स्यादिति । नन्वेवमपि व्यपदेशिवद्बचनं कर्तव्यमेव, ‘इयाय’ ‘आर’ इत्यादौ धात्ववयवत्वं प्राथम्यमेकाच्चत्वं चाश्रित्य द्वित्वं यथा स्यात् । एकाच इति हि बहुव्रीहिरिति वक्ष्यते । न चेणो वृद्ध्यायादेशयोर्त्तेश्च वृद्धौ रपरत्वे च कृते आय् आर् इत्यनयोरेकाच्चत्वं पचादेरिव मुख्यमेवास्तीति वाच्यम्, “द्विर्वचनेऽचि” (पा०सू०१-१-५९) इति रूपातिदेशेन इ ऋ अनयोरेव द्विरुक्तेः । किञ्च यजेः पञ्चमलकारे ‘स देवान् यक्षदिषितो यजीयानि’ इत्यादौ “सिब्वहुलं लेटि” (पा०सू०३-१-३४) इति सिप् । तस्य षत्वं व्यपदेशिवद्भावैव नैव साध्यं, प्रत्ययस्य यः सकारस्तस्य षत्वमिति सिद्धान्तात् । तस्माद् “व्यपदेशिवदेकस्मिन्” (प०भा० ३२) इत्येव सूत्र्यतां किं प्रकृतसूत्रेण ? व्यपदेशो नाम विशिष्टो मुख्योऽपदेशो व्यवहार एकाच इत्यादिः सोऽस्यास्तीति व्यपदेशी, पचिप्रभृतिस्तस्मिन्निवासहायेऽपि कार्यं स्यादित्यर्थः । अत्राह भाष्यकारः “अवचनल्लोकविज्ञानात्सिद्धम्” इति । वचननिरपेक्षाल्लोकव्यवहारादेव व्यपदेशिवद्भावसिद्धेराद्यन्तवदिति व्यपदेशिवदिति चोभयमपि न सूत्रयितव्यमित्यर्थः । अस्ति हि लोके निरूढोऽयं व्यवहारोऽयमेव मे ज्येष्ठपुत्रोऽयमेव मध्यमोऽयमेव कनिष्ठ इति । तथा असूतायामसोष्यमाणाय च प्रथमगर्भेण हतेति व्यवहरन्ति । तथा पूर्वमनागतोऽग्रेऽनाजिगमिषुश्चाहं इदं मे प्रथममागमनमिति । ननु सर्वे इमे गौणा व्यवहारास्तत्कथं मुखे चरितार्थं शास्त्रं गौणे प्रवर्त्ततेति चेत् ? न, निरूढतरतया गौणस्याप्यस्य मुख्यसमकक्षत्वात्, ज्ञापकाच्च । यद्यम् “इ ईटि” (पा०सू०८-२-२८ इति) सिचो लोपं शास्ति तज्ज्ञापयति व्यपदेशिवदेकस्मिन्निति । न ह्यन्यथेद् लभ्यते । बलरूपत्वेऽपि बलादित्वविरहात् । तथा “दीर्घ इणः किति” (पा०सू०७-४-६७) इत्यादीन्यपि ज्ञापकानि । न हि व्यपदेशिवद्भावं विना इणोभ्यासो लभ्यते इति दिक् ।

यत्कं कैयटेन-अर्थवता व्यपदेशिवद्भावात्कुरुत इत्यादौ तद्

ब्दाकारस्यानर्थकत्वेन तत्र टिसंज्ञासिद्धये आदिवद्भावो वचनेनैव साधनीय इति । अत्रेदं वक्तव्यम्, अर्थवता व्यपदेशिवद्भाव इति तावन्नेयं परिभाषा तस्या विधयङ्गत्वात् । व्यपदेशिवद्भावस्तु लौकिक इत्युक्ततया तं प्रत्यङ्गत्वायोगात् । किन्तु शास्त्रे व्यपदेशिवद्भावयोजनाय शब्दार्थसमुदायमाश्रित्य तस्यैकदेशः शब्द इति व्युत्पादयितुमर्थवत्ताऽपेक्षितेति परं तस्याशयः । अत एव षष्ठे “निजौ चत्वार एकाचः” इत्येतेषु व्युत्पादनावसरे भाष्यकैयटयोरनर्थकेनापि व्यपदेशिवद्भावः स्वीकृतो लोक इव शास्त्रेऽप्यनर्थकस्य व्यपदेशिवद्भावसम्भवात् । तस्मादर्थवतेति प्रायोवादमात्रं, सूत्रप्रत्याख्यानं तु सम्यगेवेति दिक् ॥

तरप्तमपौ घः (पा०सू०१-१-२२) । एतौ घसंज्ञौ स्तः । कुमारितरा । कुमारितमा । “घरूप” (पा०सू०६-३-४७ इति ह्रस्वः । नद्यास्तरो नदीतर इत्यत्र तु न भवति, तमया साहचर्येण प्रत्ययस्यैव तरपो ग्रहणात् । यद्वा, तरविति रूपं संज्ञाप्रवृत्तावाश्रितं तच्च परिनिष्ठिते प्रयोगे कापि नास्तीत्यौपदेशिकं गृह्यते । तच्च तरप्रत्ययस्यैवास्ति । अपिच प्रतिपदोक्तत्वमपीह सुलभम् । तेनावयवशो व्युत्पादिते नदीतरे नातिप्रसङ्गः । किञ्च समानाधिकरणे स्त्रीलिङ्गे परे ह्रस्वत्वं विधीयते । अन्यथा ‘महिषीव रूपं महिषीरूपम्’ इत्यत्रापि स्यात् । “सुप् सुपा” इति समासः । रूपमाकृतिः, महिषीवेयमाकृतिरित्यर्थः । सामानाधिकरण्यस्त्रीत्वे च स्वार्थिकत्वादातिशायनिकस्य स्तो न तु नदीतरे, अतो नोक्तदोषः । नन्वातिशायनिकप्रकरण एव तादी घ इति, पितौ घ इति वा क्रियतां लाघवादिदिति चेत् ? न, प्रकरणोत्कर्षेणह संज्ञाप्रकरणस्यान्योऽपि तरवस्तीति ज्ञापनार्थत्वात् । स चानिर्दिष्टार्थत्वात्स्वार्थे भवति । तेन “अल्पाचतरम्” “लोपश्च बलवत्तरः” इत्यादि सिद्धम् । केचित्तु सामान्यापेक्षं ज्ञापकमाश्रित्य ईयसुनोऽपि स्वार्थिकतामाहुः । तेनाहो महीयस्तव साहसिक्यमित्यादि प्रयोगाः समर्थिता भवन्ति ।

बहुगणवतुडति सङ्ख्या (पा०सू०१-१-२३) । एते सङ्ख्यासंज्ञाः स्युः । बहुकृत्वः “संख्यायाः क्रियाभ्यावृत्तिगणने कृत्वसुच्” (पा०सू० ५-४-१७) । बहुधा “संख्याया विधार्थे धा” (पा०सू०५-३-४२) । बहुभिः क्रीतो बहुकः “संख्याया अतिशदन्तायाः कन्” (पा०सू०५-१-२२) बहुशः “बहुलपार्थाच्छस्कारकात्” (पा०सू०५-४-४२) इत्यनुवर्त्तमाने “संख्यैकवचनाच्च वीप्सायाम्” (पा०सू०५-४-४३) इति शस् । गणकृत्वः, गणधा, गणकः, गणशः, तावत्कृत्वः, तावद्धा, तावत्कः, तावच्छः । “यत्तदेतेभ्यः परिमाणे वतुप्” (पा०सू०५-१-३९) । “आ सर्व-

नाम्नः” (पा०सू०६-३-९१) शेषं प्राग्वत् । कतिकृत्वः कतिकः, कतिधा कतिशः “किमः संख्यापरिमाणे डति च” (पा०सू०५-२-४१) शेषं प्राग्वत् ।

स्यादेतत्, वैपुल्येऽपि बहुशब्दो वर्तते, बहुर्हिमवानिति । सङ्खे च गण-शब्दः, भिक्षुकाणां गण इति । “समवायश्चयो गणः” (अ०को०२-५-४०) इत्यमरः । तथाच सङ्खवैपुल्यवाचिनोरप्यनयोः संख्या संज्ञा स्यादिति चेत् ? न, संख्यायतेऽनयेत्यन्वर्थसंज्ञाविज्ञानात् । तस्मात्संख्यावाचिनो-रेव बहुगणशब्दयोरिह ग्रहणम् । तच्च नियमार्थम्—अनियतबहुत्व-वाचिनां मध्येऽनयोरेव संख्या संज्ञा न तु भूर्यादीनामिति । तेन बहु-विषययोर्द्विकयोर्नियतबहुत्ववाचिनां ज्यादीनां च न व्यावृत्तिः । ननु नियमार्थत्वे सिद्धे सजातीयापेक्षत्वान्नियमस्य त्वदुक्तव्यवस्था सि-द्धेत । नियमार्थत्वमेव तु दुरुपपादम्, विध्यर्थताया एवौचित्यात् । त-थाहि, अस्ति तावत् “कृत्रिमाकृत्रिमयोः कृत्रिमे कार्यसम्प्रत्ययः” (प०भा०अव०९) इति परिभाषा । सा च न्यायमूला । संज्ञासूत्रेण सं-ज्ञिविशेषे नियम्यमानो हि संज्ञाशब्दः कथं तदितरं बोधयेत् । एवं स्थि-ते बहुगणयोरिह ग्रहणाभावे संख्याप्रदेशेषु ग्रहणमेव न स्यात्, अकृत्रि-मत्वात् । तस्मात्स्वसङ्ग्रहार्थमेव बहुगणग्रहणं न तु भूर्यादिनिवृत्त्यर्थमि-ति । अत्राहुः—संज्ञिविशेषे क्रियमाणः संज्ञानियमो यदि सामान्यापेक्ष-स्तदा युक्ताऽकृत्रिमस्य व्यावृत्तिः ! विशेषपरत्वे तु सजातीयं कृत्रिमा-न्तरमेव नियमेन व्यावर्त्येत न त्वकृत्रिममपि । तदेतदुच्यते—“उभय-गतिरिह शास्त्रे भवति” (प०भा०९) इति कृत्रिमाकृत्रिमयोरु-भयोरपि ग्रहणमित्यर्थः । अस्ति च संख्याप्रदेशेषूभयग्रहणे लिङ्गं “सं-ख्याया अतिशदन्तायाः कन्” (पा०सू०५-१-२२) इति सूत्रे शदन्तप-र्युदासः । न हि कृत्रिमा संख्या शदन्ताऽस्तीति दिक् । तेन ‘पञ्चधा’ ‘पञ्चकृत्वः’ इत्यादि सिद्धं भवति । यद्यपि संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तद-न्तग्रहणं नास्ति, तथापि वतुडत्योः केवलयोः संज्ञायाः प्रयोजनाभा-वात्सामर्थ्यात्तदन्तग्रहणम् । तद्धितविधौ हि “ञ्जाप्प्रातिपदिकात्” (पा०सू०४-१-१) इत्याधिकृतं, न च केवलस्य प्रत्ययस्य प्रातिपदिक-त्वमस्तीति बोध्यम् । एतच्च सूत्रं भाष्ये प्रत्याख्यातम् । “बहुपूगण-सङ्खस्य तिथुक्” (पा०सू०५-२-५२) “वतोरिथुक्” (पा०सू०५-२-५३) “षट्कतिकतिपयचतुरां थुक्” (पा०सू०५-२-२१) इति सूत्रैर्देष्टि परे आगमा विधीयमाना बहुप्रभृतीनां डटो निर्वाहकं संख्यात्वं ज्ञापयन्ती-ति किमनेन सूत्रेण ? ननु “बहुपूगणसङ्ख” (पा०सू०५-२-५२) इत्या-

दौ विशेषाश्रयणात्संघवैपुल्यवाचिनोरपि बहुगणशब्दयोः संख्याकार्यं स्यादिति चेत् ? न, अनियतसंख्यावाचिनोरप्येतयोः संख्याकार्यं भवतीत्येतावन्मात्रज्ञापनेन चरितार्थत्वे सति सर्वथा संख्यामप्रतिपादयतोरपि संख्याकार्यकल्पनस्य गौरवपरास्तत्वात् । भूर्यादीनां त्वनियतसंख्यावाचिनां ग्रहणं न भवति, नियतसंख्यावाचिनां पञ्चादीनामेव लोके संख्याशब्दत्वेन प्रसिद्धतरत्वात् ; प्रसिद्धाप्रसिद्धयोः प्रसिद्धग्रहणस्य न्याय्यत्वात् । नन्वेवमपि बहुगणयोरिव पूगसंघादीनामपि धाशस्-कृत्वसुजादिसंख्याकार्यप्रसङ्गः । न च बहुगणयोः सामान्यापेक्षं ज्ञापकं पूगादीनां तु द्विषयकमेवेति वाच्यम्, अनुपपत्तेः । समानत्वेन एकसूत्रोपात्तत्वेन च वैषम्ये बीजाभावादिति चेत् ? मैवम्, लक्ष्यानुरोधेन क्वचित्सामान्यापेक्षं क्वचिद्विशेषापेक्षं ज्ञापकमित्याश्रयणात्तदनुरोधेन वैरूप्यस्य सोढव्यत्वादिति दिक् । इमां कुसृष्टिमसहमानेनैव सूत्रकृता सूत्रमिदं प्रणीतमिति तु परमार्थः ।

अत्र वार्तिकानि—अध्यर्द्धग्रहणं समासकन्विध्यर्थम् । अर्द्धेनाधिकमध्यर्थम् । एकदेशवाचकोऽयमर्द्धशब्दः । तस्याधिशब्देन समासे कृते यौगिकार्थः प्रतीयते न संख्येति वार्तिकारम्भः । अध्यर्द्धेन शूर्पेण क्रीतमध्यर्द्धशूर्पेण “दिकसंख्ये” (पा०सू०२-१-५०) इत्यनुवर्त्तमाने “तद्धितार्थ” (पा०सू०२-१-५१) इति समासः, ततः “शूर्पादजन्यतरस्याम्” [पा०सू० ५-१-२६] इत्यजष्टञो वा “अध्यर्द्धपूर्व” [पा०सू०५-१-२८] इति लुक् । अध्यर्द्धेन क्रीतमध्यर्द्धकम् “संख्याया अतिशदन्तायाः कन्” [पा०सू० ५-१-२२] इति कन् । इह समासविध्यर्थमिति सम्बन्धसामान्ये षष्ठी । समासे विधीयमाने समासनिमित्ते वाऽन्यस्मिन्कार्ये विधीयमाने इत्यर्थः । तेन द्विगुनिमित्तो लुगपि लभ्यते । तथाच “अध्यर्द्धपूर्व” [पा०सू० ५-१-२८] इति सूत्रेऽध्यर्द्धग्रहणं न कर्तव्यं भवति । तदुक्तं, लुकि चाग्रहणमिति । अध्यर्द्धपूर्वपदश्च पूरणप्रत्ययान्तः । संख्येत्यनुवर्त्तते । पूरणप्रत्ययान्त इत्यस्य पूरणप्रत्ययान्तोत्तरपद इत्यर्थः । समासकन्विध्यर्थमित्येव । अर्द्धं पञ्चमं येषामिति बहुव्रीहिः । अर्द्धपञ्चमैरर्द्धाधिकैश्चतुर्भिः शूर्पैः क्रीतमर्द्धपञ्चमशूर्पेण, पूर्ववदजष्टञो वा लुक् । अर्द्धपञ्चमेन क्रीतमर्द्धपञ्चमकम् ।

अधिकग्रहणं चालुकि समासोत्तरपदवृद्धर्थम् । अधिकया षष्ठ्या क्रीतोऽधिकषाष्टिकः, अधिकसाप्तिकः, “तद्धितार्थ” (पा०सू०२-१-५१) इति समासः । “प्राग्वतेष्टञ्” (पा०सू०५-१-१८) । अलुकीति वचनात् लुकि कर्त्तव्ये संख्यासंज्ञा नास्तीति द्विगुत्वमपि न, तेन “अध्यर्द्धपूर्व-

द्विगोः” (पा०सू०५-१-२८) इति लुङ् न । ततः “संख्यायाः संवत्सरसं-
ख्यस्य च” (पा०सू०७-३-१५) इत्युत्तरपदवृद्धिः । नन्वलुकीति व्यर्थम्,
उत्तरपदवृद्ध्यर्थमिति वचनादेव लुगभावस्याक्षेप्तुं शक्यत्वादिति
चेत् ? न, अर्हत्यर्थात्परेष्वर्थेषु ये प्रत्ययास्तेषां लुगप्राप्त्या तत्रैवोत्तर-
पदवृद्धेः सावकाशत्वात् ।

षणान्ता षट् (पा०सू०१-१-२४) । षान्ता नान्ता च संख्या षट्संज्ञा
स्यात् । ‘षट् तिष्ठन्ति’ ‘षट् पश्य’ ‘पञ्च’ ‘सप्त’ इत्यादि । संख्येति
किम् ? विप्रुषः, पामानः । ननु ‘शतानि’ ‘सहस्राणि’ इत्यत्र नुमि कृते
तस्य पूर्वभक्ततया नान्ता संख्येति षट्संज्ञा स्यादिति चेत् ? अस्तु । न
चैवं “षड्भ्यो लुक्” (पा०सू०७-१-२२) इति लुक् स्यादिति वाच्यम्,
सर्वनामस्थानसन्निपातेन कृतस्य नुमस्तदविघातकत्वात् । नन्वेवमपि
‘अष्टानाम्’ इति न सिद्ध्यति । तथाहि, ‘अष्टन् आम्’ इति स्थिते परत्वान्नि-
त्यत्वाच्च “अष्टन आ विभक्तौ” (पा०सू०७-२-८४) इत्यात्वे कृतेऽनान्त-
त्वात् संज्ञायामसत्यां “षट्चतुर्भ्यश्च” (पा०सू०७-१-५५) इति नुण्ण प्राप्नो-
तीति चेत् ? न, यथोद्देशपक्षे आत्वात्प्रागेव षट्संज्ञा, अन्तरङ्गत्वात् ।
ततः कृतेऽप्यात्वे एकदेशविकृतस्यानन्यतया षट्संज्ञकत्वेन नुटः सिद्ध-
त्वात् । कार्यकालपक्षे तर्ह्युक्तदोषस्तदवस्थ एव । किञ्च यथोद्देशेऽप्य-
द्विधित्वादिदेशो दुर्लभः । अत एव ‘ववश्च’ इति “अचः परस्मिन्”
(पा०सू०१-१-५७) इत्यस्य फलमिति कैयट इति चेत् ? न, “अष्टनो
दीर्घात्” (पा०सू०७-२-८४) इति दीर्घग्रहणेन कृतात्वस्यापि षट्संज्ञाज्ञा-
पनात् । तथाहि, “त्रः संख्यायाः” (पा०सू०७-३-१५) इत्याद्युदात्तत्वं बा-
धित्वा घृतादिपाठादन्तोदात्तोऽष्टन्शब्दः साधितः । तस्माद्भिसि‘अष्टभिः’
‘अष्टाभिः’ इति रूपद्वयम् । तत्रात्वाभावे मध्योदात्तमात्वपक्षे त्वन्तोदात्त-
मिति सिद्धान्तः । तत्र “षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिः” (पा०सू०६-१-१७९)
इति सूत्रेण ‘षण्णां’ ‘षड्भिः’ इत्यादाविव विभक्तेरुदात्तत्वं प्राप्तं तद्बा-
धित्वा “झल्युपोत्तमम्” (पा०सू०६-१-१८०) इति प्राप्तम् । षट्त्रिचतुर्भ्यो
या झलादिर्विभक्तिस्तदन्ते पदे उपोत्तममुदात्तं भवतीति हि तस्यार्थः ।
तद्बाधनाय “अष्टनो दीर्घात्” (पा०सू०६-१-१७९) इत्यारभ्यते । दीर्घा-
न्तादष्टनः पराऽसर्वनामस्थानविभक्तिरुदात्ता भवतीति सूत्रार्थः । तत्र
यद्यात्वपक्षे षट्संज्ञा न स्यात्तर्हि सावकाशोष्टनः स्वरः परत्वादात्वा-
भावपक्षे “झल्युपोत्तमम्” (पा०सू०६-१-१८०) इति षट्स्वरेण बाधिष्यते
इति किं दीर्घग्रहणेन ? कृतात्वस्यापि षट् संज्ञायां सत्यां तु षट्स्वर-
स्याष्टनः स्वरोऽपवादः सम्पद्यते । न चाष्टनः स्वरः शसि सावकाश-

इति वाच्यम्, तत्र “एकादेश उदात्तेनोदात्तः” (पा०सू०८-२-५) इति सूत्रेणैव गतार्थत्वात्; ‘अष्टनशब्दोऽन्तोदात्तः’ इति समनन्तरमेवोक्तत्वात् । तेन दीर्घपक्ष इव तदभावपक्षेऽपि विभक्तेरुदात्तता स्यादिति तद्व्यावृत्त्यर्थं क्रियमाणं दीर्घग्रहणं सार्थकमेव । तस्माद्दीर्घग्रहणेनात्वपक्षेऽपि षट्संज्ञा ज्ञाप्यते इति स्थितम् । न चैवं दीर्घग्रहणस्यात्वविकल्पज्ञापकत्वं न स्यादिति वाच्यम्, उभयज्ञापकत्वसम्भवात् । न ह्येकेनैकमेव ज्ञाप्यते इति नियमः, यावता विनाऽनुपपत्तिस्तावतो ज्ञाप्यत्वात् । तच्चैकमनेकं वेत्यन्यदेतत् । प्रकृते चाभयं विना दीर्घग्रहणवैयर्थ्यानुद्धारादिति दिक् ।

• यदि तु षणाः षकारनकाराकारा अन्ते यस्याः सा षणान्तेति प्रकृतसूत्रे एवाकारोऽपि प्रश्लिष्येत तदा “द्वाभ्याम्” इत्यत्र “षट्त्रिचतुर्भ्यो-हलादिः” (पा०सू०६-१-१७९) इति विभक्तेरुदात्तत्वं स्यात् । “आ द्वाभ्यां हरिभ्यामिन्द्र याहि” इत्यादावाद्युदात्तमेव द्वाभ्यामिति पदं पठ्यते तस्मादिहाकारप्रश्लेषो न वर्णनीयः, किन्तूक्तप्रकार एवादत्तव्य इति स्थितम् । तथा सप्तमे योगविभागं कृत्वा तद्वलेनापि द्वेषा भाष्ये समाहितम् । तथाहि, “षड्भ्यो लुक्” (पा०सू०७-१-२२) इत्यत्र षड्भ्य इति विभज्यते । “अष्टाभ्य औश्” (पा०सू०७-१-२१) इति सूत्रादष्टाभ्य इत्यनुवर्तते । तेन षड्भ्यो यदुक्तं कृताकारादष्टनोऽपि तत्स्यादिति सूत्रार्थः । न चैवं जश्शसोर्लुगप्यतिदिश्येतेति वाच्यम्, औश्वविधिवैयर्थ्यापत्तेः । अथवा “अष्टन आ विभक्तौ” (पा०सू०७-२-८४) इत्यस्मादनन्तरं “रायः” (पा०सू०७-२-८५) इति योगं विभज्य हलीत्युभयोर्योगयोः शेषो व्याख्येयः । तेन ‘अष्टानाम्’ इत्यत्र नुटः पश्चादेवात्वं न तु ततः प्राक् । न चैवं जश्शसोरात्वं न स्यादिति वाच्यम्, लाघवार्थमष्टभ्य इति निर्देष्टव्ये “अष्टाभ्य औश्” (पा०सू०७-१-२१) इति कृतात्वनिर्देशेन जश्शसोर्विषये आत्वानुमानात् । यत्रात्वं तत्रैवौश्वत्वं यथा स्यादित्येतदर्थं हि तत्र दीर्घोच्चारणं कृतमिति ।

स्यादेतत्, हलीति यद्युभयोः शेषस्तर्हि प्रियाष्टनशब्दे औजसमौट्-शस्टाड्डेडसिडसोसाम्डयोस्सु वैकल्पिकतयेष्यमाणमात्वं न सिञ्चेत् । न च तत्रात्वं नेष्यत एवेति वाच्यम्, इतःप्राचीनपक्षाणामतिव्याप्तिप्रसङ्गात् । तेषु ह्यात्वं प्राप्यते एव विभक्तिमात्रे तद्विधानात् । न च “षड्भ्यो लुक् (पा०सू०७-१-२२) “षट्त्रिचतुर्भ्यश्च” (पा०सू०७-१-५५) इति सूत्राभ्यां विधीयमानौ लुगनुटौ यथा गौणतयां न स्तस्तथात्वमपि न स्यादेवेति वाच्यम्, वैषम्यात् । लुगनुटोर्विधौ हि ‘षड्भ्यः’ इति

‘षट्चतुर्भ्यः’ इति बहुवचननिर्देशात् षडर्थप्राधान्य एव तौ प्रवर्त्तते। आत्व-
विधौ तु ‘अष्टनः’ इत्येकवचननिर्देशाद् गौणेऽपि ‘प्रियाष्टाभ्याम्’ इत्यात्वं
प्रवर्त्तते एव “पदाङ्गाधिकारे तस्य तदुत्तरपदस्य च” (पा०भा०२९) इति वक्ष्य-
माणत्वात्। न च जश्शसोरष्टाभ्य औशिति कृतात्वनिर्देशनानुमीयमानमा-
त्वं केवले प्राधान्ये च ‘अष्टौ’ ‘परमाष्टौ’ इत्यत्र यथा भवत्येवं गौणत्वऽपि
भविष्यतीति तदंशे नानुपपत्तिरिति वाच्यम्, औशत्वं हि लुगनुटाविव
गौणत्वे न भवति ‘अष्टाभ्यः’ इति बहुवचननिर्देशात् । अन्यथा हि कृ-
तात्वानुकरणेऽप्येकवचननैव निर्दिशेत्—अष्टा औशिति अष्ट इति वा ।
स्पष्टं चैतदिहैव सूत्रे भाष्यकैयटयोः । तथा चौशत्वविधौ कृतात्वनिर्दे-
शबलेनानुमीयमानमात्वमपि प्राधान्ये एव स्यान्न तु गौणतायामिति
तदंशेऽप्यनुपपत्तिसाम्यात् । तस्माद्—

हलीत्युभयशेषश्चेन्न स्यादात्वं प्रियाष्टनः ।

टाडेडासडसोसाम्सु तथैवौजसमांढुछसि ॥

प्रागुक्तेषु तु पक्षेषु भवदात्वममीष्वपि ।

फलभेदे महत्येवं कथं पक्षविकल्पनम् ॥

अत्रोच्यते, प्रियाष्टनशब्दस्याजादावात्वमनिष्टमेव, हलीत्युभयोः शेष-
स्य भाष्ये एव सिद्धान्तितत्वात् । तथा सत्यौजसाः क्रमेण ‘प्रियाष्टानौ’
‘प्रियाष्टानः’ इत्येव रूपं स्यान्न तु ‘प्रियाष्टौ’ ‘प्रियाष्टा’ इत्यपीत्याशङ्क्य
“यथालक्षणमप्रयुक्ते” इत्यभिहितत्वाच्च । अत एव यथालक्षणमिति
प्रतीकमुपादाय न भवत्येवात्रात्वमित्यर्थ इति कैयटो ऽव्याख्यत् । एवं
स्थिते प्राचीनाः पक्षा अपरितोषग्रस्ता एव व्यवस्थितविभाषया गौण-
तायामजादिष्वात्वं न भवतीत्याशयेन वा योज्याः, उदाहृतभाष्यकैयट-
प्रामाण्यात् । तस्मात्प्रियाष्टनः सर्वेषु वचनेषु राजन्शब्दसाधारणं रूपं,
हलादौ तु हाहाशब्दसाधारणमपरं रूपम् । औशनुटोस्तु प्राप्तिरेव ना-
स्तीति प्रामाणिकः पन्थाः । अत एव “सर्वादीनि सर्वनामानि”
(पा०सू०१-१-२७) इति सूत्रे हरदत्तेन गौणत्वे औश्र भवतीति स्पष्ट-
मेवाभिहितम् । अत एव “अष्टाभ्य औश्” (पा०सू०७-१-२१) इति
सूत्रे “तदन्तग्रहणमत्रेष्यते परमाष्टौ” इत्युक्त्वा “प्रियाष्टान इत्यत्रात्व-
स्याभावादौशन भवति” इति काशिका संगच्छते । अत एव च “अष्टन
आ विभक्तौ” (पा०सू०७-२-८४) इति सूत्रे तदन्तविधिश्चात्रेष्यते ।
प्रिया अष्टौ यस्य प्रियाष्टावित्यपि यथा स्यादिति काशिकाग्रन्थोऽपि
सङ्गच्छते, हलादावात्वस्य निर्बाधत्वात् । हरदत्तस्तु “अष्टाभ्य
औश्” (पा०सू०७-१-२१) इति सूत्रे प्रियाष्टान इत्यत्रेति वृत्तिग्रन्थमुपा-

दाय यथा पुनर्गौणतायामात्वं न भवति तथा तद्विधावेव वक्ष्यत इति प्रतिज्ञाय “अष्टन आ विभक्तौ (पा०सू०७-४-८४) इति सूत्रे एकवचन-निर्देशात्स्वरूपस्य ग्रहणं नार्थस्य, तेनापसर्जनंऽप्यष्टनि भवति तत्रापि विकल्पितत्वात् । ‘प्रियाष्टा, ‘प्रियाष्टानौ, प्रियाष्टानः’ इत्यपि भवति । तत्राप्यात्वपक्षे भसंज्ञाविषये आतो लोपमिच्छन्ति ‘प्रियाष्टः पश्य’ इत्याद्यात्वाभावपक्षेऽप्यल्लोपे ष्टुत्वं ‘प्रियाष्ट’ इति भवतीत्यन्तेन ग्रन्थेन पूर्व-प्रतिज्ञातार्थाविपरीतं भाष्यवृत्त्यादिविरुद्धं च कथमभिहितवानिति तस्याशयं स एव प्रष्टव्यः । अल्लोपे ष्टुत्वमित्यपि तदुक्तिश्चिन्त्यैव. पूर्वस्मादपि विधावल्लोपस्य स्थानिवद्भावेन ष्टुत्वायोगात् । न च “पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्” (भा०इ०) इति निषेधः “तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वणत्वेषु” (भा०इ०) इति सापवादत्वात् । ननु “रषाभ्यां नो णः” (पा०सू०८-४-१) इति प्रतिपदोक्तं णत्वं तत्र गृह्यते न तु ष्टुत्वविधिलभ्यमपि विलम्बितप्रतीतिकत्वादिति चेत् ? न, “अपदान्तस्य मूर्द्धन्यः” (पा०सू०८-३-५५) इति सूत्रं संपूर्णं “रषाभ्याम्” (पा०सू०८-४-१) इति सूत्रेऽनुवर्त्य तत्रत्यस्य णग्रहणस्य “पदान्तस्य” (पा०सू०८-४-३७) इति निषेधसूत्रस्य च भाष्ये प्रत्याख्यातत्वात्; यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यात् । न च मूर्द्धन्यशब्देन ष्टुशब्देन वा निर्वर्त्यमाने णकारे वैषम्यमस्ति सूत्रकाररीत्या कथञ्चित्संभवन्नपि न्यायोऽत्र भाष्यानुरोधार्थाज्य एव । तथाच “शर्पूर्वाः खयः” (पा०सू०७-४-६१) इति सूत्रे खर्पूर्वग्रहणं कर्त्तव्यमिति वार्त्तिकं प्रत्याचक्षाणो भगवानाह—अभ्यासजश्त्वचत्वं सिद्धमित्येव एत्वतुग्रहणं न कर्त्तव्यमिति । तथाच हलादिः शेषे कर्त्तव्ये तुकश्चुत्वेन निष्पन्नस्य चकारस्यापि चत्वेन सिद्धतया ‘उचिच्छिषति’ इति रूपं सिद्धमिति तदाशयः कैयटेन वर्णितः । तदेकं ‘प्रियाष्टनः’ इत्याद्येव रूपमुचितम् । न ‘चैवं पूषणः’ इत्यादावपि नकार एव पश्यतेति वाच्यम्, तत्र “अट् कुप्वाड्” (पा०सू०८-४-२) इति सूत्रेण णत्वप्रवृत्तेरिति दिक् ।

इति च (पा०सू०१-१-२५) । इत्यन्ता संख्या षट्संज्ञा स्यात् । कति सन्ति, कत्यद्राक्षीः । षट्त्वाज्जशसोलुक् । संख्येति किम् ? पातेर्डतिः, पतयः । न चास्य संख्यासंज्ञाऽपि स्यादिति वाच्यम्, वतुसाहचर्येण तत्र तद्धितस्यैव ग्रहणात् । इदं सूत्रं प्रत्याख्यातं भाष्ये । बहुगणवतुसंख्या” “इति” संख्येत्यनुवर्त्तते । ततः “ष्णान्ता षट्” संख्या इतीत्युभयमप्यनुवर्त्तते । पूर्वसूत्रेण्यन्वर्थसंज्ञाविज्ञानात् संख्याप्रश्नविषयस्यैव इतेर्ग्रहणं न त्वौणादिकस्येति ।

कृत्वत् निष्ठा (पा०सू०१-१-२६) । एतौ निष्ठासंज्ञौ स्तः । कृतः । कृतवान् । ननु । वहितयोः प्रत्यययोरनेन संज्ञा । संज्ञया च विधानम् । वक्ष्यति हि तृतीये-निष्ठेति । तथाचान्योन्याश्रय इति चेत् ? न, सूत्र-शाटकवद्भाक्संज्ञाविज्ञानात् । तौ भूते काले भवतो ययोर्वहितयोर्निष्ठेत्येषा संज्ञा भविष्यतीति ।

स्यादेतत्, अनुबन्धाः कार्यार्थमुपादीयन्ते न तु श्रवणार्थं, तेषां लोपविधानात् । तथाच लुप्तानुबन्धस्य परिनिष्ठितस्य यत्र सारूप्यं तत्र कानुबन्धकार्यं भवतु क वा नेति तु निश्चेतुमशक्यम् । न च काकादि-वदुपलक्षणस्यापि व्यावर्त्तकता भविष्यतीति वाच्यम्, काकादिनाऽपि हि वेदिकापुण्डरीकादिकं स्थिरं किञ्चित्परिचार्यते तद्वलाच्चोड्डीनेऽपि काके व्यवहारो न सङ्कीर्यते । न चेह परिचेयान्तरमुपलभ्यते कप्रत्य-यतन्प्रत्यययोः काकादिकल्पौ हि ककारनकारौ तदपगमे संवृत्ते 'त' इत्यत्र परिचेयस्य परस्परव्यावृत्तस्य दुर्वचत्वादिति ।

अत्राहुः-कालकारकाविशेषादयो अर्था एवात्र वेदिकापुण्डरीकादि-स्थानापन्नास्तद्दर्शनाच्चानुबन्धस्मृतौ सत्यां तत्तत्प्रयुक्तं कार्यं साधुतया ज्ञायते । तथा 'लूनः शालिः' इति केनचित्प्रयुक्ते लक्षणज्ञेन कर्मभूत-कालबलात्कप्रत्ययोऽयमिति निर्णीयते । "लोतमालभेत" इति प्रयुक्ते तु मेषवाची लोतशब्दस्तन्प्रत्ययान्तः प्रयुक्त इति निर्णीयते "हसिमृ-शिण्वामिदमिलूपधूर्विभ्यस्तन्" (उ०सू०३-३७३) इत्युणादिसूत्रात् । "लोतः स्यादश्वमेषयोः" इति तु पञ्चपादीवृत्तौ स्थितम् । तथा 'प्राभित्त घटं देवदत्तः' इति प्रयोगे कर्त्रेकत्वाद्यवगमाल्लुङन्तस्यायं प्रयोगो न तु निष्ठान्तस्येति निर्णीयते ।

स्यादेतत्, "अञ्जिघृसिभ्यः कः" (उ०सू०३-३७६) इति कप्रत्यये 'अक्तं' 'घृतं' 'सितम्' इति व्युत्पादितम् । तत्रापि निष्ठा संज्ञा स्यात् । ततश्च "निष्ठा च ह्यजनात्" (पा०सू०६-१-२०५) इति स्वरः स्यात् । निष्ठान्तं ह्यञ्कं संज्ञायामाद्युदात्तं स्यात्स चेदादिराकारो नेति सू-त्रार्थः । न चेष्टापत्तिः "घृतं मिमिक्षे" इत्यादावन्तोदात्तस्यैव पठ्य-मानत्वादिति ।

अत्राहुः-"अतः कृकमि" (पा०सू०८-६-४६) इति सूत्रे कमिग्रहणे-नैव सिद्धे कंसग्रहणेन ज्ञापितमुणादयः क्वचिद् व्युत्पत्तिकार्यं न लभ-न्ते इति । अतो नात्र निष्ठा संज्ञेति । यद्वा "घृतादीनां च" (फि०सू० १-२१) इति फिदसूत्रेण सिद्धम् ।

॥ इति श्रीशब्दकौस्तुभे प्रथमाध्यायस्य प्रथमे पादे पञ्चमान्हिकम् ॥

सर्वादीनि सर्वनामानि (पा०सू०१-१-२७) । एतानि सर्वनामसंज्ञानि स्युः । तद्गुणसंविज्ञानाऽयं बहुव्रीहिः । तस्यान्यपदार्थस्य गुणानां वर्तिपदार्थरूपाणां विशेषणानां कार्यान्वयितया संविज्ञानं यत्र स तद्गुणसंविज्ञानः । तत्र सर्व आदिर्येषां तानीति विग्रहः । तच्छब्दप्रयोगेणान्यपदार्थप्राधान्यं लभ्यते । एवं चित्रा गावो यस्य स इत्यादावपि । अन्यथा हि यस्य गावश्चित्रा इति गोशब्दार्थप्राधान्यं स्यात् । न चैवविधेऽर्थे बहुव्रीहिरिष्यते । यत्तु वृत्तिवाक्ययोर्विशेष्यैक्यसम्पत्तये चित्राणां गवामयमित्यादि विग्रहवर्णनं मीमांसावार्तिके कृतम्, तत्तु न मुनिवचसामनुकूलम्, अप्रथमाविभक्त्यर्थे बहुव्रीहिरिति वार्तिककृता वक्ष्यमाणत्वात् । भाष्यकृता च “शेषा बहुव्रीहिः” (पा०सू०२-२-२३) इति सूत्रे त्रिकतः शेषमाश्रित्य सूत्राक्षरैरुक्तस्यार्थस्य साधितत्वात् । द्वितीया श्रितातीतादिभिस्तृतीया तत्कृतार्थनेत्यादि क्रमेण हि षण्णां त्रिकाणां समास उक्तस्तदपेक्षया शेषः प्रथमारूपः त्रिकस्तस्यैव बहुव्रीहिसंज्ञेति ‘वृष्टे देवे गतः’ इत्यादेरिव चित्राणां गवामित्यस्यापि दूरापास्तं बहुव्रीहित्वम् । किञ्च “मत्वर्थे बहुव्रीहिः” (का०वा०) इति कात्यायनवचनात्कथं चित्राणां गवामित्यत्र तत्प्रसक्तिः ? ननु ‘दण्डी’ इत्यादावपि दण्डस्यायमिति विग्रहाभ्युपगमादस्मद्गीत्याऽयमेव मत्वर्थ इति चेत्तर्हि सुतरां मुनिवचनविरोधः “तदस्यास्त्यस्मिन्” (पा०सू०५-२-९४) इति सूत्रेण प्रथमान्तादस्त्युपाधिकात्सबन्धनि मनुब्विधानात् “समर्थानां प्रथमाद्वा” (पा०सू०४-१-८२) इति सूत्रेण प्रथमनिर्दिष्टस्यैव प्रकृतित्वावधारणाच्च । नन्वेतान्यपि सूत्रवार्तिकभाष्यवचांसि कथञ्चिद्भङ्क्त्वा नेष्याम इति चेत् ? “समर्थः पदविधिः” (पा०सू०२-१-१) इत्यादीनि “व्रीहिभिर्यजत” इत्यादिषु पदविधिभिन्नेष्वपि योजयित्वा सामर्थ्यं च भाष्यादिसम्मतद्विपरीतमेव वर्णयन् भवादृशो निरङ्कुशः किं किं न कुर्यात् ? किन्तु व्याकरणाधिकरणे सिद्धान्तितं व्याकरणप्रामाण्यं कथं स्वेच्छया व्याकुलयसीति परं पर्यनुयोगे समाधानं विभावय । तस्माच्चित्रा गावो यस्येत्येव विग्रहः सकलशिष्टसम्प्रदायसिद्धो मुनित्रयवचसामनुकूलश्चेति दिक् ।

आदिशब्दस्यावयववाचित्वादुद्भूतावयवभेदः समुदायः समासार्थस्तस्य च समुदायस्य युगपलक्ष्ये प्रयोगाभावादानर्थक्यात्तदङ्गेष्विति न्यायेन तदवयवेषु प्रवर्त्तमाना संज्ञाऽविशेषात्सर्वशब्देऽपि प्रवर्त्तते इति युक्तं तद्गुणसंविज्ञानत्वम् । “हलि सर्वेषाम्” (पा०सू०८-३-२२) इत्यादिनिर्देशाश्चेह लिङ्गम् । “जक्षित्यादयः षट्” (पा०सू०६-१-१) इति सूत्रे

तु जक्षिति योगं विभज्य जक्षेः संज्ञाविधानसामर्थ्यादेव इत्यादय इत्यत-
द्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । एतेन 'कतन्तेभ्यः' 'कण्वादिभ्यः' इत्युभ-
यत्रापि शकलशब्दसङ्ग्रहार्थं यथा तत्पुरुषबहुव्रीह्योरेकशेष इति चतुर्थे
वक्ष्यते, तथेहापि "नपुंसकमनपुंसकेन" (पा०सू १-२-६९) इति वा
'स्वरभिन्नानां यस्योत्तरः स्वरविधिः सशिष्यते" इति वा तत्पुरुष-
बहुव्रीह्योः सह विवक्षायां बहुव्रीहेः शेष इति परास्तम्, तद्गु-
णसंविज्ञानबहुव्रीहिणैव सर्वशब्दस्यापि संग्रहे सिद्धे एकशेषाश्रयणस्य
गौरवपराहतत्वात् ।

महासंज्ञाकरणमन्वर्थसंज्ञाविज्ञानार्थं सर्वेषां नामानीति । तत्साम-
र्थ्याच्च सर्वार्थाभिधानसामर्थ्यविशिष्टानामेव संज्ञित्वमनुमीयते । तथा
च तथाभूतानां गणे पाठस्यावश्यकतया प्रकरान्तरजुषां च पाठे प्रमा-
णाभावादेव विशेषेऽवस्थितानां संज्ञानामुपसर्जनानां च सर्वादित्वमेव
नास्ति । तेन तेषां गणकार्यं संज्ञाप्रयुक्तकार्यं चेत्युभयमपि न भवति ।
गणकार्यं यथा—"त्यदादीनामः" (पा०सू०७-२-१०२) । तद् नाम क-
श्चित्, अतिक्रान्तस्तमति तत् । यथा—"अङ्गुतरादिभ्यः" (पा०सू०७-१-
२५) । अन्यमतिक्रान्तमत्यन्यम् । अतिकतरम् । संज्ञाप्रयुक्तं यथा—"सर्व-
नाम्नः स्मै" (पा०सू०७-१-१४) । अतिसर्वाय । तदेतदभिप्रेत्योक्तं
वार्तिककृता—"संज्ञोपसर्जनप्रतिषेधः पाठात्पर्युदासः पठितानां संज्ञाक-
रणम्" इति । तस्मात्प्रसिद्धेन प्रवृत्तिनिमित्तेन प्रयुक्त इतरं प्रत्यनुपस-
र्जनीभूत एवेह संज्ञीति स्थितम् ।

यत्तु स्वरूपमात्राश्रयं कार्यं न तु गणपाठं संज्ञां वापेक्षते । यथा
"युष्मदस्मद्भ्यां ङसोऽश्" (पा०सू०७-१-२७) इत्यादि, तदुपसर्जनत्वे-
ऽपि भवत्येवेत्यवधेयम् । न चैवं "युष्मद्युपपदे" (पा०सू०१-४-१०५)
इत्यादावपि त्वमादिप्रसङ्गः, लोकप्रसिद्धार्थपरतायामेव तत्प्रवृत्तेः । "अ-
भिव्यक्तपदार्था ये" इति न्यायात् । तदन्तग्रहणमत्र बोद्धव्यं "द्वन्द्वे च"
(पा०सू०१-१-३१) इति ज्ञापकात् । तच्च तत्रैव वक्ष्यते, "प्रयोजनं सर्व-
नामाव्ययसंज्ञायाम्" इति वार्तिकवचनाच्च । तेन 'परमसर्वतः' 'परम-
सर्वत्र' 'परमसर्वकं' इत्यत्र समस्तात्तसिल् प्रल् अकच्च सिद्ध्यति ।
न च तसिलादिविधौ प्रातिपदिकादित्यनुवृत्तेः सर्वनाम्ना च तद्विशे-
षणे तदन्तविधिर्भविष्यतीति वाच्यम् "समासप्रत्ययविधौ न तदन्त-
विधिः" (का०वा०) इति निषेधात् । न चैवम् 'अतिसर्वाय' इत्यादाव-
न्तिप्रसङ्गः, उपसर्जनपर्युदासस्योक्तत्वात् । अत एव 'परमसर्वस्मै'
इत्यादौ स्मायादयो भवन्त्येव ।

स्यादेनत्, 'असः' 'अतस्मिन्' 'अनेषः' इत्यादावप्यत्वसत्वस्मि-
न्नादीनि न स्युः 'अतिसर्व' इत्यत्रेवोपसर्जनत्वात् । तथा चाब्राह्मण इ-
त्यादेर्ब्राह्मणाभिन्न इत्यादिक्रमेण पूर्वपदार्थप्राधान्येन विवरणं कुर्वन्ति ।
सत्यम्, वैयाकरणमते नञ्समासस्योत्तरपदार्थप्राधान्यमेव । नञ्सूत्रे
भाष्यकारेण तथैव सिद्धान्तितत्वात् । तथाहि, आरोपितत्वं नञर्थः ।
तथाच मायामनुष्यमायामृगव्याजनिशाकरकपटब्राह्मणादिशब्देभ्य
इव आरोपितो मिथ्याभूतोऽयं ब्राह्मण इत्येवं शाब्दबोधपर्यवसाने
ब्राह्मणभिन्न इत्यादिकमार्थिकार्थविवरणं न तु शाब्दोऽयमर्थः । अत
एव "एतत्तदोः" (पा०सू०६-१-१-१३२) इति सूत्रेऽनञ्समास इति
सार्थकम् । अत एव चौत्सर्गिकी तत्पुरुषस्योत्तरपदार्थप्रधानताऽपि
निर्वहतीति दिक् ।

ननु यदीह तदन्तविधिरिष्टस्तर्हि भाष्यविरोधः । तत्र हि "संज्ञो-
पसर्जनप्रतिषेधः" इति वार्तिकस्य प्रत्याख्यानमुपक्रम्यार्थद्वारकं विभ-
क्तिविशेषणमाश्रित्यातिप्रसङ्ग उद्धृतः । सर्वनामार्थसमवेतसंख्याकार-
काद्यभिधायिनो डेः स्मै स्यादित्यादिनोक्तरीत्या तदन्तविधौ सति
तु 'अतिसर्वाय' इत्यादौ समुदायस्य सर्वनामतयाऽर्थद्वारकाविभाक्तियागो-
श्रयणेऽपि स्मायादिप्रसङ्गस्तदवस्थ एव स्यादिति चेत् ? सत्यम्,
अत एवापरितोषाद्भाष्ये "अथवा महतीयं संज्ञा क्रियते" इति पक्षा-
न्तरमुपन्यस्तमिति गृहाण । ननु यदीयमन्वर्थसंज्ञा तर्हि "पूर्वपदात्सं-
ज्ञायामगः" (पा०सू०८-४-३) इति णत्वं स्यादिति चेत् ? सत्यम्, अत
एव निपातनाणत्वाभावः । सणत्वं तु रूपमसाध्वेव निपातनेन णत्वशा-
स्त्रस्य बाधितत्वात् । अत एव 'शाश्वत्कः' इत्याद्यप्यसाध्वेव । 'येषां
च विरोधः शाश्वतिकः' (पा०सू०२-४-९) इति निपातनेन "इसुसुक्ता-
न्तात्" (पा०सू०७-३-५१) इत्यस्य बाधितत्वात् । नन्वेवम् "अपरस्पराः
क्रियासातत्ये" (पा०सू०६-१-१४४) इति निपातनेन सन्ततशब्दो बा-
ध्येतेति चेत् ? न, तत्र 'सातत्ये' इत्यनेनैकदेशानुमतिद्वारा "लुम्पेदव-
श्यमः कृत्ये" इति पूर्वाचार्य्यपठितस्य श्लोकस्यैव ज्ञापनात् । नन्वेवमपि
"पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेषु" (पा०सू०४-३-१०५) इति पुराणशब्देन
पुरातनशब्दस्य बाधः प्राप्नोति । सत्यम्, पृषोदरादिषु पुरातनशब्दस्य
पाठो बौद्धव्यः । आगमशास्त्रस्याव्ययटिलोपस्य चानित्यतामात्रं पुरा-
णेति निर्देशेन ज्ञाप्यते इति तु तत्त्वम् । तदेव बाधकान्येव निपातना-
नीति भाष्ये स्थितम् ।

यद्वा, नेदं संज्ञासूत्रम्, किन्तु गणशुद्धिमात्रफलकम्, यानि सव-

नामानि तान्येव सर्वादीनि न त्वितराण्यपीति व्याख्यानात् । यथा “तिङ्गो गोत्रादीनि कुत्सनाभीक्षणयोः” (पा०सू०८-१-२७) इति सूत्रे कुत्सनाभीक्षणयोरिति योगं विभज्य गोत्रादीनीत्यनुवर्त्यैतयोरर्थयोर्यानि वर्तन्ते तान्येव गोत्रादीनि इति गणशुद्धिपरतया व्याख्यास्यते तेन “चनचिदिव गोत्रादितद्धिताम्रेडितेष्वगतेः” (पा०सू०८-१-५७) “कुत्सने च सुष्यगोत्रादौ” (पा०सू०८-१-६९) इति सूत्रयोरपि विशिष्टार्थानामेव गोत्रादीनां ग्रहणं तथैहापि । ननूक्तीत्या “त्यदादीनामः” (पा०सू० ७-२-१०२) इत्याद्यन्तर्गणकार्यं सिद्धत्वं “सर्वनाम्नः स्मै” (पा०सू० ७-१-१४) इत्यादिकं तु कृत्स्नसकलादिशब्देष्वतिव्याप्तं स्यादिति चेत् ? न, गणपाठसामर्थ्यात्तत्र पठितानामेव ग्रहणात् । एतावानेव हि मैदः । यत्पूर्वोक्ते पक्षे संज्ञा विधेया गणशुद्धिस्त्वार्थिकी अस्मिन्स्तु पक्षे गणशुद्धिःशाब्दी कृत्स्नादिव्यावृत्तिस्त्वार्थादिति । अथवांभयमनेन क्रियते पाठशुद्धिः संज्ञा च, तन्त्रावृत्त्येकशेषाणामन्यतमाश्रयणात् । तत्र सह विवक्षां विनाऽपि वाचनिक एकशेषः । आकृतिपक्षे हि प्रत्याख्यातं सरूपसूत्रम् “इको गुणवृद्धी” (पा०सू० १-१-३) इत्यादि यच्छास्त्रप्रक्रियार्थं सत्सहविवक्षां विनाऽप्येकशेषं विधत्ते । तदित्थं पञ्चापि पक्षाः स्थिताः । संज्ञाभूतानां व्यावृत्तिस्तु गौणमुख्यन्यायेनापि सिद्ध्यति । न चासौ पदकार्येष्वेवेति वाच्यम्, विशिष्टरूपोपादाने सर्वत्र तत्प्रवृत्तेरित्युपपादितमोत्सूत्रे । वार्तिकरीत्या त्वेकसंज्ञाधिकारे सर्वनामसंज्ञानन्तरमेकद्रव्यनिवेशिनी संज्ञेति संज्ञासंज्ञया सर्वनामसंज्ञा बाध्यते इत्यपि समाधानान्तरं बोद्धव्यम् । यद्वा “पूर्वपरावर” इति गणसूत्रेऽसंज्ञायामिति योगं विभज्य पूर्वोत्तरयोः शेषं व्याख्येयः । उक्ताः सर्वादयो वक्ष्यमाणाः स्वाद्यश्चासंज्ञायामिति । तस्मादुपसर्जनव्यावृत्तिरेवान्वर्थसंज्ञाश्रयणस्य मुख्यं फलम् । ननु “अनुपसर्जनात्” (पा०सू० ४-१-१४) इति योगं प्रकारान्तरेण व्याख्याय तद्वलेनैवान्तर्गणकार्यं वारितं भाष्ये । तद्यथा—‘अनुपसर्जन’ इति लुप्तषष्ठीकं पदम् । अः आदिति च च्छेदः । अश्च अच्च तयोः समाहारः आत् । अकारात्परौ अ अत् इत्यादेशौ यत्र क्रियेते तत्रानुपसर्जनस्य ग्रहणमिति परिभाषार्थः । तेन त्यदाद्यत्वम् “अद्भुतरादिभ्यः” (पा०सू० ७-१-२५) इत्यदद्भावश्च गौणतायां न भवति । अकारात्परत्वेन विशेषणत्वं किम् ? “पञ्चम्या अत्” (पा०सू० ७-१-३१) युष्मानतिक्रान्तेभ्योऽतियुष्मत् । “एकवचनस्य च” (पा०सू० ७-१-३२) युष्मानतिक्रान्तादतियुष्मत् । न ह्ययमकारात्परो विधीयते इति । तथा चोपसर्जनव्यावृत्तेरप्यन्यथासिद्धौ किं महासंज्ञयेति चेत् ?

न, 'अतिसर्वाय' इत्यादिवारणस्य तदेकसाध्यत्वात् । न हीदम् "अनुपसर्जनात्" (पा०सू०४-१-१४) इत्यनेन साधयितुं शक्यते । एतदपरि-
तोषादेव हि भाष्ये पक्षान्तराश्रयणमिति दिक् । एवञ्च "अनुपसर्ज-
नात्" (पा०सू०४-१-१४) इति सूत्रं परिभाषात्वेनापि नोपयुज्यते इत्य-
र्थात्प्रत्याख्यानमेव भवतीत्यवधेयम् ।

स्यादेतत्, कौम्भकारेयसिद्धये सूत्रमारम्भणीयम् तत्र हि कुम्भ-
कारीशब्दादेव ढगुत्पादायितव्यः । अन्यथा कुम्भेत्युकारस्य वृद्धिर्न स्यात् ।
तथाच विशिष्टस्य स्त्रीप्रत्ययान्तताप्येष्टव्या । सा च तदैव निर्वहति ।
यदि "टिड्ढाणञ्" (पा०सू०४-१-१५) इति सूत्रे प्रत्ययग्रहणपरिभाष-
याऽणित्यनेनाणन्तग्रहणे तेन च प्रातिपदिकविशेषणादणन्तान्तं प्रकृ-
तिः स्यात् । तच्च "समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः" (का०वा०) इति
"ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्न" (प०भा०३१) इति च प्रति-
षेधाद् दुर्लभम् । "अनुपसर्जनात्" (पा०सू०४-१-१४) इत्युपसर्जननिषेध-
सामर्थ्यात्तु प्रधानेन तदन्तविधौ ज्ञापिते कौम्भकारेयः सिद्ध्यतीति
स्पष्टमेव । न च "कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि" (प०भा०२८) इति
परिभाषया कुम्भकारशब्दादेव स्त्रीप्रत्ययोऽस्त्विति वाच्यम्, अणिति
हि तद्धितोऽपि गृह्यते । औपगवीति यथा । "कृद्ग्रहणे" (प०भा०२८)
इति परिभाषा तु कृन्मात्रग्रहणे प्रवर्तते न तु कृदकृद्ग्रहणेऽपि
एवमर्थमेवेदं सूत्रमिति भाष्यकृतैव चतुर्थे स्थापयिष्यते । तत्कथ-
मिहोक्तम् "अनुपसर्जनात्" (पा०सू०४-१-१४) इत्ययं योगः प्रत्या-
ख्यायते इति ?

अत्रोच्यते, चतुर्थे सूत्रकाराभिप्रायवर्णनमात्रं करिष्यते । निष्कर्षे तु
क्रियमाणे सूत्रवैयर्थ्यमेवायातीत्याशयेनेह भगवतोक्तं प्रत्याख्यायते
इति । तथाहि, कारशब्दान्डीबुत्पत्तावपि कौम्भकारेयः सिध्यत्येव
"स्यङ्गः सम्प्रसारणम्" (पा०सू०६-१-१३) इत्यत्र भाष्यकृता पठिष्यमा-
माणया वाचनिकया "स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेन" (प०भा०२६) इति
परिभाषयाऽनुपसर्जने स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमनिषेधेन कुम्भकारीश-
ब्दाद्गुत्पत्तेः । अत एव हि 'परमकारीषगन्धीपुत्रः इत्यत्र स्यङ्गन्त-
स्योच्यमानं सम्प्रसारणं परमकारीषगन्ध्याशब्दस्यापि भवत्येव । न
चैवम् 'अतिकारीषगन्ध्यापुत्रः' इत्यादावतिप्रसङ्गः । "अनुपसर्जन इ-
त्युक्तत्वेनोपसर्जने तदादिनियमसत्त्वात् । न चैवम् 'अर्धपिप्पली' इत्या-
दौ हल्ङ्यादिलोपो न स्यादिति वाच्यम्, हल्ङ्यादिसूत्रे दीर्घग्रहण-
सामर्थ्येन तत्रोपसर्जनेनापि तदादिनियमो नास्तीति ज्ञापितत्वात् ।

(पा०सू०१-२-३) इत्यत्र प्रवर्त्तत । “प्रतिषेधाश्च बलीयांसो भवन्ति” इति ‘और्णुवीत्’ इत्यत्रापि “सार्वधातुकमपित्तं” (पा०सू०१-२-४) । इत्यस्य निषेधस्ततो विकल्पश्च स्यात् । नन्वारभ्यमाणे सूत्रे नवेत्यखण्डनिपातस्यार्थो निषेध एव सञ्ज्ञीति किं न स्यादिति चेत् ? न, तथा सति “न बहुव्रीहौ” (पा०सू०१-१-२९) इत्यनेनैव सिद्धौ “विभाषा दिक्समासे” (पा०सू०१-१-२८) इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । इतीति किम् ? घुसंज्ञावत् “स्वरूपम्” (पा०सू०१-१-६८) इति वचनाच्छब्दस्य सञ्ज्ञा मा भूत् । तथाहि सति “विभाषा श्वेः” (पा०सू० ६-१-३०) इत्यस्य नवाशब्दः श्वयतेरादेश इत्यर्थः स्यात् । इतिशब्दे तु सत्यर्थः सञ्ज्ञीति लभ्यते । तथाहि, लोके ह्यर्थप्रधानः शब्दः ‘भौरित्ययमाह’ इत्यादौ तु शब्दस्वरूपपरः सम्पद्यते । व्याकरणे तु “स्वरूपम्” (पा०सू०१-१-६८) इति परिभाषणात् स्वरूपपरत्वमौत्सर्गिकम् । इतिशब्दसमभिव्याहारे त्वर्थपरतेति विशेषः । अर्थस्यैव सञ्ज्ञात्वमपि, न तु विभाषाशब्दस्येत्युक्तम् । तेन “हृकोरन्यतरस्याम्” (पा०सू०१-४-५३) इत्यादावपि वैरूप्योद्धारो बोध्यः ।

एतत्प्रसङ्गेन त्रिविधा अपि विभाषाः प्रायेण भाष्ये विवेचिताः । तत्राप्राप्तविभाषामध्ये “त्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) “अचिविभाषा” (पा०सू०८-१-२१) इति पठितम् । अत्र वदन्ति—अप्राप्तविभाषेयमिति सत्यं, किन्तु त्रिसंशया इत्युपक्रम्य प्राप्तेऽप्राप्ते उभयत्र वेत्येवंरूपकोटि-त्रयप्रकारकसंशयविषयीभूतानामेव व्युत्पाद्यमानत्वादत्रापि कोटित्रयस्योक्तिसम्भवो वक्तव्यः । स च दुर्वचः । तथाहि, ‘निजेगिल्यते’ इत्यत्र “त्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) इति नित्यं लत्वं विभाषायास्तु तत्र प्राप्तिरेव नास्ति । ‘गिलति’ ‘गिरति’ इत्यादौ तु विभाषा, “त्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) इत्यस्य तु प्राप्तिरेव नास्ति । तत् कुतः प्राप्तिविभाषापक्षः ? अथोच्येत—“अचि विभाषा” (पा०सू०८-२-२१) इत्यत्र यङीत्यनुवर्त्य यङ्निमित्तस्य रेफस्याचि अनन्तरे वा लत्वमिति व्याख्यानदस्त्येवोक्तिसम्भव इति । तन्न, निजेगिर् य अच् इति स्थिते हि “त्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) इति प्राप्नोति । न चास्यामवस्थायां विभाषायाः प्राप्तिः, अच्परत्वाभावात् अथ ब्रूयाः विभाषारम्भसामर्थ्याद्यङ्लुकः पूर्वं “त्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) इति न भवतीति, एवमप्युभयत्रविभाषात्वं दुर्लभमेव । ‘गिलति’ ‘गिरति’ इत्यादौ विभाषायाश्चरितार्थत्वेन यङ्लुकः प्रागेव “त्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) इत्यस्य प्रवृत्तेरुभयोरसमानकालिकत्वात् । न च लत्वस्यासिद्धतया

ततः प्रागेव लुगिति वाच्यम्, अन्तर्भूतयङ्पेक्षत्वेनान्तरङ्गं लत्वम् प्रति बहिर्भूताच्प्रत्ययापेक्षत्वेन बहिरङ्गस्य लुकोऽसिद्धत्वात् पूर्वाभावेन “पूर्वत्रासिद्धम्” (पा०सू०८-२-१) इत्यस्याप्रवृत्तेरिति ।

अत्रोच्यते—प्राप्तविभाषात्वे तावत् समनन्तरोक्तरीत्यैवोक्तिसम्भवः। उभयत्रविभाषात्वे त्वित्थम्—“अन्तरङ्गानपि” (प०भा०५२) इति न्यायेन लत्वात् पूर्वं लुक् । न च लुङ्निमित्तमजेव दुर्लभः, तस्यार्थापेक्षत्वेन बहिरङ्गतयाऽसिद्धत्वात् पूर्वाभावेन “पूर्वत्रासिद्धम्” (पा०सू०८-२-१) इत्यस्याप्रवृत्तेः। तथाचाच्चः पूर्वमेव लत्वं स्यादिति वाच्यम्, कृतितुग्विधिग्रहणेन हि बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनात् धर्मिग्राहकप्रमाणेन लुक इव तदुपजीव्यानां समासादीनामपि प्राबल्यसिद्धेश्च । ननु कृतेऽचि तन्निमित्ते लुकि च सति निजेगिर् अच् इति स्थिते “त्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) इति न प्राप्नोति, यङ्परत्वाभावात् । प्रत्ययलक्षणं तु “न लुमता” (पा०सू०२-३-६९) इति निषिद्धम् । तत्र ह्यङ्गस्येत्येनाङ्गाधिकारो न निर्दिश्यते इति वक्ष्यते । न च स्थानिवद्भावः लुका लुप्तं न स्थानिवदिति निषेधात् अज्झलादेशत्वाच्च । तथा च कथमुभयत्र विभाषेति चेत् ? न, नधातुलोपसूत्रप्रत्याख्यानपक्षे पृथग्लोपाश्रयणेन स्थानिवद्भावसम्भवात् । न च “पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्” (भा०३०) इति निषेधः “तस्य दोषः संयोगादिलोपलक्षणत्वेषु” (भा०३०) इति सापवादत्वात् । यद्यपि “अचि-विभाषा” (पा०सू०८-२-२१) इत्यस्य “पूर्वत्रासिद्धम्” (पा०सू०८-२-१) इति “त्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) इति प्रत्यसिद्धत्वाद्धिप्रतिषेधासम्भवः । ततश्च सत्यामपि यङीत्यस्य निवृत्तावुभयत्रविभाषात्वं न सम्भवति । तथापि ‘अधुना’ इत्यादिवल्लाघवार्थं ‘अमुना’ इत्येव वक्तव्ये “न मुने” (पा०सू०८-२-३) इत्युक्तेर्योगविभागार्थतया न योगे योगोऽसिद्धः किन्तु प्रकरणे प्रकरणमिति चासिद्धत्वं न भवतीत्याशयेनोभयत्रविभाषात्वे उक्तिसम्भवो बोद्धव्यः । सिद्धान्ते तु विभाषाया असिद्धत्वादेव नित्यं लत्वं समुदायलोपवादिनां तु मते अजपेक्षयान्तरङ्गत्वान्नित्यं लत्वमिति व्यवस्थितविभाषेति वा समर्थयितव्यम् ।

इति श्रीशब्दकौस्तुभे प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे षष्ठमाह्निकम् ॥

इग्यणः सम्प्रसारणम् (पा०सू०१-१-४५) । यणः स्थाने इक् भवतीत्येवंरूपो वाक्यार्थः, यणस्थानिक इग्रूपो वर्णश्चेत्युभयमपि सम्प्रसारणसङ्घं स्यात् । तत्र “यङ्गः सम्प्रसारणम्” (पा०सू०६-१-१३)

इत्यादिषु विधिप्रदेशेषु वाक्यार्थस्य ग्रहणं “सम्प्रसारणाच्च” (पा०सू० ६-१-१०८) इत्याद्यनुवादप्रदेशेषु वर्णस्येति विवेकः । पूर्वसूत्रादिति-शब्दानुवृत्तवाक्यार्थस्य संज्ञित्वमिति लभ्यते । तत्प्रत्याख्यानपक्षे तु वाक्यमेव संज्ञि । न चैवं तदेव विधेयं स्यादिति वाच्यम्, “वाह ऊट्” सम्प्रसारणमितिसामानाधिकरण्यबलेन तदुपस्थापितार्थस्यैव विधेयत्वनिर्णयात् । न चैवमपि “व्यङ्गः सम्प्रसारणम्” (पा०सू० ६-१-१३) इत्यादौ दोषतादवस्थयम्, सामान्यापेक्षज्ञापकाश्रयणात् । ननु तथापि वाक्यतदर्थयोरन्यतरस्य संज्ञित्वमस्तु वर्णस्य तु कथमिति चेत् ? तन्त्रावृत्त्येकशेषाणामन्यतमाश्रयणेनार्थद्वयाभ्युपगमादित्यवेहि । अत्र च विधेयानुवाद्यसमर्पकविभक्त्या सूत्रे निर्देश एव लिङ्गम् । आह च-विभक्तिविशेषानिर्देशस्तु ज्ञापक उभयसंज्ञात्वस्येति । उभयोः संज्ञे-ति षष्ठीतत्पुरुषः । भर्तृहरिश्चाह—

सम्प्रसारणसंज्ञायां लिङ्गाभ्यां वर्णवाक्ययोः ।

प्रविभागस्तथा सूत्र एकस्मिन्नेव जायते ॥

तथा द्विर्वचनेचीति तन्त्रोपायादिलक्षणः ।

एकशेषेण निर्देशो भाष्य एव समर्थितः ॥ इति ॥

तन्त्रं च शब्दतन्त्रमर्थतन्त्रं वेति मतभेदेन व्यवस्था बोद्धव्या । अर्थभेदाच्छब्दभेदे आद्यः पक्षः । शब्दैक्ये द्वितीयः । आद्येऽपि व्यञ्जकध्वनिमात्रभेदे व्यङ्ग्यैक्ये आवृत्तिरेवेत्यादि बोध्यम् । एवञ्च—

तन्त्रत्वमैकरूप्येण भवेत्तुल्योपकारतः ।

उपकारान्यथात्वे तु भवेदावृत्तिलक्षणम् ॥

इति मीमांसकमर्यादानुरोधो वैयाकरणैर्न कर्त्तव्यः, तस्य भाष्यादिसकलवैयाकरणग्रन्थविरुद्धत्वात्, मूलयुक्तिशून्यतया दुरुपपादत्वाच्चेति दिक् । यद्वा, वाक्यार्थ एव संज्ञा अनुवादे तु तन्निवृत्तो वर्णो लक्ष्यते । सम्प्रसारणाज्जातं सम्प्रसारणमिति । अथ वा वर्ण एव संज्ञा । विधिप्रदेशेषु तु सूत्रशाटकवद्भाषिसंज्ञाश्रयणीयेति । सर्वेप्येते पक्षा भाष्ये स्थिताः ।

स्यादेतत्, ‘अदुहितराम्’ इत्यत्र लकारस्य यणः स्थाने उत्तमपुरुषैकवचनमिद् । तस्य च सम्प्रसारणसंज्ञायां सत्यां “हलः” (पा०सू० ६-४-२) इति दीर्घः स्यात् तरपं प्रति लङन्तस्याङ्गत्वादिति । अत्राहुः-संख्यातानुदेशाद्यकारस्थानिकस्यैव इकारस्य संज्ञा न तु लकारस्थानिकस्येति ।

अत्रेदमवधेयम्-वाक्यार्थः संज्ञीति पक्षे तस्योद्देश्यविधेयसंसर्ग-

रूपतया तत्र यथासंख्यपरिभाषोपस्थितौ यणः स्थाने इकस्याद्यथासंख्य-
मित्यवान्तरवाक्यार्थः। सोऽयं सम्प्रसारणसंज्ञः स्यादिति महावाक्यार्थः।
नचावान्तरवाक्यार्थं गृहीत्वा “यातिवातिद्राति” (पा०सू०५०८-४-१७)
इत्यादावतिप्रसङ्गः, तस्य संज्ञासम्बन्धमात्रफलकत्वात् । अन्यथा “स्य-
ङ्गः सम्प्रसारणम्” (पा०सू०६-१-१३) इत्यादेर्वैयर्थ्यापत्तेरतो नोक्तदो-
षः, अदुहीत्यादेस्तज्जत्वाभावाच्च । उभयसंज्ञात्वपक्षेऽपि उपस्थितत्वा-
द्यथासंख्यप्रवृत्त एव वर्णः संज्ञीति । अतः ‘अदुहितराम्’ इत्यत्र नाति-
प्रसङ्गः । इदं च कर्मकर्त्तरि रूपमिति हरदत्तः । उपलक्षणं चैतत्, केव-
ले कर्तर्यपि सम्भवात् । वर्ण एव संज्ञीति पक्षे तु यथासंख्यं दुर्लभम्,
अनुवादे परिभाषाणामनुपस्थानस्योपपादितत्वात् । न चैवं स्थानेयोगो-
ऽप्यस्मिन्पक्षे न लभ्येतेति वाच्यम् “षष्ठी स्थाने योगा” (पा०सू०१-१-४९)
इत्यत्रानुवर्त्य एतत्सूत्रस्य व्याख्येयत्वात् । उक्तं हि “इको गुणवृद्धी”
(पा०सू०१-१-३) इति सूत्रे—“सिद्धं तु षष्ठ्यधिकारे वचनाद्” इति ।
इहैव वा सिंहावलोकनन्यायेन स्थानग्रहणापकर्षोऽस्तु, यथासंख्यं
तु दुर्लभमित्युक्तम् । कथं तर्हि ‘अदुहितराम्’ इत्यत्र नातिप्रसङ्ग
इति चेत् ? तन्त्रावृत्त्याद्याश्रयणेन संप्रसारणस्येत्यत्र तद्भावि-
तग्रहणात् । यद्वा, कार्यकालपक्षे यणः स्थाने संप्रसारणमिग्भव-
तीति वाक्यार्थादनुवादतैव नास्ति तत्र परिभाषोपस्थितौ सत्यां
यथासंख्यप्रवृत्त एव संज्ञी । स एव सम्प्रसारणस्येत्यादौ उप-
तिष्ठते । अथवा स्थानक्रमेण सम्बन्धो लौकिकन्यायसिद्धत्वादनु-
वादेऽपि सुलभः । यथासंख्यसूत्रं परं न प्रवर्त्ततामिति दिक् ।

‘द्युभ्याम्’ इत्यत्र “हलः” (पा०सू०६-४-२) इति दीर्घो न “दिव
उत्” (पा०सू०६-१-१३१) इति तपरकरणात् । अत एव ‘द्युलोकः’ इ-
त्यत्र “संप्रसारणस्य” (पा०सू०६-३-१३९) इति दीर्घो न । नन्वेवं
“भाव्यमानोऽप्युकारः सवर्णान्गृह्णाति” (प०भा०२०) इत्यर्थे ज्ञापकतया
कथमस्योपन्यास इति चेत् ? न, तस्य वाक्यार्थः संज्ञीति पक्षेणोक्तत्वात्
“संप्रसारणस्य” (पा०सू०६-३-१३९) इत्यत्र तद्भावितग्रहणाद्वा । प-
क्षान्तरे तु “ऋत उत्” (पा०सू०६-१-१११) इति ज्ञापकं बोद्धव्यम् ।
नन्वेवम् ‘अक्षद्युवौ’ ‘अक्षद्युवः’ इत्यादौ ऊठः सम्प्रसारणसंज्ञायां “सं-
प्रसारणाच्च” (पा०सू०६-१-१०८) इति पूर्वरूपं स्यादिति चेत् ? न, संप्र-
सारणपूर्वत्वे समानाङ्गग्रहणस्य वार्तिककृता कृतत्वात् । तत्प्रत्याख्यान-
पक्षे तु “वार्णादाङ्गं बलीयः” (प०भा० ५५) इत्युवङ् भविष्यति । वा-
क्यार्थः संज्ञीत्यादिपक्षान्तरे तु पूर्वरूपप्राप्तिरेव नास्ति । ‘हूतः’ ‘जीनः’

इत्यादौ तु “हलः” (पा०सू०६-४-२) इति सूत्रसामर्थ्यात्सम्प्रसारणनिवृत्तस्यादेशेऽपि दीर्घप्रवृत्तिः । वर्णसंज्ञापक्षेपि अलिवधौ स्थानिवद्भावात्सम्भवेन “हलः” (पा०सू०६-४-२) इतिसूत्रारम्भसामर्थ्यात्सम्प्रसारणस्यादेशे कार्यप्रवृत्तेर्वाच्यत्वादिति दिक् ॥

आद्यन्तौ टकितौ (पा०सू०१-१-४६) । टित्कितौ यस्योक्तौ तस्य क्रमादाद्यन्तावयवौ स्तः । भविता । यापयति । “पुरस्तादपवादाः” (प०भा० ६०) इति न्यायेन स्थानेयोगत्वस्यायमपवादः । “प्रत्ययः” (पा०सू०३-१-१) “परश्च” (पा०सू०३-१-२) इत्यनेन तु परत्वाद्वाध्यते । तेन “चरेष्टः” (पा०सू०३-२-८) “गापोष्टक्” (पा०सू०३-२-१६) “ब्रीहिशाल्योर्ढक्” (पा०सू०५-२-२) इत्यादयः परा एव भवन्ति । परेण परिभाषाप्रकरणेन साहचर्यात्परिभाषेयम् । भाष्ये तु संज्ञापक्षोऽपि स्थापितः । तथाहि, टकिताविति कर्मधारयः । इत्संज्ञकौ टकारककारौ आद्यन्तयोः संज्ञे स्तः । तथा च इट् इति बहुव्रीहिः इः ट् आदिर्यस्येति विग्रहः । तथा च स्थानेन्तरतमपरिभाषया तव्यस्य इतव्यादेशे सिद्धमिष्टम् । एवं ‘यापयति’ इत्यत्र यातेर्याप् आदेशः, पुः क् यस्येति व्याख्यानात् । न चैवमाद्यन्तौ टकौ इत्येवास्त्विति वाच्यम् “आडजाटचौ” (पा०सू०-५-२-१२५) “ठस्येकः” (पा०सू०७-३-५०) इत्यादावपि टकयोराद्यन्तसंज्ञात्वप्रसङ्गात् । इत्संज्ञकत्वेन तु देशविशेषो लक्ष्यते । तेन इत्संज्ञकस्य यो देशस्तत्रावस्थितौ टकौ संज्ञे । न चाट्चष्टकार इकादेशस्य ककारश्च तथेति नोक्तदोषः । नन्वस्मिन्पक्षे “लुङ्लङ्लुङ्क्षु” (पा०सू०६-४-७१) इत्यादिना भू इत्यस्याभू इत्यादेशः स्यात्स चोदात्त इत्यन्तोदात्तः प्रसज्येत । नैष दोषः । अः ट् उदात्तश्च यस्येति त्रिपदबहुव्रीह्याश्रयणात् । विशेषणस्यापि उदात्तस्य सौत्रः परनिपातः । तेनोदात्ताकारादिरादेश इति सिद्धम् । न चैवमपि “आडजादीनाम्” (पा०सू०६-४-७२) इत्यत्र दोषतादवस्थयम् । अनुवृत्तेनोदात्तशब्देन सह श्रूयमाणस्य बहुव्रीह्यसम्भवादिति वाच्यम्, “आडजादीनाम्” (पा०सू०६-४-७२) इति सूत्रस्य प्रत्याख्यास्यमानत्वात् । वक्ष्यति हि-“अजादीनामटा सिद्धम्” इत्यादि ।

मिदचोऽन्त्यात्परः (पा०सू०१-१-४७) । सन्निविष्टानामचां मध्ये अन्त्यो योऽच् तस्मात्परो मित्स्यात् स च पूर्वान्तः । स्थानेयोगस्य परश्चेति परत्वस्य चापवादः । वनानि । यशांसि । रुणद्धि । ननु पूर्वयोगवद्ध्यमपि पुरस्तादपवादन्यायेन स्थानेयोगमात्रस्यापवादोऽस्तु, न तु “प्रत्ययः” (पा०सू०३-१-१) “परश्च” (पा०सू०३-१-२) इत्य-

स्यापीति चेत् ? न, बाध्यसामान्यचिन्तामाश्रित्य स्वविषये प्राप्तं सर्वं बाध्यते इतीहाभ्युपगमात् । अन्यथा श्रमो मित्करणं व्यर्थं स्यात् । न-च श्रवणार्थ एव श्रमो मकार इति वाच्यम्, “तृणह” (पा०सू०७-३-९२) इति निर्देशात् । अच इति जात्यभिप्रायेणैकवचनम् । निर्धारणे षष्ठी । न चान्त्यादित्यनेन सामानाधिकरण्यादच इति पञ्चम्येवास्ता-मिति वाच्यम् “शे मुचादीनाम्” (पा०सू०७-१-५९) इत्यादावन्त्य-स्याचोऽसम्भवेनैतत्परिभाषाया अप्रवृत्तावलोन्त्यपरिभाषाप्रसङ्गात् । तथाच तत्र मित्करणवैयर्थ्यापत्तेः । पूर्वसूत्रे आद्यन्तावितिसमासनिर्देशोऽपीहान्तग्रहणमात्रमनुवर्त्तते एकदेश एव स्वरितत्वप्रतिज्ञानात् । तेन मित्पूर्वान्तः । यदि त्वभक्तः स्यात्तदा ‘ताता पिण्डानाम्’ इत्यादौ “शेश्छन्दसि बहुलम्” (पा०सू०६-१-७०) इति शैर्लोपे कृते नलोपो न स्यात्, प्रातिपदिकान्तत्वाभावात् । तथा ‘वहंलिहः’ इत्यत्र “वहाभ्रे लिहः” (पा०सू०३-२-३२) इति खशि “अरुर्द्विषदजन्तस्य” (पा०सू०६-३-६७) इति मुमि “मोऽनुस्वारः” (पा०सू०८-३-२३) इत्यनुस्वारो न स्यात्, अपदान्तत्वात् । यदि त्वादिग्रहणमनुवर्त्य परादिः क्रियेत, तदा ‘वारिणे’ इत्यादौ ‘घेर्ङिति’ (पा०सू०७-३-१११) इति गुणः स्यात्, ‘वहंलिहः’ इत्यत्रानुस्वारो न स्यात्, ‘अतिशयितः सखा येषां तान्यतिसखीनि ब्राह्मणकुलानि’ इत्यत्र “सख्युरसम्बुद्धौ” (पा०सू०७-१-९२) इति णिस्वप्रयुक्ता वृद्धिः प्राप्नोति । सा हि गौणत्वेऽपीष्यते अस्थ्याद्यनङ्वत् । एत-ञ्चेह सूत्रे भाष्यकैयटयोः स्फुटम् । तस्मात्पूर्वान्तपक्ष एवात्र स्थितः ।

अत्र वार्त्तिकम्-अन्त्यात्पूर्वो मस्जेरनुषङ्गसंयोगादिलोपार्थम् । म-ग्रः । मग्रवान् । “ओदितश्च” (पा०सू०८-२-४५) इति निष्ठानत्वम् । तस्यासिद्धत्वात्कुत्वम् । “मस्जिनशोर्झलि” (पा०सू०७-१-६०) इति नुम् । स च यद्यन्तादचः परः स्यात्तदा “अनिदिताम्” (पा०सू०६-४-२४) इत्यनुषङ्गलोपो न स्यात् । उपधाभूतस्य नकारस्यानुषङ्ग इति प्राचां संज्ञा । अथ “स्कोः” (पा०सू०८-२-२९) इति सलोपे कृते नकार उपधात्वाल्लुप्यतामिति चेत् ? न, नलोपं प्रति “स्कोः” (पा०सू०८-२-२९) इतिलोपस्यासिद्धत्वात्, बहूनां समवाये समुदायस्यैव संयोगसंज्ञेति पक्षे सलोपस्याप्राप्तेश्च । तथाच ‘मङ्गा’ ‘मङ्गव्यम्’ इत्याद्यपि प्रयोजनं बोध्यम् ।

मर्जिमचर्योश्च । अन्त्यात्पूर्वो मित् इत्यनुवर्त्तते । “भूर्जी भर्जने” (श्वो०आ०१७८) अस्मादौणादिके अचि कृते ऊमागमः भरुजा । “मर्च शब्दार्थे” (चु०प०१६५०) चुरादिकः, अस्माद्, “अच इः” (उ०सू०४-५८८) इ-

त्यौणादिक इप्रत्यय ईमागमः । निपातनात्सिद्धम् । भरुजाशब्दो ह्यङ्कु-
ल्यादिषु पठ्यते मरीचिशब्दो बाव्हादिषु । उणादिषु तु “मृकणिभ्या-
मीचिः” (उ०सू०४-५१९) इति ईचिप्रत्ययं कृत्वा मरीचिशब्दो व्युत्पा-
दितः । तदुपायान्तरं बोध्यम् ।

एच इग्रस्वादेशे (पा०सू०१-१-४८) । आदिश्यमानेषु ह्रस्वेषु
मध्ये एच इगेव स्यात् । हे शब्दमतिक्रान्तं कुलमतिहि कुलम् ।
चित्रगुः । अतिरिः । अतिनु । यदत्र वक्तव्यं तदेओङ्सूत्रे एवोक्तम् ।

षष्ठी स्थाने योगा (पा०सू०१-१-४९) । अनेकसम्बन्धपरतया स-
म्भाव्यमाना षष्ठी स्थानप्रयुक्तसम्बन्धपरेति बोध्यम् । “अस्तेर्भूः”
(पा०सू०२-४-५२) अस्तेः समीपोऽनन्तरो वेति संशये तत्स्थाने उच्चा-
रणीय इत्यर्थः । स्थानं च प्रसङ्गः । दर्भाणां स्थाने शरैः प्रस्तरितव्यमि-
तिवत् । तथा च इगुच्चारणे प्रसक्ते यणुच्चारणीय इत्याद्यर्थपर्यवसाने
सामीप्यादयः सम्बन्धा अर्थाद्यावृत्ताः । योगः सम्बन्धः, स बहुवि-
धोऽस्त्यस्या इति योगा । अर्शआदित्वान्मत्वर्थीयोऽच् । स च भूमिः,
अन्यथा विशेषणवैयर्थ्यापत्तेः । तेनानेकसम्बन्धपरतया सम्भाव्यमा-
नेत्यर्थो लभ्यते । अयोगेऽति वा छेदः । अनिश्चितयोगविशेषेत्यर्थः ।
योगेत्ययोगेति वा किम् ? “ऊदुपधाया गोहः” (पा०सू०६-४-८९)
“शास इदङ्हलोः” (पा०सू०६-४-३४) इत्यादौ शास इत्यत्र मा भूत् ।
सति हि तत्रापि स्थानेयोगत्वे गोहिशासोः स्थाने धातुमात्रस्योपधाया-
श्च ऊदितौ स्यातामिति दिक् ।

यद्वा, स्थाने योगो यस्या इति बहुव्रीहिः । अत एव निपातनात्स-
प्तम्या अलुक् । यद्वा, स्थानेन योगोऽस्या इति विग्रहः । निपातनादे-
त्वम् । न चानयोः पक्षयोगोहः शास इत्यादावतिप्रसङ्गः, परिभाषणा-
मनियमे नियन्तुं प्रवृत्तेः । युक्तं चैतत् । आकाङ्क्षापूर्वकत्वात्सम्बन्ध-
स्य, इह चोपधासन्निधानेनावयवषष्ठीत्वे निर्णीते आकाङ्क्षाविच्छेदात् ।
लोकेऽपि हि पन्थानं पृच्छन्तं प्रत्यमुष्मिन्नवकाशे दक्षिणो ग्रहीतव्यो-
ऽमुष्मिन्नुत्तर इत्यादावुपदिष्टं सति यत्र मार्गद्वैधात्संशयस्तत्रैव तदुप-
तिष्ठते न त्वसंदिग्धे तिर्यकपथेऽपीति दिक् ।

भाष्यकारास्त्वाहुः -- “अस्तेर्भूः” (पा०सू०२-४-५२) इत्यादावनेक-
सम्बन्धप्रसङ्गेऽपि लक्ष्यानुरोधादन्तरङ्गत्वात् “स्थानिवदादेशः” (पा०
सू०१-१-५६) इति ज्ञापकाच्च स्थानेयोगतैव व्याख्यास्यते । तस्मान्ना-
यमेतस्य सूत्रस्य सूत्रार्थः, किन्तु षष्ठ्यन्तमुच्चार्यमाणमेव स्थानेन
युज्यते न तु प्रतीयमानमिति सूत्रार्थः । तदेतदुच्यते “निर्दिश्यमानस्या-

देशा भवन्ति” (पा०भा०१२) इति । तेन “पादः पत्” (पा०सू०६-४-१३०) इत्यस्यायमर्थः—पाच्छब्दान्तं यदङ्गं तदवयवस्य पाच्छब्दस्य सर्वस्य पदादेश इति । “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू०१-१-५२) “आदेः परस्य” (पा०सू०१-१-५४) इति तु योगौ आरम्भसामर्थ्यादस्य बाधकौ । “अनेकाल्-शित्सर्वस्य” (पा०सू०१-१-५५) इत्यनेन तु सहाविरोधादस्य समुच्चयेन प्रवृत्तिरिति । एवं स्थिते तन्त्राद्याश्रयणेन प्रागुक्तोऽपि सूत्रार्थः सुवचः । फलं तु स्फुटप्रतिपत्तिरिति दिक् ।

स्थानेऽन्तरतमः (पा०सू०१-१-५०) । प्राप्यमाणानां मध्ये सदृशतम आदेशः स्यात् । सादृश्यं च चतुर्धा । स्थानतोऽर्थतो गुणतः प्रमाणतश्चेति । स्थानतो यथा—सुध्युपास्यः । मध्वरिः । धात्रंशः । लाकृतिः । यत्तु यथासंख्यसूत्रेणैवेहान्यथासिद्धिरित्युक्तं भाष्यादौ, तदभ्युच्चयमात्रम्, अर्थतः साम्यविवक्षायां यथासंख्यालाभात् । इको हि षट्षष्टिः यणस्तु सप्तेति वैषम्यात् । अथेकशब्दाद्यणशब्दाच्च प्रथमं चतुर्णां चतुर्णामुपस्थितेरस्येव साम्यमिति चेत्तर्हि सुध्युपास्येति दीर्घस्य कथं यणादेशः । इकारेण ग्रहणादिति चेत्तर्हि तृतीयेन ऋकारेण चतुर्थेन लृकारेण च परस्परस्य ग्रहणाल्लाकृतौ रेफप्रसङ्गः धात्रंशे च लकारप्रसङ्गः, यवौ च सानुनासिकनिरनुनासिकौ न व्यवतिष्ठेयातामिति दिक् ।

दैत्यारिः, श्रीशः, इत्याद्यपीहोदाहरणम् ।

अर्थतो यथा । वातण्ड्ययुवतिः । वतण्डशब्दाद् “वतण्डाच्च” (पा०सू०४-१-१०८) इत्यपत्ये यञ् । तस्य “लुक्स्त्रियाम्” (पा०सू०४-१-१०९) इति लुक् । शार्ङ्गरवादित्वान् डीन् । वतण्डी चासौ युवतिश्चेति विग्रहे “पोटायुवति” (पा०सू०२-१-६९) इत्यादिना समासः । “पुंवत्कर्मधारय” (पा०सू०६-३-४२) इत्यादिदिश्यमानः पुंशब्दो वतण्डापत्यवाचिनो वतण्डीशब्दस्य तदपत्यवाची वातण्ड्यशब्दो भवति ।

गुणतो यथा—पाकः । त्यागः । “चजोः कुघिण्यतोः” (पा०सू०७-३-५२) इति चकारस्याल्पप्राणस्याघोषस्य तादृश एव ककारः । जकारस्य तु घोषस्याल्पप्राणस्य नादवतः स्थाने तादृगेव गकारः ।

प्रमाणतो यथा—अमुम् । अमू । अमून् । “अदसोऽसेः” (पा०सू०८-२-८०) इत्यनेन ह्रस्वस्य ह्रस्वो दीर्घस्य दीर्घ उकारः ।

इह स्थाने इत्यनुवर्तमाने पुनः स्थानेग्रहणादन्योऽपि वाक्यार्थः सम्मतः । तादृवादिरूपे स्थाने योऽन्तरतमस्तत्प्रयुक्तान्तर्यवानिति या-

षत् । स प्राप्यमाणानां मध्ये स्यादिति । तदुक्तम्—“यत्रानेकविधमा-
न्तर्यं तत्र स्थानत आन्तर्यं बलीयः” इति । तेन ‘चेता’ ‘स्तोता’ इत्या-
दौ प्रमाणत आन्तर्यवानप्यकारो न भवति । वाक्यभेदे च तमब्रह्मण-
मेव लिङ्गम् । एकस्मिन्नेव वाक्यार्थे संमते हि “स्थानेऽन्तर” इत्येव
ब्रूयात् । सिद्धान्ते तु ‘वाग्घरिः’ इत्यादौ “सोष्माणः सोष्माणः” इति
द्वितीयाः प्रसक्ताः “नादवतो नादवन्त” इति तृतीयाः प्रसक्ताः, तम-
ब्रह्मणास्तु चतुर्था भवन्ति । ते हि सोष्माणो नादवन्तश्च । ऊष्मा ऊ-
ष्मत्वं वर्णधर्मस्तत्सहिताः सोष्माणः । तथा च बहुचानां प्रातिशा-
ख्यम्—“वर्गे वर्गे च प्रथमावघोषौ युग्मौ सोष्माणानुनासिकोऽन्त्यः”
(ऋ०प्रा०१-३) इति । “शादय ऊष्माणः सस्थानेन द्वितीया हका-
रेण चतुर्थाः” इति शिक्षा । इह त्रीणि वाक्यानि । उष्मशब्दश्च
धर्मिवचनः । शषसहा उष्माण इति प्रथमवाक्यार्थः । सस्थानेने-
ति “इत्थंभूतलक्षणे तृतीया” (पा०सू०२-३-२१) । हशषसाः क्रमेण
ख-छ-ठ-थानां द्वितीयानां सस्थानाः । यथा हादय उष्माणस्तथैव
खादयोऽपीत्यर्थः । फकारस्य तु यद्यपि सस्थान ऊष्मा नास्ति तथापि
तस्य विशिष्यैव ऊष्मत्वं बोध्यम् । हकारेण चतुर्था इति । यथा हकार
ऊष्मा एवं तेऽपीत्यर्थः । नन्वेवम् ‘इष्टः’ ‘उप्तः’ इत्यादावान्तर्यादर्धमा-
त्रस्य यणः स्थाने अर्द्धमात्र इक् स्यात् । ‘दध्यत्र’ ‘सुध्युपास्यः’ इत्या-
दौ तु मात्रिकद्विमात्रिकयोरिकोस्तथाविध एव यण् स्यादिति चेत् ? न,
अर्द्धमात्रस्येको मात्रिकद्विमात्रिकव्यञ्जनस्य च लोकवेदयोरप्रसिद्ध-
त्वात् । योस्ति स एव भविष्यति ।

इह भाष्ये अन्तरतम इति सप्तम्यन्तपाठोऽप्युपन्यस्य दूषितः । त-
थाहि, “अन्तरतमउरण् रपरः” इति संहितया तावत्सुत्रकृदपाठीत् ।
पदकारास्तु व्याख्यातारः । तत्र सप्तम्यन्तमपि शक्यं छेत्तुम् । षष्ठीति
चानुवर्त्तते । अन्तरतमे स्थानिनि षष्ठी उपसंहर्त्तव्येति सूत्रार्थः । एवं च
“अक सवर्णे दीर्घः” (पा०सू०६-१-१०१) इत्यत्र विधेयस्य दीर्घस्यान्तर-
तमे स्थानिन्यक इति षष्ठ्या उपसंहारात्सिद्धमिष्टम् । तथा “वान्तो यि
प्रत्यये” (पा०सू०६-१-७९) इत्यत्र एच इत्यनुवृत्तायाः षष्ठ्या वान्ता-
देशस्यान्तरतमयोरोदौतोरुपसंहारात्सिद्धम् । अन्यथा एज्मात्रस्य
वान्तादेशः स्यात् ।

अत्रेह दूषणम्—“इको यणचि” (पा०सू०६-१-७७) इति यण् ह्रस्वा-
नामेव स्यान्न तु दीर्घाणाम् । अर्द्धमात्रस्य हि मात्रिकः सन्निकृष्ट इति तत्रै-
वेक इति षष्ठ्या उपसंहारात् । तथा “इको गुणवृद्धी” (पा०सू०१-१-३)

“अचोऽङ्गिति” (पा०सू०७-२-११५) इति षष्ठ्योर्गुणवृद्धोरन्तरतमेष्वेष्वक्षु चोपसंहारात् ‘नेता’ ‘लविता’ ‘नायकः’ ‘लावकः’ इत्यादावेव स्यात् । ‘चेता’ ‘स्तोता’ ‘चायकः’ ‘स्तावकः’ इत्यादौ तु न स्यादिति दिक् । तदेवं सप्तम्यन्तपक्षस्य दुष्टत्वात्प्रथमान्तपक्ष एव युक्त इति स्थितम् ।

स्यादेतत्, एवं सति एज्मात्रस्य वान्तादेशः स्यादिति चेत् ? अत्राहुः—पूर्वसूत्रे तावद्यथासंख्यं प्रवृत्तम् । अन्तरतमपरिभाषा वा । अर्थाधिकारश्चेहार्श्रीयते । यादृशो वान्तादेशः पूर्वं दृष्ट ओकारस्थानिकोऽव् औकारस्थानिकश्चाव् तादृशो यि प्रत्यये भवतीति सूत्रार्थः । यद्वा, वान्त इति न करिष्यते । न चैवं ‘चेयं’ ‘नेयम्’ इत्यादाविति प्रसङ्गः “क्षय्यजय्यौ” (पा०सू०६-१-८१ इति योगो विभज्यते कण्ठतालव्यस्य चेद्भवति क्षिज्योरेवेति नियमपरतया व्याख्यानात् । क्षिज्योः शक्यार्थ एवेति द्वितीयसूत्रार्थः । तेनार्हाद्यर्थे तयोरपि नेति बोध्यम् । नन्वेवमपि शाङ्करवादिगणपठितेन “नृनरयोर्वृद्धिश्च” (ग०सू०१२५) इति सूत्रेण नरशब्दस्य ‘नारी’ इति रूपं न सिद्धेत् । तथा हि, नरशब्दस्य डीनसंनियोगेन विधीयमाना वृद्धिः “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू०१-१-५२) इत्यन्त्यस्य स्यात् । तथाच “यस्येति च” (पा०सू०६-४-१४८) इति लोपेन तस्यानिवृत्तौ वृद्धिवचनं व्यर्थं स्यात् । न च नृशब्दार्थं तदिति वाच्यम्, एवं हि सति ‘नुर्वृद्धिश्च’ इत्येव ब्रूयात् । न च नरशब्देऽपि परत्वाद् “यस्य” (पा०सू०६-४-१४८) इति लोपे कृते वृद्धिर्भवन्ती नानर्थिकेति वाच्यम्, प्रत्ययसन्नियोगशिष्टत्वेन वृद्धेरन्तरङ्गत्वात् । ननु वचनसामर्थ्याद् वृद्ध्या लोपो बाध्यताम्, आहो स्वदन्तरङ्गपरिभाषां बाधित्वा परत्वाद्यस्येति लोपे कृते वृद्धिर्भवत्विति संशये परिभाषा बाध एव न्याय्यः । तदुक्तम् “अङ्गुणविरोधे च तादर्थ्यात्” (जै०सू० १२-२-९-२५) इति । किञ्च “वाह ऊट्” (पा०सू०६-४-१३२) इत्यत्र ज्ञापितत्वेनानुमेयायाः परिभाषाया एव बाधेनोपपत्तौ साक्षाच्छ्रुतस्य “यस्य” (पा०सू०६-४-१४८) इतिलोपस्य बाधोऽनुचितः । तथाच लोपे कृते वृद्धिरिति सिद्धं ‘नारी’ इति रूपमिति चेत् ? सत्यं सिद्धं, किन्तु सप्तम्यन्तच्छेदपक्ष एव । तत्र हि प्रकृतितोऽन्तरतमनिर्वृत्तिरिति वृद्ध्यन्तरतमे स्थानिनि षष्ठ्या उपसंहारात् अकारस्य वृद्धिर्भवति । प्रथमान्तच्छेदपक्षे त्वादेशतोऽन्तरतमनिर्वृत्तिरिति “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू०१-१-५२) इति वचनाद्रेफस्य स्यात् । तस्मात्सिद्धान्ते ‘नारी’ इति रूपं नरशब्दस्य दुःसाधमिति पूर्वः पक्षः ।

अत्राहुः—नरशब्दपाठस्य प्रत्याख्यानमेष भाष्यकृतोऽभिप्रेतं स-

सम्यन्तपक्षनिराकरणभाष्येण तथैवानुमानात् । न चैवं नरशब्दाज्जाति-
लक्षणङीषि सति 'नरी' इति रूपं स्यादिति वाच्यम्, इष्टापत्तेः । तथाच
प्रयुज्यते "किन्नरीणां नारीणाम्" इति । यद्वा, नरशब्दस्य नियतपुल्लि-
गत्वमेवास्तु । तथाच क्वातिप्रसङ्गः ? उक्तप्रयोगस्तु पुंयोगलक्षणे ङीषि
भविष्यति, यथान्यासेऽपि तस्य दुर्वारत्वात् । अथवा "नृनरयोः"
(ग०सू०१२५) इत्यत्रात इति वर्त्तते "अजाद्यतष्टाप्" (पा०सू०४-
१-४) इति सूत्रात् । तच्चानुवृत्तिसामर्थ्यात्षष्ठ्या विपरिणतं नरश-
ब्देन सह वैयधिकरण्येन सम्बध्यते, न तु नृशब्देन, असम्भवात् ।
तस्मात्सिद्धं 'नारी' इति ।

अत्रेदं वक्तव्यम् । प्रत्याख्यायतां नाम नरशब्दः "नृनरयोः" (ग०
सू०१२५) इति पठतः सूत्रकृतो मते तु कथमुक्तिसम्भवः ? न च 'नरी'
इत्येवेष्टमिति वाच्यम्, वृद्धिविधायकसूत्रमध्ये नरशब्दपाठस्य वैफ-
ल्यापत्तेः । अत इत्यनुवृत्त्या समर्थनमपि क्लिष्टम्, एकदेशानुवृत्तिविभ-
क्तिविपरिणामाद्याश्रयणात् । किञ्च "नृनरयोः" (ग०सू०१२५) इति गणपाठे
पठ्यते, न त्वष्टाध्याय्याम् । गणे चात इति न प्रकृतम् । तथा "शार्ङ्ग-
रवाद्यञः" (पा०सू०४-१-७३) इत्यादिशब्देन गणसूत्रमपि हृदयमाग-
मस्य तत्रात इत्यस्यान्वयो वाच्यः, स च क्लिष्टतर इति स्पष्टमेव ।
तस्मादित्थं समाधेयम्-नर इति रान्तं लुप्ताकारानुकरणं तस्य अः
नरः । नुश्च नरस्येवेति द्वन्द्वः । चाद्रणे पाठाच्च ङीन् । यद्वा, "स्थाने-
ऽन्तरतमः" (पा०सू०१-१-५०) इत्यत्र तन्त्रेण द्वेधा छेदः सूत्रकृतः स-
म्मतः, भाष्योक्तरीत्या लौकिकन्यायाश्रयणेन सूत्रप्रत्याख्यानपक्षेऽपि
हि प्रकृतित आदेशतश्चेत्युभयथाप्यन्तरतमनिवृत्तिरस्त्येव । सूत्रकृतो
मते वाचनिकी सा । भाष्यकृतस्तु न्यायसिद्धेत्यन्यदेतत् । तथा च
"वान्तो यि" (पा०सू०६-१-७९) "नृनरयोः" (ग०सू०१२५) इत्यादि सर्वं
सुस्थमेव । अत एव चतुर्थे स्थानितोऽन्तरतमनिवृत्तिमाश्रित्य 'नारी'
इति रूपं साधयन्हरदत्तोपि न विरुध्यते । "इको यणचि" (पा०सू०६-
१-७७) इत्यादावतिप्रसङ्गः परमवशिष्यते । स च "लवादिभ्यः" (पा०सू०
८-६-४४) "प्वादीनां ह्रस्वः" (पा०सू०७-३-८०) इत्यादिज्ञापकेन वाच-
निक्या न्यायमूलिकाया वा स्थानितोन्तरतमनिवृत्तेरनित्यतामाश्रित्य
परिहर्त्तव्य इति दिक् ।

सूत्रप्रत्याख्यानप्रकारस्तूच्यते । सभायामास्यतामित्युक्ते हि पण्डि-
ताः पण्डितैः सह समासतं, शूराः शूरैः, कवयः कविभिः, न तु सङ्क-
रेण । किं बहुना गवां सङ्गं प्रति गौर्धावति, अश्वोऽश्वानामित्यादिव्य-

वस्था तिर्यक्ष्वपि दृश्यते । तस्मात्प्रथमवाक्यार्थस्य लोकत एव ला-
भान्न तदर्थं सूममारम्भणीयम् । एवं“स्थानत आन्तर्यं बलीयः” (पा०भा०
प०१३) इत्यपि लोकत एव सिद्धम् । तथाहि, भूयः सहचरितयोरश्वयो-
र्गवोर्वा सजातीयान्तरसम्बलने सत्यपि कृशत्वपाण्डुत्वादिगुणसदृशा-
मपि हित्वा स्थानसाम्यपुरस्कारेणैव परस्परापेक्षा दृश्यते । तदेवं लो-
कतः सिद्धे किं वचनेनेति ॥

उरण् रपरः (पा०सू०१-१-५१) । ऋवर्णस्य स्थाने यो ऽण् स प्रस-
ङ्गावस्थायामेव रप्रत्याहारपरस्स्यात् । ऋकारेण सावर्ण्यान्त्रिशत उप-
स्थाने सति स्थानेऽन्तरतमपरिभाषया रश्रुतिमतः स्थाने रपरो लश्रुते-
स्तु लपर इति विवेक्तव्यम् । ‘कृष्णार्द्धिः’ ‘तवल्कारः’ । ऋल्लस्थाने
योऽण् इति ग्रन्थस्तु यथासंख्यभ्रमापादकोऽसङ्गतश्च, शब्दतः
साम्येनाभिमतानिर्वाहात् । न हि सूत्रे शब्दद्वयमस्ति । अर्थतस्तु नतरां
साम्यम् । अथात्र न यथासंख्यमभिमतं तर्हि किं वृत्तिमध्ये द्वयोरेव
विशिष्योल्लेखनेन ? आ च आ च रलौ ऋलोः स्थानमिति विग्रहे उश्च
उल् च ऋलोरिति विग्रहे वा द्वन्द्वस्य दुर्लभत्वाच्च । स हि “विरूपाणा-
मपि समानार्थानाम्” (का०वा०) इत्येकशेषेण बाध्यते । चित्रगुण-
शब्दस्य चित्रगवीपरतायामिव साधुत्वनिर्वाहार्थं लक्षणमाश्रित्य लक्षित-
लक्षणया शक्यार्थं पर्यवसानमिति कथञ्चिन्निर्वाहस्तु ग्रन्थे श्रद्धालुभि-
रास्थेय इति दिक् ।

अत्र पक्षचतुष्टयं सम्भाव्यते—उः— स्थाने रपरो ऽण् स्यादिति रप-
रत्वविशिष्टो ऽण् विधीयत इति प्रथमः पक्षः । उः स्थाने अणामनणां
श्च प्रसङ्गे अणोवेति नियमः । स च रपर इति वाक्यभेदेन रपरत्वं वि-
धीयत इति द्वितीयः पक्षः । उः स्थाने योऽणित्यनूद्य तस्य रपरत्वं वि-
धीयत इति तृतीयः पक्षः । प्रसङ्गावस्थायामेव रपरत्वं विधीयत इति
चतुर्थः । तत्राद्ये पक्षे नाप्राप्तेषूदात्तादिषु विधीयमानोऽण् तेषां बाधकः
स्यात्, तैरनवरुद्धस्य विषयस्यालाभात् । एवं तदा वचनव्यक्तिः—
षष्ठीनिर्दिष्टमात्रस्य भवन्नादेशोऽन्तरतमः स्यात्, ऋवर्णस्य त्वण् रपर
इति । ततश्चोदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिकेषु दोषः । तथाहि, ‘कृतिः’
इत्यत्र “ङित्यादिर्नित्यम्” (पा०सू०६-१-१९७) इति प्राप्तम् ऋकारं
बाधित्वाऽण् रपरः स्यात् । तथा ‘प्रकृतं’ ‘प्रहृतम्’ इत्यत्र “गतिरनन्तरः”
(पा०सू०६-२-४९) इति पूर्वपदप्रकृतिस्वरे कृते शेषनिघातम् “उदात्ता-
दनुदात्तस्य” (पा०सू०८-४-६६) इति स्वरितं च बाधेत । तथा ‘नृःपा-
हि’ इत्यत्र “नृन्पे” (पा०सू०८-३-१०) इति ज्ञापकात्पूर्वसवर्णदर्शिसम्भवे-

ऽप्यनुनासिकं बाधित्वाऽण् रपरः स्यात् । किञ्च 'कर्त्ता' 'कारकः' इत्यत्र गुणवृद्धी बाधित्वाऽण् भवन्नकार एवेति नियमाभावात् कदाचिदिकार उकारश्च स्यात् । अपिच येऽपी प्रतिपदोक्ता इत्वोत्वादय "ऋत इद्धातोः" (पा०सू०७-१-१०१) "उदोऽष्ट्यपूर्वस्य" (पा०सू०७-१-१०२) इति तेषु रपरत्वं न स्यात् । द्वितीये तु गुणवृद्धोर्न दोषः, अणनणोः प्रसक्तावणेवेति नियमेन 'कर्त्ता' 'कारकः' इत्यादिसिद्धेः । ननु ह्रस्वे स्थानिनि सर्वा वृद्धिरनन्तरतमा 'तारकः' इत्यादौ दीर्घे तु सर्वाऽपि प्रमाणतोऽन्तरतमेत्यविशेषादुभयत्रापि सकलवृद्धिप्रसङ्गे नियमोऽस्तु, गुणस्तु 'कर्त्ता' इत्यादौ मात्रिक एव प्राप्तः । 'तरिता' इत्यादौ द्विमात्रस्य तु द्विमात्र एडेव प्राप्तः । तथाच अणनणोः प्रसङ्गाभावेन नियमाप्रवृत्तौ दीर्घेष्वेडेव स्यात् । ह्रस्वेषु त्वकारो भवन्नपि रपरो न स्यात् । यो हि प्रथमवाक्येनाणेवेति नियम्यते, तस्येदं द्वितीयेन रपरत्वं विधीयते । तथाच गुणे दोषोऽस्त्येवेति चेत् ? "चजोः कुघिण्यतोः" (पा०सू०७-३-५२) इत्यादौ सावकाशायाः स्थानेन्तरतमपरिभाषाया वृद्धिविधौ चरितार्थयापि "उरण् रपरः" (पा०सू०१-१-५१) इत्यनया गुणप्रसङ्गे रपरत्वेन बाध्यत्वान् । तस्माद् द्वितीयपक्षे गुणवृद्धोर्न कश्चिद्दोष इति स्थितम् । उदात्तादिषु दोषस्तु स्यादेव । तथा प्रतिपदोक्तेष्वित्वादिष्वपि । तृतीये तूदात्तादिषु न दोषः, तत्तद्विधिभिरन्तरतमपरिभाषासंस्कृतैर्ऋवर्णस्यैव विधानात् । 'किरति' इत्यादावपि न दोषः । गुणवृद्धोस्तु दोष एव । तथाहि, आन्तर्यतो मात्रिकस्य मात्रिके गुणे रपरत्वे च 'कर्त्ता' इत्यादि यद्यपि सिद्ध्यति, तथापि 'तरिता' इत्यादावेडेव स्यात्तथा अविशेषाद् वृद्धित्रयेऽपि प्रवृत्ते अकारस्याण्त्वाद् रपरत्वे कृते 'कारकः' 'तारकः' इत्यादि यद्यपि सिद्ध्यति तथापि कायकः' 'तावकः' इत्याद्यनिष्टमप्यापद्यते । यत्तु पूर्वसूत्रे भाष्यकारैरिमं पक्षमाश्रित्य समाहितम्— "अनान्तर्यमेवैतयोरान्तर्यम्" इति । यच्च तत्रैव वार्त्तिककारैरुक्तं "सम्प्रयोगो वा नष्टाश्वदग्धरथवद्" इति । तदुभयमपि पाक्षिकं बोध्यम् । तथाहि, यदा ऋवजात्यवच्छिन्नस्य कोऽन्तरतम इति परीक्षयते अत्वजात्यवच्छिन्नश्च कस्येति तदाऽनुरूपप्रतिसम्बन्धिराहित्येनैव धर्मेणैतयोरान्तर्यम् । न ह्यान्तर्यं चतुर्द्धेति मुनित्रयोक्तिरस्ति प्रस्युत "सोष्मणः सोष्माणः" इति भाष्याद् वृत्तेश्चानियम एव लभ्यते । एवञ्च नष्टाश्वदग्धरथम्यायोऽपि जात्यवच्छेदेन परीक्षायामेव । व्यक्तियुक्तेषु रकारेण परीक्षायां तूक्तीत्या दुष्टोऽयं पक्षः । तथाचात्र सूत्रे वार्त्तिकम्— "य उस्स्थाने ऽण् स रपर इति चेद् गुणवृद्धोरवर्णाप्रतिप-

त्तिः” इति । किञ्चास्मिन्पक्षे क् रेफपरत्वं क् वा लकारपरत्वमिति व्यवस्थापि दुरुपपादा स्यात् । “स्वतन्त्रः कर्ता” (पा०सू०१-४-५४) इति निर्देशान्न विनिमयो “प्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) “अचि विभाषा” (पा०सू०८-२१) इत्यारम्भाच्च न विकल्प इति समर्थनेऽपि प्रतिपत्तिगौरवं स्यादेव । रेफस्य पूर्वान्ततां साधयितुम् “आद्यन्तौ” (पा०सू०१-१-४६) इति सूत्रात्समासैकदेशभूतमन्तग्रहणमनुवर्त्य तस्य रपर इत्यन्यपदार्थविशेषणीभूतेन रेफान्वयश्च वाच्य इति महान्क्लेशः । चतुर्थपक्षे तु नैतदुपयुज्यते इति वक्ष्यामः । तस्मान्निर्दोषत्वाच्चतुर्थपक्ष एवाश्रितः । स चेत्यमुपपादनीयः । स्थानशब्दद्वयमिहानुवर्त्तते तत्रैकमुः स्थाने योऽणित्यनुवादेऽपि स्थानसम्बन्धलाभाय । द्वितीयं तु प्रसङ्गावस्थायामेव रपरो भवतीति कालविधानार्थम् । स्थानेन्तरतमसूत्रे स्थानशब्दस्य ताल्वादिपरत्वेऽपि शब्दाधिकाराश्रयणादिह प्रसङ्गपरत्वं बोध्यम् । एवञ्च गुणवृद्धोः प्राप्त्यवस्थायामेवाणो रपराः सम्पन्ना इति प्रमाणतोऽन्तरतमावैडावैचौ बाधित्वा स्थानतोन्तरतमोऽणेव भवतीति न कश्चिद्दोषः ॥ एवमुदात्तादिविधिष्वप्यन्तरतमत्वाद्दकारो भवति न तु अर् इर् इत्यवधेयम् । न चैवं ‘कर्त्ता’ इत्यादावनेकाल्त्वात्सर्वादेशप्रसङ्गः, आनुपूर्व्येण सिद्धत्वात् । तथाहि, ऋस्थानित्वमुपजीव्य प्रवृत्तं रपरत्वं सर्वादेशतां नापादयति, उपजीव्यविरोधात् । तथाच पूर्वसूत्रे वार्त्तिकम्—“सर्वादेशप्रसङ्गस्त्वनेकाल्त्वात् । न वाऽनेकालत्वस्य तदाश्रयत्वाद्दवर्णादेशस्याविघातः” इति ।

अणग्रहणं किम् ? रीङ्गुरिडादीनां रपरत्वं मा भूत् । मात्रीयति । क्रियते । तथा ढकि लोपोऽपि रपरः स्यात् । “एवंच” सूत्रवैयर्थ्यापत्तौ सामर्थ्यादनेनालोन्त्यविधिं बाधित्वा सर्वादेशः स्यात् । तथा ‘होतापो-तारौ’ इत्यत्राऽनङोऽपि रपरत्वे संयोगान्तलोपे च कृते तस्यासिद्धत्वाच्चलोपो न स्यादिति दिक् ।

अथ यो रिडादिष्वण् स रपरः कुतो नेति चेत् ? अनादेशत्वात् । आदेशत्वं हि समुदाये विश्रान्तम् । न चैवं ‘कृष्णर्द्धिः’ इत्यादौ रपरत्वं न स्यात्पूर्वपरसमुदायस्य स्थानित्वादिति वाच्यम् पूर्वपरयोरिति द्विष्वचननिर्देशेन सहितयोरवयवयोरेव स्थानित्वावगमात् । अत एव द्वयोः स्थानिनोर्भिन्नादिषु नत्ववद् द्वावादेशौ मा भूतामिति तत्रैकग्रहणं कृतम् । तस्माद्दकारस्यापि स्थानित्वमस्त्येव । तदुक्तम्—“यो ष्टुभयोः स्थाने भवति लभतेऽसावन्यतरतो व्यपदेशम्” (भाष्य०) इति । तस्मादेकादेशोऽपि रपरत्वं भवतीति स्थितम् ।

स्यादेतत् । उक्तरीत्या “ऋत उत्” (पा०सू०६-१-११) इत्युकारादेशस्यापि रपरत्वं स्यात् । तथा च विभक्तिसकारस्य रुत्वे कृते पूर्वस्य “रोरि” (पा०सू०८-३-१४) इति लोपे “दूलोपे” (पा०सू०६-३-१११) इति दीर्घेण मातुः पितूरिति प्राप्नोतीति चेत् ? मैवम्, रुत्वस्यासिद्धत्वेन “रात्सस्य” (पा०सू०८-२-२४) इति सकारलोपे रेफस्य विसर्गेण रूपसिद्धेः । नन्वेवं ‘मातुःकार्यम्’ इत्यत्र षत्वं स्यात् । “इदुदुपधस्य-चीप्रत्ययस्य” (पा०सू०८-३-४१) इति सूत्रात् । न चायं प्रत्ययविसर्जनीय एवेति वाच्यम्, अकारस्य प्रत्ययावयवत्वेऽप्यप्रत्ययतया तदादेशस्य सुतरामतथात्वादिति चेत् ? उच्यते, “ऋत उत्” (पा०सू०६-१-१११) इत्येकादेशस्य परादिग्रहणेन ग्रहणादस्ति तावत्सान्तस्य प्रत्ययसञ्ज्ञा सकारे लुप्ते त्ववशिष्टस्यैव प्रत्ययसञ्ज्ञा एकदेशविकृतस्योपसंख्यानात् स्थानिवदादेश इत्यत्रादेशग्रहणाद्वा । अत एव यङो यकारे लुप्ते अकारस्य प्रत्ययसञ्ज्ञेत्युक्तम् । तथाचाप्रत्ययस्येति षत्वनिषेधः सिद्धः । न चैवं प्रत्ययावयवस्थानिकत्वेऽपि प्रत्ययस्थानिकत्वाभावात् षत्वं स्यादेवेति वाच्यम्, अप्रत्ययस्येत्यनुवादे परिभाषानुपस्थानेन स्थानेयोगस्य दुर्लभत्वात् । अवयवावयवविभावस्य षष्ठ्यर्थत्वसम्भवात् । नन्वप्रत्ययस्येति पर्युदासः तथाच पूर्वान्तत्वेनैकादेशग्रहणात् षत्वं स्यादेव । किञ्च प्रसज्यप्रतिषेधपक्षेऽपि सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्यान्याय्यत्वात् अप्रत्ययो यो विसर्गस्तस्य षत्वं स्यादिति वाक्यार्थः । तथा च ‘अग्निः करोति’ इत्यादौ स्थानिवद्भावेन विसर्गस्य प्रत्ययत्वान्मा भूत् षत्वम् । ‘मातुःकार्यम्’ इत्यादौ तु स्यादेवेति चेत् ? इहेदं तत्त्वम्—कस्कादिषु भ्रातुष्पुत्रशब्दस्य पाठो ज्ञापक एकादेशशास्त्रेण निर्वृत्तात्परस्य षत्वं न स्यादिति । यद्वा, प्रसज्यप्रतिषेधवैयधिकरण्यान्वयावेव ज्ञाप्येते । यस्तु भाष्यं “लुप्यते प्रत्ययो रात्सस्य” इति । यच्च कैयटकृतं तद्याख्यानम्—“उत्वे कृतेऽवशिष्टः सकार एव प्रत्ययसञ्ज्ञः स च लुप्तः” इति । तदुभयमपि चिन्त्यम्, इह “सिद्धं तु प्रसङ्गे रपरत्वात्” इति पक्षे यद्यप्यरारादिरूपेण विधानादभक्तत्वादिशङ्कैव नास्ति तथापि सम्प्रयोगो वेति पूर्वसूत्रोक्तरीत्या तृतीयपक्षमाश्रित्य भाष्ये पक्षत्रयं चिन्तितम् । तत्राभक्तत्वपक्षे परादित्वपक्षे च ‘ववे’ इत्यादाबुरदत्वे रपरत्वे च कृते हलादिः शेषेण रेफो न निवर्त्तत, अभ्यासावयवस्यानादेर्हल एव तेन निवर्त्तनात् । तस्मादन्तग्रहणमनुवर्त्य पूर्वान्तपक्ष एवेह स्थापित इति सङ्केपः ।

अलोऽन्त्यस्य (पा०सू०१-१-५२) । स्थानषष्ठीनिर्दिष्टस्य यदुच्यते तत्तदन्त्यस्यालः स्थाने बोध्यम् । “त्यदादीनामः”-(पा०सू०७-२-१०२) सः, यः । स्थानषष्ठीति किम् ? आर्द्धधातुकस्येत् तृच ऋकारात्पूर्वो मा भूत् । इदं च “षष्ठी स्थानेयोगा” (पा०सू०१-१-४९) इति सूत्रस्यानुवृत्तेर्लभ्यते । अल इति किम् ? “पदस्य” (पा०सू०८-१-१६) इत्यधिकृत्य विधीयमानं “वसुस्रंसु” (पा०सू०८-२-७२) इति दत्त्वं ‘परमानुद्धयाम्’ इत्यदावन्त्यस्य पदस्य मा भूत् । एतेनाल इति जसन्तमाश्रित्यालात्मका आदेशा अन्त्यस्य स्युरिति व्याचक्षाणाः परास्ताः, अन्त्यस्य पदस्यापि प्रसङ्गात् । किञ्चैवं लाघवार्थमलन्त्यस्येत्येव सूत्रयेत् । अपि च “अरुर्मनश्चक्षुश्चेतोरहोरजसां लोपः” (पा०सू०५-४-५१) “पादशतस्य संख्यादेः” (पा०सू०५-४-१) इति लोपो ढकि लोपश्च सर्वादेशः स्यात् । ततश्च ‘विरजीकरोति’ इत्यादि न सिध्येत् । यत्तु अल इति जसन्तमिति पक्षे “अनेकाल्शित्सर्वस्य” (पा०सू०१-१-५५) इति सूत्रे अनेकाल्ग्रहणं न कर्त्तव्यमिति लाघवोपवर्णनं, तदपि न, षष्ठीति पक्षेऽपि “ङिञ्च” इत्यत्र ङिदेवानेकाल् अन्त्यस्य स्यात्, न तु आङिदपीति नियमाश्रयणेनानेकाल्ग्रहणप्रत्याख्यानसम्भवात् । वस्तुतस्तु पक्षद्वयेऽप्यनेकाल्ग्रहणं कर्त्तव्यमेव । अन्यथा “अतो भिस पेस्” (पा०सू०७-१-९) इत्यादिपञ्चमीनिर्देशेष्वनेकाल्प्यादेशः परस्यादेः स्यात् । सत्यनेकाल्ग्रहणे परत्वात्सर्वादेशः । अत एव “तस्मादित्युत्तरस्यादेः” इति न सूत्रितम् । तथाहि, “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू०१-१-५२) इत्यस्य द्वावपवादौ—“आदेः परस्य” (पा०सू०१-१-५४) “अनेकाल्शित्सर्वस्य” (पा०सू०१-१-५५) इति । तत्र प्रथमस्यावकाशः—“ईदासः” (पा०सू०७-२-८३) “बहोर्लोपः” (पा०सू०६-४-१५८) इति । आसीनः ‘भूयान्’ । द्वितीयस्यावकाशः—“अस्तेर्भूः” (पा०सू०२-४-५२) इत्यादि । “अतो भिस” (पा०सू०७-१-९) इत्यादेः परत्वात्सर्वादेशत्व सिद्धं ‘रामैः’ इत्यादि । न च “आदेः परस्य” (पा०सू०१-१-५४) इत्यत्राल इति जसन्तमनुवर्त्य ‘रामैः’ इत्यादि साधनीयमिति वाच्यम्, तथा सति ‘भूयान्’ ‘भूमा’ इत्याद्यसिद्ध्यापत्तेः । तदेवं कार्यस्यान्त्येत्यनुसंहारो व्याख्यातः “ङिञ्च” (पा०सू०१-१-५३) इत्याद्यग्रिमसन्दर्भानुगुणत्वात् । यद्वा, षष्ठ्या एवायमनुसंहारः । या स्थानेयोगा षष्ठी साऽन्त्यस्यालो बोधयति । अत्र पक्षे “ङिञ्च” (पा०सू०१-१-५३) इत्यस्यायमर्थः—यत्र ङिदादेशो विधीयते तत्र या षष्ठी सा अन्त्यस्याल इति । एवमग्रेऽपि ।

डिङ् (पा०सू०१-१-५३) । डिङ्नेकालप्यन्त्यस्य स्यात् । दध्ना । दध्ने । अनन्यार्थडिङ्स्वेष्वनडादिषु चरितार्थमिदं तातडि परेण “अनेकाल्शित्सर्वस्य” (पा०सू०१-१-५५) इत्यनेन बाध्यते । ननूत्सर्गापवादयोरयुक्तो विप्रतिषेध इति चेत् ? सत्यम्, सर्वादेशोऽपि तातडि गुणवृद्धिप्रतिषेधरूपं प्रयोजनं सम्भाव्यते । तावता च किञ्चिद्विलम्बेन प्रवृत्तोऽयमपवादोऽप्यस्मिन्विषये उत्सर्गेण समकक्षतामापन्न इति युक्तो विप्रतिषेधः । यद्वा, “एहः” (पा०सू०३-४-८६) इत्यस्यानन्तरं ‘तिहोस्तात्’ इति वक्तव्ये डिङ्करणं गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थमेवेति विप्रतिषेधोपपत्तिः । अस्तु वा विनाऽपि विप्रतिषेधं सर्वादेशः प्रदर्शितस्य गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थत्वस्य सर्वादेशतामन्तरेणानुपपत्तः ॥

आदेः परस्य (पा०सू०१-१-५४) । परस्य यद्विधीयते तदादेरलो बोध्यम् । “ईदासः” (पा०सू०७-२-८३) । अत्र “तस्मादित्युत्तरस्य” (पा०सू०१-१-६७) इत्युपतिष्ठते । तेनादेरीकारः, आसीनः ॥

अनेकाल् शित्सर्वस्य (पा०सू०१-१-५५) । अनेकाल् आदेशः शिञ्च सर्वस्य स्यात् । “अस्तेभूः” (पा०सू०२-४-५२) भविता । “इदम इग्” (पा०सू०५-३-३) इतः । “डिञ्च” (पा०सू०१-१-५३) इति नियमात्सिद्धेऽनेकाल्ग्रहणमपवादविप्रतिषेधार्थमित्युक्तम् । यत्तु वृत्तिकारैः “जश्शसोः शिः” (पा०सू०७-१-२०) इति शित उदाहरणं दत्तम् । तच्चिन्त्यम्, सर्वादेशतां विना तत्र शित्वस्यैवालाभात् । सर्वादेशतायाश्चानुपूर्व्यादनेकाल्त्वेनैव णल्डादेशादिष्विव सिद्धत्वात् । तथाहि, णल्डाशिप्रभृतयो यदा सर्वादेशास्तदा प्रत्ययसंज्ञाः । ततः प्रत्ययादित्वप्रयुक्ता इत्संज्ञा । ततो लोपः । तत एकाल्त्वे सत्यपि न सर्वादेशत्वक्षतिः उपजीव्यविरोधापत्तेः । अत एव हि ‘कर्ता’ इत्यादौ न सर्वादेशतेत्युक्तम् । शकारेणानुबन्धेन इत्प्रभृतीनामनेकाल्त्वादेव सिद्धे शिङ्ग्रहणं “नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वम्” (प०भा०६) इति ज्ञापनार्थम् । तेन “दिव उत्” (पा०सू०६-१-२३१) “अर्घणस्त्रसौ” (पा०सू०६-४-१२७) इत्यादेर्न सर्वादेशतेति बोध्यम् । ननु कथं ज्ञापकता “ध्वसोरेद्धावभ्यासलोपश्च” (पा०सू०६-४-११९) इत्येतदर्थतया शिङ्ग्रहणस्य चरितार्थत्वात् । तत्र हि लोपश्च इति छिद्यते संज्ञायां च कृतं शित्वं तत्रानुपयुक्तं सत्संज्ञिनि फलति, डमुटष्टित्ववदिति सिद्धान्त इति चेत् ? सत्यम्, “अनेकान्ता अनुबन्धाः” (प०भा०४) इति पक्षे “नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वम्” (प०भा०६) इत्यस्य प्रयोजनाभावात्तदभिप्रायको लोपशित्कच्छेद इति सिद्धान्तः । एकान्ता इति पक्षे तूकर्तव्या, ज्ञापकमात्रस्य-

कम् । स्वसोरित्यत्र तु लोप इत्येष छेदः । “लोपो यि” (पा०सू०६-४-११८) इति प्रकृते पुनर्लोपग्रहणसामर्थ्यात्सर्वादेशः । वार्तिकमते तु “नानर्थकेऽलोन्त्यविधिः” (प०भा०१०६) इत्येव सिद्धम् । न चानभ्यासविकारेष्विति पर्युदासस्यायं विषयः, लोपस्य विकारत्वाभावात् । रूपांतरापत्तिर्हि विकारः । यथा “भृञामित्” (पा०सू०७-४-७६) “अर्त्तिपिपत्योश्च” (पा०सू०७-४-७७) इत्यादिः । अत एव पस्पश्यां लोपो विकारात्पृथगुपात्तः “लोपागमवर्णविकारज्ञो हि वेदं परिपालयिष्यति” इति । उक्तं च “पृषोदरादीनि” (पा०सू०६-३-१०९) इति सूत्रे कैयटेन— “द्वौ चापरौ वर्णविकारनाशौ” इति । वस्तुतस्तूपदेशावस्थायामेवान्तरङ्गतयेत्संज्ञा । अत एवोच्चरितप्रध्वंसिनोनुबन्धाः स्मर्यमाणाः सन्त एव कार्यं निर्वाहयन्तीति सिद्धान्तः । इदं चोत्तरसूत्रे एव कैयटे स्फुटम् । तथाच “दिव उत्” (पा०सू०६-१-१३१) “अर्वणस्तृ” (पा०सू०६-४-१२७) इत्यादेरेकाल्त्वादेकान्तपक्षेऽपि न सर्वादेशता प्रसज्यते । एवञ्च “नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वम्” (प०भा०६) इति ज्ञापनं इयर्थम् । शिञ्ग्रहणं च सुतराम् । “इदम इश्” (पा०सू०५-३-३) “इदं किमोरीष्की” (पा०सू०६-३-९०) इतीशिशोस्तु शकारोच्चारणसामर्थ्यात्सर्वादेशतायाः प्राक् नलोपः । यत्तु कृतेऽपि सर्वादेशे प्रयोजनाभावाच्छकारस्येत्संज्ञा न स्यादिति हरदत्तेनोक्तम् । तन्न, लोपस्यैव प्रयोजनत्वात् । न चैवमुच्चारणवैयर्थ्यं, सर्वादेशत्वसम्पादनेन कृतार्थत्वादिति दिक् । तस्मादिह सूत्रभाष्यकृतोरभिप्रायश्चिन्त्यः । इह नानेकालिशदिति पठित्वा अन्त्यस्यादेरिति चानुवर्त्यानुसंहारद्वयनिषेधे सर्वस्येति शक्यमकर्तुम् ॥

इति श्रीशब्दकौस्तुभे प्रथमाध्यायस्य प्रथमे पादे सप्तममह्निकम् ॥

स्थानिवदादेशोऽनल्लिख्यौ (पा०सू०१-१-५६) । आदेशः स्थानिवत्कार्यं लभते प्रवर्त्तयति च । तृतीयान्ताद्वतिना स्थानिना तुल्यं वर्त्तते इति वाक्यार्थलाभात् । यद्रूपवैकल्यादुपदेशाप्रवृत्तौ सन्ध्यामतिदेशो मृग्यते तच्चेद्रूपं स्थान्यलोऽसाधारणं न भवेत् । आवधिषीष्ट । अत्र हन्तेर्विधीयमानमात्मनेपदमतिदेशाद्वधेरपि भवति । “आङो यमहनः” (पा०सू०१-३-२८) इत्यत्र हि अल्नाश्रीयते । ‘रामाय’ इत्यादौ “सुपिच” (पा०सू०७-३-१०२) इति दीर्घे कर्त्तव्ये यद्यपि यञादौ इत्यलाश्रीयते तथापि न तत्र तद्विरहप्रयुक्ता “सुपिच” (पा०सू०७-३-१०२) इत्यस्याप्रवृत्तिः, यादेशस्य यञादित्वात् । सुप्त्ववैकल्यात्पुपदेशस्याप्र-

वृत्तिः । सुप्त्वञ्चोह यद्यपि ए इत्यस्मिन्नलि वर्तते तथापि न तदलो-
ऽसाधारणम्, भ्यामादौ समुदाये विश्रान्तेः । इदं च कार्यकालपक्षा-
श्रयेणोक्तम् । पथोद्देशपक्षे तु सुप्सञ्ज्ञाया अपि शास्त्रीयत्वात्सैवाति-
दिश्यते । तत उपदेशेनैव दीर्घ इति न किञ्चित्कष्टम् । एतेन 'अरुदि-
ताम्' 'अरुदितम्' इत्यादाविडागमोऽपि व्याख्यातः । तत्रापि सार्वधातु-
कसञ्ज्ञातिदेशसम्भवादिति दिक् ।

अत्र धात्वङ्कृत्तद्धिताव्ययसुप्तिङ्पदादेशाः प्रयोजनमिति वृत्ति-
कृतः । उदाहरणदिक् चेषम्, न तु परिगणनमिति भ्रमितव्यम् "च्लेः
सिच्" (पा०सू०३-१-४४) इत्यादीनामसङ्ग्रहापत्तेः । क्रमेणोदाहरणानि—
"अस्तेर्भूः" (पा०सू०२-४-५२) आर्द्धधातुके विवक्षिते । अत एवाङ्गा-
त्पृथक् धातूपादानम् । धातुत्वाद्धातुप्रत्ययाः--भव्यम् । केन, काभ्यां,
कैः । अङ्गत्वादिनादेशदीर्घैस्भावाः । कृत्--प्रकृत्य, कृत्वा । "ह्रस्वस्य
पिति कृति" (पा०सू०६-१-७१) इति तुक् । अद्यतनम् तद्धितत्वात्तदन्त-
त्वप्रयुक्ता प्रातिपदिकसञ्ज्ञा । 'कदश्वः' स्थानिवद्भावेनाव्ययत्वाद्द्वय-
यपूर्वपदप्रकृतिस्वर इत्याहुः । तच्चिन्त्यम्, स्थानेन्तरतमपरिभाषया
गतार्थत्वात् । 'अधोऽधः' इति तूदाहरणमाष्टमिकद्वित्वस्य स्थानेद्वि-
र्वचनरूपत्वात्सम्भाव्यते, किन्तु तत्रापि फलं दुर्वचम् । तस्माद् 'अ-
धोऽधः कामः' इत्युदाहार्यम् । "अतः कृकामि" (पा०सू०८-३-४६) इति
प्राप्तस्य सत्वस्याव्ययत्वात्पर्युदासः । यत्तु वृत्तौ 'प्रस्तुत्य' इत्यव्यया-
देशोदाहरणम् । तच्चिन्त्यम्, कत्वामात्रस्यानव्ययत्वात् । तदन्तविधेः
सर्वैकवाक्यतया सिद्धान्तितत्वात् । न च जहत्स्वार्थायां वृत्तौ कत्व
आनर्थक्यात्सर्वे सर्वपदादेशा इत्यभिप्रायेणेदमिति वाच्यम्, "ह्रस्व-
स्य पिति कृति" (पा०सू०६-१-७१) इति तुगभावापत्तेरिति दिक् । सुप्-
रामाय । तिङ्--अपचताम्, तिङन्तत्वात्पदत्वम् । वः, नः, पदत्वा-
द्गुत्वादि । नन्वेवम् 'अधोऽधः' इत्यस्यापि पदादेशत्वादेव गतार्थतेति
चेत् ? सत्यम्, गोबलीवर्दन्यायेनाव्ययग्रहणादिति दिक् । इह
'काभ्याम्' इत्यादावादेशः कार्यं लभते 'केन' 'कैः' इत्यादौ तु परस्य
प्रवर्तयतीति विवेकः ।

ननु घत्करणं मास्तु, स्थान्यादेश इत्येतावताऽपि "असंयोगाल्लिद्-
कित्" (पा०सू०१-२-५) इत्यादाविष घत्यर्थलाभात् । यदाहुः--"परञ्च
परशब्दः प्रयुज्यमानो विनापि घति घत्यर्थं गमयति" इति । न च
स्थानी आदेशं प्रतिपद्यते इत्येवं वाक्यार्थः किं न स्यादिति वाच्यम्,
तस्माद्देशविधायकैरेव गतार्थत्वात् । न चादेशः स्थानिरूपमाच्यते,

वचनद्वयप्रामाण्याच्च विकल्प इति वाच्यम्, “वा लिटि” (पा०सू०२-४-५५) इत्यारम्भात् । न च चक्षिडः ख्याञ् आदेशः स्थानीति वचनद्वय-
प्रामाण्यात्सर्वत्र विकल्पापत्तौ लिख्येवेति नियमार्थं तत्स्यादिति वा-
च्यम्, एवमपि “विभाषा लुङ्लृङोः” (पा०सू०२-४-५०) इत्याद्यप्राप्तवि-
भाषासु वाग्रहणवैफल्यापत्तेः । अस्तिभूभ्यां रूपद्वयासिद्धौ “अस्तेभूः”
(पा०सू०२-४-५२) इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च ।

अत्राहुः—वत्करणाभावे स्थानी आदेशस्य संज्ञा स्यात् । प्रायेण ह्य-
स्मिन्पादे संज्ञासूत्राण्येवारभ्यन्ते । ततश्च “आङो यमहनः” (पा०सू०१-३-
२८) इत्यात्मनेपदं वधेरेव स्यान्नतु हन्तेः । न च “स्वं रूपम्” (पा०सू०
१-१-६०) इति हन्तेरपि ग्रहणम्, अशब्दसंज्ञेति निषेधात् । न च स्था-
निनः संज्ञात्वे सिद्धं धर्मिणमित्यादिन्यायबाधः, अनेकशक्तेः शब्दस्य
शक्यवच्छेदेन संज्ञिनि विनियोग इति पक्षे संज्ञाया एवोद्देश्यकोटिनि-
वेशात् । न चैवम् “आङो वधियमः” इत्येव ब्रूयादिति वाच्यम्, “वध
हिंसायाम्” इति भौवादिकस्यापि ग्रहणापत्तेः । न चैवम्
“आङो वधियमः” इति पठ्यताम्, अकारस्य विवक्षितत्वाच्च न भौवा-
दिकेऽतिप्रसङ्ग इति वाच्यम्, सकलहन्त्यादेशसंग्रहार्थम् “आङो यम-
हनः” (पा०सू०१-३-२८) इत्यस्यैव वाच्यत्वात् । तथा चावधिष्टवद्
‘आजघ्ने’ इत्यत्राप्यात्मनेपदं सिद्धम् । तथाहि, हन्तोर्लिटि लसामान्या-
पेक्षत्वादान्तरङ्गत्वात्तिबादिषु कृतेषु परत्वनित्यत्वाभ्यां “शेषात्कर्त्तरि”
(पा०सू०१-३-७८) इति बाधित्वा “लिटि धातोः” (पा०सू०६-१-८)
इति द्विःप्रयोगे ऽभ्यासस्य चुत्वेऽभ्यासात्परस्य घत्वे एकदेशविकारा-
सम्भवेन समुदायस्य समुदायादेशत्वाद्धन्त्यादेशत्वं, ततो वधिना सह
तुल्ययोगक्षेमतैवेति दिक् । अस्तु वा स्थानिन आदेशः संज्ञा, तथाप्य-
निष्टं तुल्यमेव । तथाहि, “अस्यतिवक्ति” (पा०सू०३-१-५२) इत्यत्र ख्या-
तिपदेन चक्षिडेव गृह्यते, कृत्रिमत्वात् । तथाच ‘समचक्षिष्ट’ इत्यत्राऽङ्
स्यात् ‘आख्यत’ इत्यत्र च न स्यात् । न चैवं “चक्षिडः” इत्येव ब्रूयात्,
अनुबन्धनिर्देशेनापि यङ्लुग्वारणसम्भवादिति वाच्यम्, एवमपि गा-
ङ्कुटादिसूत्रे गाङ्गा इङ्गाङोर्ग्रहणापत्तेः । इङित्यवचनसामर्थ्याद् ह्युभ-
यगतिः स्यात् । “गमेरिट् परस्मैपदेषु” (पा०सू०७-२-५८) इत्यत्र त्विणि-
ङिकामेव ग्रहणं स्यात् । तस्मात्कर्त्तव्यमेव वत्करणम् । नन्वेवं वत्कर-
णाभावाधीनलाघवानुरोधात्संज्ञाप्रकरणादन्यत्रैव स्थानिषद्भावप्रकरणं
क्रियतामिति चेत् ? न, तथा सत्यादेशग्रहणं विना वाक्यार्थानिर्वाहे
बहुगौरवापत्तेः । सिद्धान्ते त्वादेशग्रहणमतिरिच्यमानमानुमानिकसंग्र-

हार्थं भवतीति तद्वलेन “एकदेशविकृतस्योपसंख्यानम्” इतिवार्तिकं प्रत्याख्यास्यते । अपिच “काममतिदिश्यतां वा” (भा०इ०) इति वक्ष्यमाणमपि वत्करणायत्तमिति दिक् ।

स्यादेतत्, यदि संज्ञाप्रकरणे वत्करणं विना अतिदेशालाभस्तिर्हि कित् ङित् इत्यादौ का गतिरिति चेत् ? उच्यते, किदिति न संज्ञा “न क्त्वा सेट्” (पा०सू०१-२-१८) इति ज्ञापकात् । नहि क्त्वः कित्संज्ञा प्राप्ता या निषिध्यते । ननु “मृडमृद” (पा०१-२-७) इति प्राप्ता सा निषिध्यताम्, वचनद्वयसार्थक्याय च विकल्पोऽस्त्विति चेत् ? न, “मृडमृद” (पा०सू०१-२-७) इत्यत्रैव वाग्रहणस्य सम्भवात् । किञ्चैवं “निष्ठाशीङ्” (पा०सू०१-२-१९) इत्यादि व्यर्थं स्यात् । न हि शीङादिभ्यो निष्ठायाः केनचित्संज्ञा प्राप्ता । एवं ङिदित्यतिदेशः, कित्साहचर्यात् । किञ्च ङिदित्यस्य संज्ञात्वे ग्रहिज्यादिसूत्रेऽस्यैव ग्रहणं स्यात्, कृत्रिमत्वात् । तथाच “न वशः” (पा०सू०६-१-२०) इति सूत्रं व्यर्थं स्यात्, ‘वावश्यते’ इत्यत्र संप्रसारणाप्राप्तेः । किञ्च “ङ्किति च” (पा०सू०१-१-५) इत्यत्रास्याग्रहणं स्यात्, संज्ञास्वरूपानुच्चारणात् । तथाच “गाङ्कुटादि” (पा०सू०१-२-१) इत्यत्र कुटादिग्रहणं व्यर्थं स्यात् । “बहुगण” (पा०सू०१-१-२३) इत्यत्र तु संख्येत्यतिदेशः । अन्यथा टिघुभादिवदेकाक्षराया एव संज्ञायाः कर्त्तव्यतापत्तेः । “किकिनौ लिट्च” (पा०सू०ए०३-२-१७१) इत्यादि तु न संज्ञाप्रकरणं, तेन लिङ्वादित्यतिदेशो निर्बाध इति दिक् ।

अथादेशग्रहणं किमर्थम् ? स्थानिवादित्येतावन्नैव सम्बन्धिशब्दमहिम्ना तल्लाभात् । यथा ‘पितृषदधीते’ इत्युक्ते पुत्र इति गम्यते इति चेत् ? सत्यम्, द्विविध आदेशः—“अस्तेर्भूः” (पा०सू०२-४-५२) इत्यादिः प्रत्यक्षः, “तेस्तुः” इत्यादिस्त्वानुमानिकः । अत्र हीकारेणकारान्तः स्थान्यनुमीयते, उकारेण चोकारान्त आदेशः । तथाच “तेस्तुः” इति फलितार्थः । तत्रासत्यादेशग्रहणे प्रत्यक्षस्यैव ग्रहणं स्यान्नानुमानिकस्य । आदेशग्रहणसामर्थ्यात्तूभयपरिग्रहः । तेन ‘पचतु’ इत्यादेस्तिङन्तत्वात्पदसंज्ञा सिद्ध्यति । ननु “एरुः” (पा०सू०३-४-८६) इत्यादि यथाश्रुतमस्तु, एकदेशविकृतस्यानन्यत्वाच्च पदत्वं भविष्यतीति चेत् ? न, अर्थवत्येव स्थान्यादेशभावविभ्रान्तेर्वाच्यत्वात्तस्यैव प्रसङ्गसम्भवात् । तथाहि, “षष्ठी स्थानेयोगा” (पा०सू०१-१-४९) इत्युक्तम् । स्थानं च प्रसङ्गः । स चार्थवतः, अर्थप्रत्यायनार्थं शब्दप्रयोगात् । यद्यपि च्लेः सिजादावसम्भवादिम्, तथापि सति सम्भवेऽर्थप्रयुक्तप्रसङ्ग एव ग्राह्य

इत्यादेशग्रहणेनैव ज्ञाप्यते । उक्तञ्च—

सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षीपुत्रस्य पाणिनेः ।

एकदेशविकारे हि नित्यत्वं नोपपद्यते ॥

पद्मिहार्थवत्, पद्यते ऽनेनेति व्युत्पत्तेः । यद्यपि सर्वविकारे सुतरां नित्यत्वानुपपत्तिः, तथापीह विकार एव नास्तीति तात्पर्यम् । तथाच वार्त्तिकम्—“कार्यविपरिणामाद्वा” इति । कार्यमिह ज्ञानं योग्यताबलात् । तथाच ज्ञाननिष्ठमुत्पादविनाशादिकं विषये आरोप्यते इति भावः । नन्वेवं बुद्धिविपरिणाममात्रस्य स्थान्यादेशभावत्वेऽपवादेऽप्युत्सर्गकृतं स्यात् । तथाहि, कप्रत्ययान्तादप्यणन्तत्वप्रयुक्तो ङीप् स्यात् । अत्राह वार्त्तिककारः—“सिद्धन्तु षष्ठीनिर्दिष्टस्य स्थानिवद्वचनात् ” इति । “षष्ठी स्थानेयोगा” (पा०सू०१-१-४९) इत्यनुवृत्तेरिति भावः । न चापवादः षष्ठीनिर्दिष्टस्य स्थानं विधीयते । “नाभि नभञ्च” (का०वा०) इत्यादौ तु षष्ठ्याः स्थाने प्रथमा बोध्या । विश्रवणरवणेत्यादीनि तु शब्दान्तराणि प्रत्ययविषयाणि बोध्यानि । विश्रवःशब्दान्तु प्रत्ययो न भवति अनभिधानादिति भावः । तथाच “विदूराञ्जयः” (पा०सू०४-३-८४) इति सूत्रे भाष्यम्—

बालवायो विदूरं च प्रकृत्यन्तरमेव वा ।

न वै तत्रेति च ब्रूयाज्जित्थरीवदुपाचरेत् ॥ इति ॥

अस्मिन्पक्षे षष्ठीनिर्दिष्टस्य स्थाने आदेशा विधीयन्ते इति वृद्धिसूत्रस्थं भाष्यं यथाश्रुतमेवेति निर्बाधम् । यत्तु स्थान्यर्थाभिधानसमर्थस्यैवादेशतेत्येवंपरतया कैयटेन भङ्क्त्वा व्याख्यातम्, तदप्रत्यपक्षान्तराभिप्रायेणेत्यवधेयम् । अथ वा इयनः शित्करणं ज्ञापकम्—अपवादे उत्सर्गकृतं नेति । न च पित्स्वनिवृत्त्यर्थं तदिति वाच्यम्, निस्त्वादेव तत्सिद्धेः । निस्त्वं ह्यादयुदात्तार्थम् । इयनः पित्त्वे तु पित्त्वादानुदात्तत्वे लसार्वधातुकानुदात्तत्वे च धातुस्वरैणैव सिद्धौ किं निस्त्वेन ? न चानेकाक्षु विशेषः, दिवादौ तदभावात् । “वावृतु वर्त्तने”(दि०) इत्यस्तीति चेत् ? न, वाशब्दस्य विकल्पार्थत्वात् । न च भ्वादिपाठेन सिद्धेस्तद्वैयर्थ्यम्, भ्वादिपाठस्य “वृद्धयः स्यसतोः” (पा०सू०१-३-९२) इत्याद्यन्तर्गणकार्ये उपक्षीणत्वात् । नन्वेवं—

ततो वावृत्यमाना सा रामशालां ग्रीक्षत । (भ०का०)

इति भट्टिप्रयोगानुपपत्तिरिति चेत् ? न, तत्र वाशब्दस्यैवार्थतया कामयमानेषु न तु तथा । किन्तु छलनार्थमागतेत्यर्थात् । अत्र कैयटः । ताच्छील्यादिविषये जानाशि इयनो निस्त्वं प्रकृतेराद्युदात्तार्थं स्यादिति ।

तत्र हि लसार्वधातुकाभावाद्नुदात्ताप्राप्त्या “चितः” (पा०सू०६-१-१६३) इत्यन्तोदात्तत्वमेव प्राप्तमिष्टं च । तत्रानिष्टार्थमेव निस्त्वं किञ्च स्यादिति तस्याशयः । न त्वेतद् युक्तम् “अन्यत्र विकरणेभ्यः” इति पर्युदासाच्छ्रय-
न्स्वरस्य दुर्बलत्वात् । न च निस्त्वसामर्थ्यात्तद्बाधः, लसार्वधातुके चरि-
तार्थत्वात् । तत्र स्थानिवद्भावलब्धेन पिस्त्वेन गतार्थतेति चेत् ? न, इह
निस्त्वेनातिदेशपर्युदासयोरन्यतरस्मिन्नवश्यबाधेऽतिदेशबाधस्यैव न्या-
य्यत्वात्, “पूर्वान् बाधन्ते नोत्तरान्” (प०भा०प० ६१) इति न्याया-
च्च । यत्तु कैश्चिच्चानशन्तस्याद्युदात्तत्वमिष्टमित्येवंपरतया कैयटप्र-
न्थं व्याख्याय “विकरणेभ्योऽन्यत्र” इति पर्युदासस्तु यत्र
विकरणः स्वरभाक् तद्विषयः, इह तु विकरणो न स्वरभाक्
“सौवर्यः सप्तम्यस्तदन्तसप्तम्यः” इति सिद्धान्तादित्युक्तम् ।
तदेतन्निर्मूलम्, घुसंज्ञासूत्रशेषस्थेन खश्सूत्रस्थेन च भाष्येण विरुद्धं
चेत्युपेक्ष्यम् । किञ्च “आतोऽनुपसर्गे कः” (पा०सू०३-२-३) इति काप-
वाद्स्य “गापोष्टक्” (पा०सू०३-२-८) इति टकः कित्करणं ज्ञापकम्-
नापवादे उत्सर्गकृतं भवतीति ।

अनल्विधाविति किम् ? तेन तस्मात्तस्य तस्मिन्श्च विधौ मा भूत् ।
तत्राला विधौ यथा व्यूढोरस्केन । अत्र “सोपदादौ” (पा०सू०८-३-३८)
इति विसर्जनीयस्य स्थाने विहितस्य सकारस्य स्थानिवत्त्वाद्विसर्जनी-
यस्य अटसूपदेशाद् “अङ्गव्यवाये” इति णत्वं प्राप्तम् । अलः परस्य
विधौ यथा--द्यौः । पन्थाः । सः । अत्र हल्ङ्यादिलोपो न
भवाति । अलो विधौ यथा--“दिव उत्” (पा०सू०६-१-३१)
द्व्युकामः । “लोपो व्योर्वलि” (पा०सू०६-१-६६) इति लोपो न
भवति । उत्त्वविधानं तु ‘अहर्विमलद्व्यु’ इत्यादौ चरितार्थम् ।
अलि विधौ यथा--यजेः क्तः इष्टः । क इष्ट इत्यत्र सम्प्रसारणस्य
स्थानिवत्त्वात् ‘कोयष्टा’ इत्यादाविव “हशि च” (पा०सू०६-१-११४)
इत्युत्वं न भवति । ‘स इष्टः’ इत्यत्र एतत्तदोः सुर्लोपो न भवति । अनल
इत्युक्तेऽपि सम्बन्धसामान्ये षष्ठ्या प्रागुक्तानेकविभक्त्यर्थसङ्ग्रहो यद्यपि
सम्भवति, तथापि विधिशब्दोपादानमप्राधान्येनाप्यल आश्रयणे निषे-
धार्थम् । तेन ‘प्रपठ्य’ इत्यादि सिद्धम् । अत्र हि वलादेरित्यप्राधान्ये-
नालाश्रितः न तु प्राधान्येन ।

स्यादेतत् । स्थान्यनुबन्धकार्याण्यपि तर्हि निषिध्येरन् । तथाच ‘प्र-
दीव्य’ इत्यत्र स्थानिवद्भावेन किस्त्वं न लभ्येतेति चेत् ? न, “अनेकान्ता
अनुबन्धाः” (पा०सू०४) इति पक्षे अनुबन्धानां स्थान्यत्त्वाभावात् ।

एकान्तपक्षेऽप्यन्तरङ्गेण लोपेनादेशसम्बन्धात्प्रागेवानुबन्धामामपहा-
 रात् “न ह्यपि” (पा०सू०६-४-६९) इति लिङ्गाच्च । यत्तु “सर्हापि-
 ष्व” (पा०सू०३-४-८७) इति ज्ञापकमुच्यते, तत्पाक्षिकम्, अपिद्वचनसा-
 मर्थ्यात्स्थानेऽन्तरतमपरिभाषया प्राप्तमनुदात्तत्वं न भवतीत्यस्यापि
 सुवचत्वात् । यद्यपि ‘सामान्यातिदेशे विशेषानतिदेशः’ इति सिद्धान्तः,
 उपस्थितसामान्यप्रयुक्तधर्मैस्तदाक्षिप्तव्यापकसामान्यधर्मैश्च वि-
 ध्याकाङ्क्षापुरणे सत्यनुपस्थितस्य विशेषस्य ग्रहणे प्रमाणा-
 भावात् । अत एव ‘ब्राह्मणवदस्मिन् क्षत्रिये वसित्तद्वयम्’ इत्युक्ते माठ-
 रादिविशेषकार्यं नातिदिश्यते । अत एव च “आशंसायां भूतवच्च” (पा०
 सू०३-३-१३२) इत्यत्र भूतसामान्ये विहितयोर्लुङ्निष्ठयोरेवातिदेशो न
 तु भूतविशेषे विहितयोर्लुङ्लिटोरपीति सिद्धान्तः । तथापीह सूत्रे “न
 ह्यपि” (पा०सू०६-४-६९) इति लिङ्गाद्विशेषोऽप्यतिदिश्यते । किति पर-
 तो विहितमित्त्वं निषेद्धुं हि “न ह्यपि” (पा०सू०६-४-६९) इत्यार-
 भ्यते । किञ्च त्काविशेषधर्मः, सेट्के तदभावात् । तेन ‘प्रदीव्य’ इ-
 त्यादिसिद्धम् । तस्मात् “न ह्यपि” (पा०सू०६-४-६९) इत्येव सूत्रं
 विशेषातिदेशेऽनुबन्धकार्यातिदेशे चेत्युभयत्रापि ज्ञापकमिति स्थितम् ।

इति

यत्तु प्राञ्चः—“अनल्विधौ” (पा०सू०१-१-५६) इति निषेधो विशेषा-
 तिदेशज्ञापक इति । तच्चिन्त्यम्, ‘व्यूढोरस्केन’ ‘क इष्टः’ इत्यादौ वि-
 सर्गत्वस्य यणत्वस्य च व्यापकीभूतयोरट्त्वहश्त्वयोर्निषेधेन चरिता-
 र्थत्वात् । यद्यपि त्कादेशे कृत्वप्रत्ययत्वाद्यतिदेशमभ्युपेत्य ‘क इष्टः’
 इत्यादौ हश्त्वादिविशेषातिदेशो न प्राप्नोतीति मिश्रैरुक्तम् । तत्र वि-
 सर्गत्वयणत्वयोरट्त्वहश्त्वे कथं विशेषधर्माविति विपश्चित एव वि-
 दाङ्कुर्वन्तु । यद्यपि तत्स्थानापन्नस्तद्धर्मं लभते इति न्यायसिद्धम् ।
 अत एव व्रीहिस्थानापन्नेषु नीवारेषु वचनं विनैव व्रीहिधर्मा अवघाता-
 दयः क्रियन्ते । तथापि तेषां प्रकृतापूर्वसाधनत्वप्रयुक्ततया युक्तं नीवारा-
 दावनुष्ठानम् । “आडो यमहनः” (पा०सू०१-३-२८) इति हन्तरात्मनेपदं
 तु न हिंसाद्यर्थाभिधानप्रयुक्तं येन वधौ भवेत् । किन्तु “स्वं रूपम्”
 (पा०सू०१-१-६८) इतिवचनात्स्वरूपविशेषप्रयुक्तम् । अत एव ‘अतृणे-
 ङ्’ इत्यादौ न भवति । तस्माद्युक्त एवातिदेशारम्भः ।

स्यादेतत् । मा भून्न्यायेन गतार्थता, ज्ञापकात्तु भविष्यति । त-
 थाहि, “युष्मदस्मदोरनादेशे” (पा०सू०७-२-८६) इति सूत्रेऽनादेशग्रहणं
 ज्ञापयति,—आदेशः स्थानिवत्स्यादिति । “अदो जग्धिः” (पा०सू०२-
 ४-३ः) इति सूत्रे तिकितीत्येव सिद्धे ल्यबग्रहणमनल्विधावितीममंशं

ज्ञापयति, अप्राधान्येनाप्यलाश्रयणे निषेध इत्यंशं च । तथाच किं सूत्रे-
णेति ? उच्यते, उत्तरार्थं तावत् 'स्थानिवदादेशः' इति कर्त्तव्यमेव ।
तस्यैव योगविभागमात्रेणोपपत्तौ सत्यामर्थापत्तिकं वचनं न कल्प्यम् ।
एवं स्थिते ऽनद्विधाविषयमप्यंशः स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थं क्रियते, उत्तरसूत्रे
द्वितीयविधिग्रहणस्यानुवृत्त्यर्थं च । तत्प्रयोजनं तु तत्रैव वक्ष्यते ।
एतदेव च सकलमभिसन्धायोक्तं भगवता—“आरभ्यमाणेऽप्यस्मि-
न्सूत्रे” इति ।

स्यादेतत् । अस्तु सूत्रारम्भः, तथापि कार्यातिदेश एवायमिति कु-
तः ? प्रकारान्तराणामपि सम्भवात् । तथाहि, अतिदेशः षोढा—निमि-
त्तव्यपदेशतादात्म्यशास्त्रकार्यरूपातिदेशभेदात् । तत्र निमित्तमशक्य-
मतिदेष्टुम् । ब्राह्मण्यवत् । न हि ब्राह्मणस्याग्रभोजनादौ निमित्तभूतं
ब्राह्मण्यं वचनशतेनापि क्षत्रियेऽतिदेष्टुं शक्यते । “पूर्ववत्सनः” (पा०
सू०१-३-६२) इत्यत्रापि प्रकृतिगतं निमित्तं छित्वादि न सन्नन्तेऽतिदि-
श्यते । किन्तु प्रकृतिगतमेव तत्सना व्यवधाने सत्यप्यात्मनेपदं प्रव-
र्त्तयतीत्येतावन्मात्रमतिदिश्यते । एतावतैव च निमित्तातिदेशोऽयमि-
ति व्यवहारः । न चायं कार्यातिदेश एवास्तामिति वाच्यम् 'चिक्रंसते'
'प्रचिक्रंसते' इत्यादाविट्प्रसङ्गात् । निमित्तातिदेशपक्षे त्वनुपसर्गः प्रपू-
र्वश्च क्रमिरेवेह सना व्यवहितोऽप्यात्मनेपदं प्रवर्त्तितवानिति “स्नुक्रमो-
रनात्मनेपदनिमित्ते” (पा०सू०७-२-३६) इति नियमादिण् न भवति ।
निमित्तं हि तत्र फलोपहितमेव गृह्यते न तु स्वरूपयोग्यतामात्रमिति
वक्ष्यामः । “सिद्धं त्वात्मनेपदेन समानपदस्थस्येदप्रतिषेधात्” इति
वार्त्तिकरीत्या त्विहापि कार्यातिदेशना सुवचा न्याय्या चेति तत्रैव व-
क्ष्यते । व्यपदेशातिदेशस्तु “आद्यन्तवदेकस्मिन्” (पा०सू०१-१-२१)
इत्येकस्मिन्नप्यादिरन्त इति च व्यपदेशेतिदिष्टे तत्तत्सूत्रैरेव कार्याणी-
ति भावः । तथा च प्राञ्चः—

आद्यन्तवद्व्यपदेशो निमित्तं पूर्ववत्सनः । इति ।

एतच्च निर्मूलमिति तस्मिन्नेव सूत्रे हरदत्तः । तस्यायं भावः—कार्या-
तिदेश एव तत्र युक्तः, सर्वातिदेशानां कार्यार्थतया कार्यस्यैव प्राधा-
न्यात् । अत एव कार्यातिदेशाभ्युपगमे यत्र बाधकावतारस्तत्रैव प्रका-
रान्तरानुसरणम् । न चाद्यन्तवत्सूत्रे तदास्ति, प्रत्युत व्यपदेशातिदेशपक्षे
एव बाधकम् । तथाहि, 'कुरुते' 'कुर्वे' इत्यादावन्त्यव्यपदेश आदिव्यपदे-
शश्चास्तु । तथाप्यन्त्योऽजादिर्यस्येत्येवंरूपस्य बहुव्रीह्यर्थस्याभावा-
द्विसंज्ञाया अभावे टेरेत्वं न स्यात् । 'कुर्वति' इत्यादौ दृष्टस्य टेरेत्वाख्य-

स्य कार्यस्यातिदेशे तु न कश्चिद्दोष इति । तादात्म्यातिदेशस्तु भिन्न-
 योरभेदातिदेशः । “सुवामन्त्रिते पराङ्गवत्स्वरे” (पा०सू०२-१-२) इति
 यथा । तेन “यत्तो दिवो दुहितर्मत्तभोजनम्” इत्यादौ “आमन्त्रितस्य
 च” (पा०सू०८-१-१९) इत्याष्टमिकसूत्रेण पदात्परस्यामन्त्रितस्य क्रिय-
 माणो निघातो ‘दिवो दुहितर्’ इति समुदाये प्रवर्त्तते । शास्त्रातिदेश-
 स्तु “कर्मवत्कर्मणा” (पा०सू०३-१-८७) इत्यत्र पाक्षिको वक्ष्यते । कार्या-
 तिदेशो “गोतो णित्” (पा०सू०७-१-९०) इत्यादिः । रूपातिदेशस्तु
 “द्विर्ध्वनेऽचि” (पा०सू०७-१-९५) “तृज्वक्रोऽटुः” (पा०सू०१-१-५९)
 इत्यादिः । तदिह कार्यातिदेश एवेत्यत्र किं विनिगमकमिति चेत् ?
 उच्यते, कार्यस्य प्राधान्यात्तदतिदेश एवायम्, अतिदेशान्तरे बाध-
 कसत्त्वाच्च । तथाहि, निमित्तव्यपदेशातिदेशौ नावत्पाक्षिकावित्यु-
 क्तम् । शास्त्रातिदेशोऽप्येवम् । तादात्म्यातिदेशस्तु द्वयोः सहावस्थि-
 तयोः स्यात् । सुवामन्त्रितयोरिव । इह तु स्थानी आदेशेन अपहृत
 इति तदसम्भवः । रूपातिदेशे त्वादेशविधानं व्यर्थं स्यात् । न च वच
 इति नद्वयप्रामाण्याद्विकल्पः—“विभाषा लुङ्लृङोः” (पा०सू०२-४-५०) इति
 विकल्पारम्भात् । तस्मात्कार्यातिदेश एवायमिति स्थितम् ।

यत्तु न्यासकारेणोक्तम्-व्यपदेशातिदेशस्संज्ञापक्षे पर्यवसन्नः । स
 च वत्करणसामर्थ्यादेव न भ्रन्तिष्यतीति । तत्रेदं वक्तव्यम्-अस्तीह सं-
 ज्ञापक्षाद्वैषम्यम् । तथाहि, “आङो यमहनः” (पा०सू०१-३-२८) इत्या-
 दौ वधेरेव ग्रहणं स्यान्न तु हन्तेः । तथा ‘केन’ ‘कस्माद्’ इत्यादाव-
 ङ्गकार्यादीनि न स्युरिति संज्ञापक्षे दोषद्वयम् । न चेदं व्यपदेशातिदे-
 शेऽस्ति । “स्वं रूपम्” (पा०सू०१-१-६८) इति वचनाद्धि हन्तर्हन्तिरेव
 संज्ञा । तद्व्यपदेशस्य वधावप्यतिदेशे ह्युभाभ्यामात्मनेपदं लभ्यते, न तु
 हन्तेरेव । एवं स्थानिनिष्ठानां धात्वङ्गादिव्यपदेशानामादेशेऽतिदेशाद्भा-
 त्वङ्गादिकार्याण्यपि सुलभान्येव । तस्मात्प्राधान्यात्कार्यातिदेशोऽय-
 मित्येव तत्त्वम् ।

अत्र वार्तिककाराः—“तस्य दोषः” (भा०इ०) इत्युपक्रम्य “तथा-
 देशे उभयप्रतिषेधः” “ङ्गावग्रहणे ऽर्दाघः” “आहिभुवोरीट्प्रतिषेधः”
 इत्यादि पठुः । तत्रोभयशब्दे यथा नातिप्रसङ्गस्तथा सर्वादिगणव्या-
 ख्यावसरे एवोपपादितम् । ङ्यावग्रहणेऽपि ङी ई आ आबिति दीर्घप्र-
 श्लेषाद् ‘अतिखट्वेन’ ‘अतिखट्वे’ इत्यादौ नातिप्रसङ्गः । नचैवमपि
 ‘अतिखटूवाय’ इत्यत्र दोषतादवस्थयम्, उपसर्जनस्त्रिप्रत्यये तदादिनि-
 यमसत्त्वात् । न चैवं प्रश्लेषवर्णनवैयर्थ्यम् ‘अतिखट्वे’ इत्यादावङ्गाधि-

कारविरहेणावयवाद्वाबन्तात्परत्वमाश्रित्य हलङ्घ्यादिलोपापत्तेः । न हि तत्र विहितविशेषणाश्रयणं युक्तम् । 'यः' 'सः' इत्यादावतिव्याप्तेः 'या सा' इत्यादावव्याप्तेश्चेत्युक्तम् । अत एव सूत्रकारोऽपि तत्र दीर्घग्रहणं कृतवान् । दीर्घप्रश्लेषस्तु तत्प्रत्याख्यानाय वर्णयते इत्यन्यदेतत् । युक्तं चैतत्, वार्तिकमते 'अतिखट्वाय' इत्यादावङ्गाधिकारबलेन कथाञ्चिर्वाहेऽपि 'जरसे' 'नसे' 'पृते' इत्यादावतिप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वात्, सुतामिच्छन् 'सुतीः' इत्यादौ सुलोपापत्तेश्चेति दिक् । अस्तु वा आकारान्तरमपि प्रश्लेष्य तत्सामर्थ्यान्मध्ये ह्रस्वतामापन्नस्य परिहार इति दिक् । "आहिभुवोः" इति वार्त्तिकं त्वित्थं भाष्यकाराः प्रत्याचख्युः—'आत्थ' इत्यत्र आहेः स्थानिवद्भावेन प्राप्तेऽपि ब्रुव ईणन भवति—'आहस्थः' (पा०सू०८-२-३५) इति ज्ञापकात् । तेन हि झलादौ परे थत्वं विधीयते । न च कृतेपीठि भूतपूर्वगत्या झलादित्वात्थकारोऽस्त्विति वाच्यम्, एवं हि सत्याथमेव विदध्याल्लाघवात्, तिबादीनां पञ्चानामपि झलादितया णलादीनामपि भूतपूर्वगत्या झलादित्वात् । तस्माद् "आहस्थः" (पा०सू०८-२-३५) इति ज्ञापकादाहेरिड्विधौ स्थानिवद्भावो नेति स्थितम् । "अस्तेभूः" (पा०सू०२-४-५२) इति विहितस्य भुवोऽपि स्थानिवत्त्वनिषेधो न वक्तव्यः । "अस्तिसिचोऽपृक्ते" (पा०सू० ७-३-९६) इति द्विसकारकनिर्देशेन सकारान्तादेवास्तेः परस्येड्विधानादिति ।

स्यादेतत् । अस् स् इति सकारद्वयनिर्देशे धातुत्वाभावात् शितबेवानुपपन्नः, पदमध्यप्रविष्टेन सकारेण सिचो विशेषणासम्भवे सिजाश्रयस्य ईटः प्रसङ्गश्च । न चास्तेः सान्तत्वेन विशेषणसामर्थ्यात्सिचप्रयुक्तोऽपीण् नेति वाच्यम्, तथापि स्वतन्त्रस्य भवतेरतिप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वात् । तथाचार्थभेदाभावेऽपि स्वतन्त्रास्वतन्त्राभ्यां भूभ्याम् 'अभूवात्' 'अभूत्' इति रूपद्वयापत्तिः । यत्त्वतद्दोषोपन्यासपूर्वकं माधवाचार्यैरुक्तम्—"सिचोल्पाच्छकत्वाद्ब्रुविषयत्वेनाभ्यर्हितत्वाच्च पूर्वनिपाते कर्त्तव्ये "अस्तिसिचः" (पा०सू०७-३-९६) इति वचनात्तन्त्रादिना विद्यमानात्सिच इत्यर्थो लभ्यते । अत एव शितप्रयोगोऽपि सार्थकः । अन्यथा 'सिजस्भ्याम्' इत्येव ब्रूयात् । न चैवमसतावस्यतौ चातिप्रसङ्गः, विकरणव्यवधानेन ताभ्यां परस्यापृक्तसार्वधातुकस्यासम्भवात्" इति । तच्चिन्त्यम्, एवमपि शितप्रत्ययासमाधानेन द्विसकारको निर्देश इति भाष्यस्यानिर्वाहात् । एतेन सिच्च अस् च सिचस् । समाहारद्वन्द्वे लुप्तपञ्चमीकं पदम् । अयस्मयादित्वात् मत्वात् कुत्वजश्त्वे । अस्ति च

तत्सिजस् चेति कर्मधारयः । तेन लुप्तात्सिचो भूभावेनापहृतादस्तेश्च परस्य नेति कल्पनापि प्रत्युक्ता, उक्तीत्या रूपसिद्धावपि भाष्यानिर्वाहात् । तस्मादिह भगवतोऽभिप्रायान्तरमेव वक्तव्यमिति ।

अत्रोच्यते, अस्तिसिचस् स् इतिच्छेदः । सान्तादस्तेर्न तु कृतभूभावात् । सान्तात्सिचः श्रूयमाणादिति यावत् । तथाच सिच इत्यस्यानन्तरं सकारः प्रक्षिल्यते न तु श्रितपः प्राक्, येन माधवोक्तः शित्प्रत्ययानुपपत्तिरूपो दोषः स्यात् । अत एव 'सिचो ऽपृक्ते' इति द्विसकारको निर्देश इत्युक्तं भाष्ये । अन्यथा ह्यस्तीति निर्देश इत्येव ब्रूयात् । नन्वेवमस्तिसिचोऽपृक्ते इति संहिता कथं निर्वहतीति चेत् ? इत्थम्, "संयोगान्तस्य लोपः" (पा०सू०८-२-२३) इति द्वितीयः सकारो लुप्यते । ननु लुप्तविभक्तिकं स् इति पदम् । न चैतत्संयोगान्तम् । तथाच संयोगान्तं यत्पदं तस्य विधीयमानो लोपः कथमिह स्यादिति चेत् ? न, संयोगान्तस्य पदान्तस्य लोपः स्यादिति व्याख्यानात् । संयोगेति हि लुप्तषष्ठीकं पृथक् पदम् । संयोगस्य पदस्येत्युभयं चान्नस्य विशेषणम् ।

1. एष एव च सूत्रकृतोऽप्याशयः । यदि ह्ययं बहुव्रीहिः पदं चान्यपदार्थ इति वृत्तिकारकृतं व्याख्यानं संमतं स्यात्तर्ह्यन्तग्रहणं न कुर्यात्, संयोगेन पदविशेषणादेव तदन्तलाभात् । अपिच सरूपसूत्रे पृथक् सर्वेभ्यो विभक्तावेकशेष इति पक्षे 'वृक्षस् स्' इति प्रसज्येतत्याशङ्क्य संयोगान्तलोपात्सिद्धमिति भाष्यग्रन्थः प्रकृतव्याख्यान एवानुकूलः । यत्तु तत्र कैयटो वक्ष्यति-"वस्तुतस्संयोगान्तस्य लोपाद्ब्रह्म्यादिलोपात्" इति । तत्तु मूलस्वरसविरुद्धम्, अत्र व्याचक्षत इत्युपक्रमादपरितोषप्रस्तञ्च । अत एव हलन्त्यसूत्रे अन्योन्याश्रयोद्धारार्थमन्त्यलकारस्येत्संज्ञायां णलो लिट्त्वं स्वरार्थं क्रियमाणं ज्ञापकमिति प्रक्रम्य ननु लकारः श्रवणार्थ एवेत्याशङ्क्यापृक्तं हलिति हलग्रहणं णलव्यावृत्तये क्रियमाणं णलोऽपृक्ततां ज्ञापयतीति वक्ष्यति । तस्य ह्ययमाशयः-"भेत्ता' इत्यादौ डादेशो हलग्रहणस्य व्यावर्त्यो न सम्भवति । सुतिसीतिप्रत्ययैः प्रकृतेराक्षेपण हलन्तायाः प्रकृतेः परेषां स्वादीनां लोपः । न च डादेशं प्रति तासन्ता प्रकृतिरिति । एवं चेहापि वृक्षस् इत्यस्य प्रकृति त्वाभावात्कथं हल्ल्यादिलोपः । "अस्तिसिचोपृक्ते" (पा०सू०७-३-९६) इति द्विसकारको निर्देश इति प्रकृतग्रन्थोप्युक्तव्याख्यायामनुकूल एव । नन्वस्तूक्तीत्या संयोगान्तलोपस्तथापि तस्यासिद्धत्वाद्गोरुत्वं दुर्लभमिति चेत् ? न, "संयोगान्तलोपो रोरुत्वे" इति वार्तिकेनासिद्धत्वनिषेधात् 'हरिवो मेदिनं त्वा' इत्यादिवत् । सिचोपृक्ते इति प्रकृत-

निर्देश एव च वार्तिकोक्तार्थे ज्ञापको बोध्यः । अथवा अस्तु वृत्तिका-
रोक्त एव “संयोगान्तस्य लोपः” (पा०सू०८-२-२३) इति सूत्रस्यार्थः ।
अन्तग्रहणन्तु प्रत्येकं संयोगसंज्ञेति पक्षे संयोगावन्तौ यस्येति द्वित्वाव-
गतयेऽस्तु, संयोगसंज्ञासूत्रे भाष्यकैटयोस्तथैवाभिधानात् । प्रकृते तु
माऽस्तु संयोगान्तलोपः । किन्तु द्वयोः सकारयो रत्वे कृते “अतो रोः”
(पा०सू०६-१-११३) इत्यनेन एक एवोकारो भविष्यति विधेयविशेष-
णस्यैकत्वस्य पक्षेकत्ववद्विवक्षितत्वात्, रोरिति जातिपरनिर्देशेनातः
परत्वस्य पूर्वत्वस्य च सम्भवात् । जातिपरत्वे प्रकृतिनिर्देश एव प्रमा-
णमस्तु । न च परत्वाद् “हशि च” (पा०सू०६-१-११४) इति प्रथमस्यै-
व रोरुः स्यादिति वाच्यम्, रत्वस्यासिद्धतया हश्परत्वाभावात् ।
न चाश्रयात्सिद्धत्वमिति वाच्यम्, स्थान्यंशे तथात्वेऽपि निमित्तीभूत-
हशंशे तदसम्भवात् । एष एव च द्विसकारकनिर्देशं वदतो भाष्यकार-
स्याशयः । न तु संयोगान्तलोप इति । अत एव “नुद्विद्” (पा०सू०
८-२-५४) इति सूत्रे “शुषः कः” (पा०सू०८-२-५१) इत्यादि बहुयो-
गविच्छिन्नस्य नकारस्य कथमनुवृत्तिरित्याशङ्क्य “अन्यतरस्यान्-
ध्याख्या” (पा०सू०८-२-५७) इति संहितापाठेन नकारान्तरप्रदलेष
इत्युक्तं भाष्ये । “हलो यमाम्” (पा०सू०८-४-६४) इति लोप इति हि
तस्याशयः । पूर्वोक्तरित्या तु संयोगान्तलोपेनैव सिद्धौ संहितापाठप-
र्यन्तं नोपन्यस्येत् । संहितायामपि हि “हलो यमाम्” (पा०सू०८-४-६४)
इति लोपस्य बहिरङ्गत्वत्रिपादीस्थत्वाभ्यामसिद्धत्वात्संयोगान्तलोपेनै-
व भाव्यम् । “संयोगान्तलोपे यणः प्रतिषेधः” न वा झलो लोपाद्बहि-
रङ्गलक्षणत्वाद्वा” इति वार्तिकोक्तपक्षत्रये प्रथमचरमयोस्तस्य दुर्वार-
त्वात् । तस्मात्समुदाये प्रत्येकं वा संयोगसंज्ञेति पक्षद्वयानुरोधेनेह स-
माधानद्वयं व्यवस्थितमिति भाष्यार्थः । पूर्वोक्तरित्या सिचस् इति
समाहारमाश्रित्य तदुपरि स् इतिच्छेद इति पक्षे त्वस्तिग्रहणप्रत्या-
ख्यानपत्त्याऽपीदं भाष्यं योजयितुं शक्यमिति दिक् । एतेन “संयो-
गान्तस्य लोपः” (पा०सू०८-२-२३) इति सूत्रेऽन्तग्रहणं शक्यमकर्तुमि-
ति पदमञ्जरी प्रत्युक्ता, पक्षद्वयेऽपि प्रयोजनस्योक्तत्वात् । विद्यमानं
यत्सिचस् इति पक्षे वा योज्या । वस्तुतस्तु झल इतिवत् सस्येत्यपकृ-
ष्यते तत्सामर्थ्यात्संयोगान्तस्य पदत्वाभावेऽपि लोप इत्यलम् ।

यत्तु सिचः परत्वादीटि प्राप्ते “आहिभुवोरीट्प्रतिषेधः” इति वा-
र्तिकबलाग्निषेध इति कैश्चिदुक्तम् । तन्न, “तस्य दोषः” इत्युपक्रमा-
स्थानिवद्भावप्रतिषेधपरेणोक्तवार्तिकेनास्तेः परत्वमुपजीव्य प्रवृत्तस्ये-

टो निवृत्तावपि सिद्धप्रयुक्तस्थानिवार्यत्वात् 'अस्थात्' 'अगात्' इत्या-
दावुक्तदोषनादवस्थयाञ्च । तस्मात्प्रागुक्तेष्वेवान्यतमः पन्थाः शरण-
मित्यलं बहुना ।

वध्यादेश वृद्धितत्त्वप्रतिषेध इड्विधिश्चेति वार्तिकान्तरम् । अ-
स्यार्थः-हन्तर्ण्वुल कृते "बहुलन्तर्ण्यन्नवधकगात्रविचक्षणार्जिराद्य-
र्थम्" (का०वा०) इति वार्तिकेन संज्ञालुन्दसोर्वधादेशः । स च हल-
न्त इति मत्वा वृद्धिरापाद्यते "हनस्तोच्चिण्णलाः" (पा०सू०७-३-३२)
इति तकारश्च । तयोः कर्त्तव्ययोः स्थानिवद्भावप्रतिषेधः । तथा 'आ-
वधिषीष्ट' इत्यादौ स्थानिवद्भावेनाङ्गताया "एकाचः" (पा०सू०७-२-१०)
इतीप्तिनषेधः प्राप्तः । तस्मिन्नपि कर्त्तव्ये स्थानिवद्भावेनाङ्गता नेति वा-
च्यम् । तदेतदिड्विधिश्चेत्यनेनार्थादुक्तम् । एतदपि भाष्ये प्रत्याख्या-
तम् । तथाहि, वधादेशस्तावददन्तः । अन्यथा 'अवधीत्' इत्यत्र "अ-
तो हलादेः" (पा०सू०७-२-७) इति वृद्धिप्रसङ्गात् । एतच्चोत्तरसूत्रे
भाष्ये एव स्पष्टम् । 'वधकः' इति तु नायं ण्वुल् किन्तु "हनो वध-
श्च" (उ०सू०२०४) इत्यौणादिकसूत्रेण क्वुन्प्रत्ययः । तथाचेह वृद्धित-
त्वयोः प्रसङ्ग एव नास्ति । 'आवधिषीष्ट' इत्यादाविप्तिनषेधोऽपि न
भवति वध्यादेशे आशुदात्तनिपातनसामर्थ्यात् । न चैवं सतिशिष्टेन
तेन यदावधिषीष्टेत्यादौ प्रत्ययस्वरो बाध्येतेति वाच्यम् । आर्द्धधातु-
कीयानामादेशानां प्रत्ययविवक्षामात्रेण प्रवृत्त्या प्रत्ययस्वरस्यैव सति
शिष्टत्वादिति ।

1. इति

स्यादेतत् । इड्विधिश्चेत्यंशे पूर्वपक्ष एव शिथिलः । तथाहि, उपदे-
शेऽनुदात्तादिप्तिनषिध्यते । न च वधिस्तथा । स्थानिवद्भावेनायं तथेति
चेत् ? न, अलिवधौ स्थानिवद्भावविरहात् । सत्यम्, नेह स्थानिवद्भावं
ब्रूमः । किन्तु हन्त्युपदेश एव वधेरुपदेशः । कृत्रुपदेश इव 'कर्त्ता' 'क-
र्त्तुम्' इत्यादौ करित्यादीनाम् । स्थानिवद्भावस्त्वङ्गसंज्ञार्थं मृग्यते इत्यु-
क्तमेव । नन्वेवमपि परिहारग्रन्थोऽसङ्गत एव । यदि हि प्रागेव प्रत्ययो-
त्पत्तेर्वधादेशाभ्युपगमस्तर्हि "वधभावात्सीयुटि चिण्वद्भावो विप्रतिषे-
धेन" इति स्यसिचसूत्रीयं वार्तिकं विरुध्येत, अन्तरङ्गबहिरङ्गयोर्विप्रति-
षेधायोगात् । तथाच कर्मणि सीयुटि 'वधिषीष्ट' इत्येकमेव रूपं स्यात् ।
इष्यते तु 'घानिषीष्ट' इति द्वितीयमपि । अत्रोच्यते वार्तिकमते "आर्द्ध-
धातुके" इत्यस्य विषयसप्तमीत्वेऽपि लिङिलुङीत्यादीनां परसप्तमीत्वा-
भ्युपगमेन विप्रतिषेधः सम्भवत्येव । अत एवेहाशुदात्तनिपातनासंभवा-
दिड्विधिश्चेत्युपसंख्यानम् । भाष्यकाराणां त्वयमाशयः--आर्द्धधातु-

कइतिषल्लिङ्गीत्यादिरपि विषयसप्तम्येव । तथाचाद्युदात्तनिपातमेनैवो-
पपत्तौ इङ्गविधिश्चेति न कर्त्तव्यमेव । 'घानिषीष्ट' इति कथं सिध्येदिति
परमवशिष्यते । तत्रेदमुत्तरम्--प्रतिपदविधेर्बलीयस्त्वाच्चिण्वद्भाव इति।
एतच्च स्यसिचसूत्रे कैयटेन स्पष्टमुक्तम् । तस्माद्द्वार्त्तिकमते विप्रतिषेधा-
च्चिण्वद्भावः, भाष्यमते तु प्रतिपदोक्तत्वादिति विवेकः । एतेन "एका-
च उपदेश" (पा०सू०७-२-१०) इति सूत्रेपि "आर्द्धधातुकीयाः सामा-
न्येन भवन्ति" इत्यादिभाष्यग्रन्था व्याख्याताः । यत्तु तत्र कैयटेनो-
क्तं विप्रतिषेधे उपपत्तिश्चिन्त्येति, तत्तु प्रागुक्तोपपत्तिरेव स्मर्त्तव्ये
त्येवंपरम् ।

स्यादेतत्, प्रतिपदविधित्वं किमिह विवक्षितम्--अनवकाशत्वं वा
साक्षादुपादानमात्रं वा ? नाद्यः, स्यसिचसूत्रे हन्ग्रहणस्य 'प्रघानिष्यते'
इत्यादौ लब्धावकाशत्वात् । तन्नत्यस्य सीयुटग्रहणस्य तु 'कारिषीष्ट'
इत्यादौ कृतार्थत्वात् । न चाजन्तादीनां चतुर्णां स्यादिचतुष्कसम्बन्धे
अस्वरितत्वाच्च यथासंख्याभावे हन्तः सीयुटीति यौऽशस्तस्यानर्थ-
क्यमेव । अन्तरङ्गत्वाद्धि वधभावे कृते तस्य स्थानिवत्त्वेन हन्तिग्रहणेन
ग्रहणात्सीयुटि चिण्वदिटि कृते "ण्यल्लोपाविगङ्" (का०वा०) इति
पूर्वविप्रतिषेधेनालोपे सति 'वधिषीष्ट' इत्येव रूपं स्यादिति वाच्यम्,
अन्तरङ्गेण वधिनापहारे न्याय्ये सत्यसम्भवादेव हन्तः सीयुटा समं
सम्बन्धायोगात् ।

संभवे व्यभिचारे च स्याद्विशेषणमर्थवत् ।

इति न्यायात् । अत एव भस्त्रादिसूत्रे आतः स्थाने इत्येतत्स्वशब्द-
स्यैव विशेषणं न तु भस्त्रादीनामित्ति वक्ष्यते । तथा "नित्यं क्रीडाजी-
विकयोः" (पा०सू०२-२-१७) इत्यत्र क्रीडायां तृचोऽसम्भवादेकैव
तदन्वय इति वक्ष्यते ।

नान्त्यः, वधादेशेऽपि "हनो वधलिङ्गि" (पा०सू०२-४-४२) इति
साक्षादुपादानस्याविशिष्टत्वात् । अन्तरङ्गत्वस्याधिकत्वाच्चेति चेत् ?
अत्रोच्यते, "चिण्वदिट् च" (पा०सू०५-४-६२) इति चकारस्यानुक्त-
समुच्चयार्थत्वेन व्याख्यानाद्धन्तेरपि परस्य सीयुटश्चिण्वद्भावो विधी-
यते । तस्य चानर्थकत्वमेव प्रतिपदविधिन्वम् । अनुक्तसमुच्चयार्थत्वं
चास्य भाष्यकार एव वक्ष्यति--"चं भगवान्कृतवांस्तु तदर्थम्" इति ।
अत एव ह्याभात्सूत्रप्रत्याख्यानपक्षे कृतेऽपीटि णिलोपः सिद्ध्यति । सूत्रा-
रम्भे परमिट् चासिद्धस्तेन मे'लुप्यते णिरिति वक्ष्यमाणं बाध्यम् । यद्वा
लिङ्गीति सामान्यमार्धधातुके सीयुटीति विशेषः । हन्तेरित्युभयप्रावि-

शिष्टम् । तथाचापवादत्वमेव चिण्वदिङिति नास्त्यसम्भवः, येन ह-
न्तिः सीयुटा नान्वियात् । तथाच कैयटोक्तं प्रतिपदविधित्वमपि
सम्यगेव ।

युक्तञ्चैतत् । यदि ह्यसम्भवस्तर्हि चेनाप्यसम्भविनो विधानायोगेन
प्रागुक्तपक्षस्य दुर्बलत्वात् । अथवा वक्ष्यमाणनिष्कर्षरीत्या “अन्तरङ्गं
बलीयः” (प०भा०५०) इत्यस्य “असिद्धं बहिरङ्गम्” (प०भा०५०) इत्यनेन
प्रत्याख्यानात्तस्य च कृति तुग्रहणेनानित्यत्वाल्लक्ष्यानुरोधेनेह त्यागा-
द्युक्तो विप्रतिषेधः । अथवा लिङीति परसप्तम्येवास्तु । परत्वाच्च चि-
ण्वदिट् । आद्युदात्तनिपातनं तु माऽस्तु । न चैवं ‘वधिषीष्ट’ इत्यत्रेण
निषेधापत्तिः ‘कर्त्ता’ इत्यादाविवेति वाच्यम् । वधेर्हि द्वावुपदेशौ । हन्त्यु-
पदेशो वध्युपदेशश्चेति “एकाच्च” (पा०सू०७-२-१०) इति सूत्रे भाष्ये
एव स्पष्टम् । तथाच वध्युपदेशेऽनेकाच्त्वादिणनिषेधो न भविष्यति ।
एकेति विशेषणसामर्थ्याच्चानेकाचोपदेशो व्यावर्त्यते । नन्वच इत्युक्ते-
ऽजन्तस्यैव स्यात् । मैवम्, पचादीनामनुदात्तत्वस्य वैयर्थ्यापत्तेः । अत
एवैकत्वविवक्षया अत्र इत्यस्यैको योऽच्च तद्वत् इत्यर्थे लब्धे एकग्रहण-
सामर्थ्यादुक्तार्थलाभः । न च “यत्रैकाजग्रहणम्” (प०भा०प०१३१) इति
परिभाषाप्रवृत्तये एकग्रहणमिति युक्तम्, शब्दविशेषमनादृत्य एकाच
इत्यर्थमेवाश्रित्य परिभाषाप्रवृत्तेः सुवचत्वात् । न चैवमिहैव विशेषण-
सार्थक्ये “श्रित्पा शपा” (प०भा०१३१) इत्यादिपरिभाषाज्ञापकत्वं न
स्यादिति वाच्यम्, “शीङः सार्वधातुके गुणः” (पा०सू०७-४-२१)
“दीङो युडाचि” (पा०सू०६-४-६३) इत्यादिसानुबन्धनिर्देशानामेव त-
ज्ज्ञापकत्वसम्भवात् । तदेवं सर्वथाऽपि वधेः परस्येडस्त्येवेति स्थितम् ।
अत एवानिट्कारिकासु व्याग्रभूतिनाऽदन्तपर्युदासः कृतः “अदन्त-
मूदन्तमृताञ्च वृड्बृञौ” इत्यादिना । यत्तु कौमुद्यां भावकर्मलकारव्यु-
त्पादनावसरे ‘घानिषीष्ट’ इत्युदाहृत्य पक्षे वधादेश इत्युक्तं तत्तत्करी-
त्या भाष्यमते वार्त्तिकमते वा उभयथापि निर्बाधमेव । एवं स्थिते पक्षे
वधादेश इति प्रतीकमुपादाय ‘इदन्तु सिद्धान्तविरुद्धं भाष्यादौ वधा-
देशानभ्युपगमात्’ इति वदन् प्रसादकारः प्रत्युत स्वस्यैव कलङ्कमाश्रि-
रकरोत् । यदपि तेन स्वकीयभ्रमबीजभूतं वार्त्तिकमुदाहृतं “हनिणि-
ङादेशप्रतिषेधश्च” इति । नैतल्लिङि प्राप्तस्य निषेधपरं, किन्तु स्यादि-
स्वपि चिण्वदित्यतिदेशेन प्राप्तस्य । अत एवाङ्गाधिकारादाङ्गस्यैवाति-
देशो न तु हनिणिङादेशानाम् अनाङ्गत्वादित्यङ्गाधिकारबलेनैव भाष्ये
तद्वार्त्तिकं प्रत्याख्यातम् । यद्यप्येतत्सिद्धान्तग्रन्थेष्यविवादमेव तथा-

ऽपि “अन्धस्येवान्धलग्नस्य” इति न्यायेन प्रसादग्रन्थं दृष्ट्वा बाला मा भ्रास्येयुरित्येतदर्थमस्माभिः स्फुटीकृतम् ।

प्रकृतमनुसरामः, आकारान्तान्नुकषुकप्रतिषेधः । लोडादेशे शाभाव-
जभावधिरवहिलोपैत्वप्रतिषेधः । त्रयादेशे स्रन्तप्रतिषेधः । आम्विधौ च ।
स्वरे च वस्वादेशे । एतान्यपि पञ्च वार्त्तिकानि प्रत्याख्यातानि । तथाहि,
‘विलापयति’ ‘भापयति’ इत्यत्र नुकषुकौ न भविष्यतः, ली ई भी ई इतीका-
रप्रश्लेषात् ह्रस्वप्रश्लेषाद्वा । तथा ‘शिष्टात्’ ‘हतात्’ ‘मिन्तात्’ ‘कुरुतात्’
‘स्तात्’ इत्यत्र परत्वात्तातडि कृते “शाहौ” (पा०सू०६-४-३५) “हन्ते-
र्जः” (पा०सू०६-४-३६) “हुञ्जल्भ्यो हेञ्जिः” (पा०सू०६-४-१०१) “उत-
श्च प्रत्ययादसंयोगपूर्वात्” (पा०सू०६-४-१०६) “ध्वसोरेद्धौ” (पा०सू०
६-४-११९) इत्येते विधयो यद्यपि प्राप्नुवन्ति तातडः स्थानिवद्भावेन
हिग्रहणेन ग्रहणात्, तथापि “सकृद्गतौ विप्रतिषेधे यद्बाधितं तद्बाधि-
तमेव” (पा०भा०४०) इति न्यायान्न भवन्ति । एवं ‘पुष्णीतात्’
इत्यत्र “हलः श्नः शानज्झौ” (पा०सू०३-१-८३) इति न भवति, उभ-
योर्नित्ययोः परत्वात्तातडः प्रवृत्तेः । तथा ‘तिसृणाम्’ इत्यत्र परत्वात्ति-
सृभावेन बाधितः “त्रेस्त्रयः” (पा०सू०६-३-४८) इति त्रयादेशोऽपि बा-
धित एव । एवं ‘चतस्रस्तिष्ठन्ति’ इत्यत्र परेण चतसृभावेन “चतुरन-
डुहोः” (पा०सू०७-१-९८) इत्याम् बाध्यते । तथा ‘अशासन्त्वाविदुषी
सस्मिन्नहन्’ इत्यत्र “विदेः शतुर्वसुः” (पा०सू०७-१-३६) इति वस्वा-
देशस्य शतृग्रहणेन ग्रहणात् “शतुरनुमो नद्यजादी” (पा०सू०६-१-
१७३) इति सूत्रेणान्तोदात्ताच्छत्रन्तात्परत्वमुपजीव्य प्राप्तं नद्या उदा-
त्तत्वम्, “यस्यैवं विदुषोग्निहोत्रं जुह्वति” इत्यत्र विदुष इत्यत्र षष्ठ्या
उदात्तत्वं च न भवति, अनुम इति निषेधात् । तथाहि, अविद्यमान
उम् यस्येति बहुव्रीहिः । उमिति च “सनाशंस” (पा०सू०३-२-१६८)
इत्युकारात्प्रभृत्यानुमो मकारात्प्रत्याहारः “तनादिकृञ्भ्य” (पा०सू०
२-१-७९) इत्युकारात्प्रभृति वा । तत्र च “वसोः सम्प्रसारणं” (पा०
सू०६-४-१३१) चान्तर्भूतम् । नन्वेवं द्वितीयपक्षे “लुनता अच्छारवं
प्रथमा जानतीगात्” इत्यादावपि निषेधापत्तिः । “तनादिकृञ्भ्यः”
(पा०सू०३-१-७९) इत्युपक्रमे श्नाप्रत्ययस्यापि तत्रान्तर्भावादिति
चेत् ? न, शतरि परे श्नाप्रवृत्तावपि शतुरनुमकत्वानपायात् । नुमा-
गमग्रहणपक्षेऽपि हि शतुरेव तद्राहित्यं विशेषणं न तु शत्रन्तस्य,
‘मुञ्चता’ ‘मुञ्चते’ इत्यादावपि निषेधापत्तेः । इदन्तु वार्त्तिकं सि-
द्धान्तेऽपि स्थितम्—“गोः पूर्वणित्वात्वस्वरेषु प्रतिषेधः” इति ।

‘चित्रग्वग्रम्’ इत्यत्र हि “सर्वत्र विभाषा गोः” (पा०सू०६-१-१२२) इति पूर्वरूपं प्राप्तम् । “नान्तः पादम्” (पा०सू०६-१-११५) इति पाठस्य “इको गुणवृद्धी” (पा०सू०१-१-३) इति सूत्रे षाष्टभाष्ये च स्थितत्वेन तद्रोत्या “सर्वत्र” (पा०सू०६-१-१२२) इति सूत्रस्यापि पूर्वरूपविधायकत्वौचित्यात् । कैयटस्तु शाकलसूत्रे “ह्रस्वश्च” (पा०सू०६-१-१२७) इति चकारेण प्रकृत्येत्यनुकृष्यत इति भाष्यदर्शनात् “प्रकृत्याऽन्तः पादम्” (पा०सू०६-१-११५) इति पाठमनुसृत्य वार्तिकस्थं पूर्वपदं तत्प्राप्तिपूर्वकप्रकृतिभावोपलक्षणमिति सूचितवान् । न च “सर्वत्र विभाषा” (पा०सू०६-१-१२२) इत्यत्रैड इत्यनुवर्त्याल्लिखित्वाश्लिषेधः सुवचः ‘हे चित्रगो अग्रम्’ इत्यत्रैवमप्यतिप्रसङ्गात् । नह्यत्र स्थान्यल आश्रयणं स्वत एव एङन्तत्वात् । ‘चित्रगुः’ इत्यत्र “गोतो णित्” (पा०सू०७-१-२०) इति णित्त्वं प्राप्तम् । ‘चित्रगुं’ ‘चित्रगून्’ इत्यत्र तु “आगोतोम् शसोः” इति षाष्टवार्तिकरीत्या आत्वं प्राप्तम् । अत्र णित्त्वाग्रहणं तु शक्यमकर्तुम् , गोत इति तपरकरणसामर्थ्यादेव णित्त्वात्त्वाप्रवृत्तेः, औतोमिति पाठस्यैव स्थापयिष्यमाणत्वाच्च । ‘अचिनवम्’ इत्यादावतिप्रसङ्गस्य शसा साहचर्येणापि धारणसम्भवात् । स्वर-ब-हुगुमान् । इह “ह्रस्वनुङ्भ्यां मतुप्” (पा०सू०६-१-१७६) इत्युदात्तताया “नगोश्वन्” (पा०सू०६-१-१८२) इति निषेधः प्राप्तः । तस्माद् गोः पूर्वस्वरयोरिति पठनीयमिति स्थितम् । एवञ्च “नगोश्वन्” (पा०सू०६-१-१८२) इति सूत्रे वृत्तौ यत्पठ्यते ‘बहुगुना’ ‘बहुगुभ्याम्’ इत्यादौ-“अन्तोदात्तादुत्तरपदादन्यतरस्याम्” (पा०सू०६-१-१६९) इति प्राप्तः प्रतिषिध्यते इति, तच्चिन्त्यम् , भाष्यवार्तिकविरुद्धत्वात् ॥

अचः परस्मिन्पूर्वविधौ (पा०सू०१-१-५७) ॥ परनिमित्तोऽच आदेशः स्थानिवत्स्यात्स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन यो दृष्टस्तस्य तस्माद्वा निमित्तभूताद्विधौ कर्त्तव्ये । वग्रश्च । इह “उरत्” (पा०सू०७-४-६६) इत्यत्वस्य स्थानिवद्भावेन “न संप्रसारणे” (पा०सू०६-१-३७) इति निषेधाद्वकारस्य न संप्रसारणम् । न च पूर्वसूत्रेण गतार्थता, अल्लिखित्वात् । न च परनिमित्तत्वमसिद्धमिति वाच्यम् , अक्लाक्षितप्रत्ययनिमित्तकत्वात् । न च प्रागभ्यासविकारेभ्योऽङ्गाधिकार इति वाच्यम् , आसप्तमाध्यायसमाप्तेरिति पक्षस्य सिद्धान्तयिष्यमाणत्वात् । पूर्वस्माद्विधौ यथा-तन्वन्ति, तन्वते । इह यणादेशस्य स्थानिवद्भावात्नेट् । तत्र हि तन् इत्यङ्गं निमित्तम् , तन्वीकारात्पूर्वमिति । अच इति किम् ? विद्मः, प्रद्मः । द्यूत्वा, स्यूत्वा । अभिगत्य । तथाहि, ‘विद्मः’ ‘प्रश्नः’

इत्यत्र छकारस्य शकारः परनिमित्तकः, तस्य स्थानिवद्भावात् 'छे च' (पा०सु०६-१-७३) इति तुक् प्राप्तः अत्र इति वचनात् भवति ।

स्यावेतत् । इहान्तरङ्गत्वात् पूर्वमेव तुका भाव्यम् । न च "वार्णादाङ्गं बलीयः" (पा०भा०५५) इति शकारः स्यादिति वाच्यम्, यत्र ह्येकमेव निमितीकृत्य युगपदाङ्गवार्णयोः प्राप्तिस्तत्र वार्णादाङ्गं बलीयः । यथा करोतेलिटि णलि कृ अ इति स्थिते गौरित्यत्र सावकाशाम् "अत्रो जिगिति" (पा०सु०७-२-११५) इति वृद्धिं बाधित्वान्तरङ्गत्वात्प्राप्तं यणं वृद्धिरेव बाधते । 'प्रश्नः' इत्यत्र तु शस्य नङ् निमित्तम् । तुकस्तु छः । भिन्नकाला चानयोः प्राप्तिः । ननु यत्रैकस्मिन्विषये युगपच्च प्राप्तिस्तत्रैवेयं परिभाषेत्यत्र किं प्रमाणमिति चेत् ? धर्मिग्राहकमानमेवेति गृहाण । तथाहि, "अभ्यासस्यासवर्णे" (पा०सु०६-४-७८) इति सूत्रे ऽसवर्णग्रहणमस्याः परिभाषाया ज्ञापकम् । एतच्च षष्ठे प्रथमान्हिकान्ते भाष्ये स्थितम् । तद्धि 'ईषतुः' 'ऊषतुः' इत्यादिवारणाय नोपयुज्यते, अन्तरङ्गेण सवर्णदीर्घेण तत्रैयङुवङोर्बाधात् । तौ ह्यङ्गसंज्ञामभ्याससंज्ञां चापेक्षमाणौ बहिरङ्गौ । न चैवमप्यपवादत्वात्तावेव स्यातामिति वाच्यम्, येन नाप्राप्तिन्यायेन तयोर्यणं प्रत्येवापवादत्वात् । ननु 'इयेष' इत्यादौ प्रवृत्तस्यापि गुणस्य 'इयाय' इत्यत्र प्रवृत्ताया वृद्धेश्च "द्विर्वचनेऽचि" (पा०सु०१-१-५९) इति रूपातिदेशेनापहारे द्वित्वे च कृते सवर्णदीर्घस्यापि प्राप्या सोऽपि येननाप्राप्तिन्यायेनेयङुवङ्भ्यां बाध्येतेति चेत् ? तर्हि कृतेऽप्यसवर्णग्रहणे निर्विषयतापत्तिः । असवर्णग्रहणसामर्थ्यात्पुनर्गुणवृद्धी सवर्णदीर्घं बाधित्वा स्यातामिति चेत् ? न, 'इयति' इत्यादौ चरितार्थत्वात् । नन्वेवं सत्यसवर्णग्रहणं विनापियेन नाप्राप्तिन्यायेन 'इयति' इति यणो बाधने सिद्धे तन्न कुर्यादिति चेत् ? तर्हि सामर्थ्यात् 'इयेष' इत्यादौ गुणादिप्रवृत्तिरिति फलितोऽर्थः । तथाच पुनरप्यसवर्णग्रहणं व्यर्थमेव । "अर्त्तेश्च" इति सूत्रायित्वा खोरिति चानुवर्त्यार्त्तरिकारस्य लाघवादिपङ्क्ति विधेये 'अभ्यासस्य' इत्युक्तिसामर्थ्यानापि 'इयेष' इत्यादेः सुसाधत्वात् । नन्वर्त्तरिति हितपानिर्देशे 'अरियति' इति यङ्भुक्ति इयङ् न स्यादिति चेत् ? तद्भूर्युरित्येषो व्यताम् । "इणो यण्" (पा०सु०६-४-८१) इति साहचर्याच्च धातुग्रहणं भविष्यति, अङ्गेन उर्विशेषणाद्वा । तेन अर्त्तारमतिक्रान्तेरत्यर्त्तभिरित्यादौ नातिप्रसङ्गः । नन्वेवमपि 'इयेष' इत्यत्रैव 'ईषतुः' इत्यप्रापीयङ् स्यादिति चेत् ? न, अन्तरङ्गेण दीर्घेण बाध इत्युक्तत्वात् । न चैवम् 'इयेष' इत्यत्रापि तुल्यमिति वाच्यम्, तत्र गुणसम्भावनायां विनाशोन्मुखेन

निमित्तेन दीर्घाप्रवर्त्तनात् । वक्ष्यते हि "समर्थानां प्रथमाद्" (पा०सू० ४-१-८२) इति सूत्रे समर्थग्रहणम् "अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः" (पा० भा०५६) इति परिभाषां ज्ञापयतीति । अत एव 'सौत्थितिः' 'वैक्षमाणिः' इत्यत्र भाविन्या आदिवृद्ध्या अन्तरङ्गस्यापि सवर्णदीर्घस्य निमित्तविघा- तादप्रवृत्तिर्मा भूदिति 'सावुत्थितिः' 'वायीक्षमाणिः' इत्यनिष्टरूपं वारयितुं समर्थग्रहणम् । परिनिष्ठितत्वं च तत्र समर्थशब्दस्यार्थः । कृतमपि निवर्त्तयन्तीति वा ज्ञाप्यताम् । फलं तु तुल्यमेव । गौरवं पर- मधिकमिति दिक् । ततश्चेयेषेत्यादौ गुणे कृते सवर्णदीर्घाप्राप्तौ यणि प्राप्ते तस्यैवेयङ्पवादः । ईषतुरित्यादावन्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घेण बाध्य- त इत्यसवर्णग्रहणमनर्थकं सज्ज्ञापकमेवोक्तपरिभाषायाः । ननु गुणेन कथं निमित्तविघातः "अचः परस्मिन्" (पा०सू०१-१-५७) इति स्था- निवस्वेन सवर्णदीर्घप्राप्तेस्तदवस्थत्वादिनि चेत् ? न, दीर्घस्य पूर्वपर- विधित्वेन तस्मिन्कर्त्तव्ये स्थानिवत्त्वाभावात् । पूर्वस्यैव विधौ हि सः, न तु पूर्वपरयोरिति त्रिधिग्रहणव्यावर्त्यनिरूपणावसरे उपपादयिष्यमा- णत्वात्, सवर्णे यो विधिः सोऽपि सवर्णस्य विधिरिति तत्र कर्त्तव्ये "न पदान्त" (पा०सू०१-१-५८) इति निषेधाच्च । एतेनासवर्णग्रहणे कृते स्थानिवद्भावेन 'इयेष' इत्यत्रेयङ् न स्यात् । न चासवर्णग्रहणसामर्थ्या- च्छ्रौतासवर्णमाश्रित्येयङ् प्रवर्त्ततां 'घनन्ति' इति घत्ववदिति वाच्यम्, तथा सति परिभाषाज्ञापनासम्भवात् । 'इयति' इत्येकप्रयोजनाय हि 'उश्च' इति वक्तव्ये ऽभ्यासस्येति वचनसामर्थ्याद्भवन्ता- वियङ्गुवङ्गौ णलीवातुसि दीर्घमप्यविशेषाद्वाधेयातामिति तद्यावृत्त्यै- वासवर्णग्रहणस्य चरितार्थत्वादिति प्रत्युक्तम्, सवर्णे परे न भव- तीति प्रसज्यप्रतिषेधाश्रयणात् । तत्र चोक्तरीत्या स्थानिवद्भावे प्रति- षिद्धे 'इयेष' इत्यादौ यण एव प्राप्त्या तदपवादात्त्वेन निर्णीतयोरियङ्गु- वङ्गोरन्तरङ्गेण दीर्घेण 'ईषतुः' इत्यादौ बाधसम्भवात् । सा च ज्ञाप्य- माना समानाश्रये युगपत्प्राप्तौ चेत्येवंरूपविशेषविषयैव लक्ष्यानुरोधे- नेति प्राचां भावः । अत एव 'स्योनः' इति सिवेरौणादिके नप्रत्यये षलोपापवादे ऊठि च कृते सि ऊ न इति स्थितेऽन्तरङ्गत्वाद्यण्, न त्वाङ्गोप्युपधागुणः, व्याश्रयत्वात् । न चोठं बाधित्वा परत्वाद् गुणः शङ्क्यः, लघुभूतामिग्लक्षणामुपधामङ्गं चापेक्षमाणस्य गुणस्य वङ्ग- पेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वात् । एतच्च "येन विधिः" (पा०सू०१-१-७२) इति सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । वृत्तिकारोप्येवम् ।

प्रकृतमनुसरामः । उक्तरीत्या तुकि कृते शादेशः । तथा च विश्व-

प्रश्नयोस्तुक् श्रूयेतैवेति तन्निवृत्तौ यत्नान्तरमास्थेयम्, अच इत्यस्य प्रत्युदाहरणान्तरञ्चेति चेत् ? सत्यम्, अस्त्येव यत्नान्तरम्, “च्छोः—(पा०सू०६-४-१९) इति सतुक्निर्देशस्य षाष्ठभाष्यादौ स्थितत्वात् ।

स्यादेतत् । “अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः” (पा०भा०६-४-१९) “कृतं वा निवर्तयन्ति” इति परिभाषाभ्यां विश्वप्रश्नयोः सिद्धौ किं सतुक्निर्देशेन ? न चोक्तपरिभाषयोरनित्यत्वज्ञापनं तत्फलम् । तेन ‘चाखायिता’ इति सिद्धम् । अन्यथा “यस्य हलः” (पा०सू०६-४-४५) इति भाविनं लोपमालोक्य प्रागवात्वं न क्रियेत, कृतं वा निवर्त्येत, ‘त्वकत्पितृकः’ ‘अतिभवकान्’ इत्यादौ चाकच् न श्रूयेतेति वाच्यम् “अदो जग्धिः” (पा०सू०२-४-३६) इति सूत्रे ल्यवग्रहणस्य “प्रत्ययोत्तरपदयोः” (पा०सू०७-२-२८) इति सूत्रे उत्तरपदग्रहणस्य च क्रमेण ल्यब्लुकोरन्तरङ्गबाधकताज्ञापनार्थतया सिद्धान्तग्रन्थेषु प्रसिद्धस्यैवोक्तपरिभाषाद्वयानित्यत्वज्ञापकत्वसम्भवात् । अथ निर्युक्तिकः सिद्धान्तप्रवादो न श्रद्धेयः ल्यबुत्तरपदग्रहणयोरप्राप्तविच्चयत्वाद्कृतव्यूहपरिभाषावशादप्राप्तेः स्पष्टत्वादिति चेत्तर्हि मा भूतां ल्यबुत्तरपदग्रहावपि, अकृतव्यूहपरिभाषाया अनित्यत्वे प्रकृतिप्रत्यापात्तिवचनस्यैव ज्ञापकत्वसम्भवात् । मास्तु वा तदपि, “केऽणः” (पा०सू०७-४-१३) “लोऽचि लोप” (पा०सू०६-१-१३४) इत्यादिनिर्देशानामेव ज्ञापकत्वात् । तथाहि, क इ स उ इतीदुतोः पदान्तरप्रयुक्ते यणादेशे कृते आहुणस्य निमित्तविघाताद् “अकृतव्यूहाः” (पा०भा०५६) इति न्यायेन गुणो न स्यात् । न च “असिद्धम्बहिरङ्गम्” (पा०भा०५०) “अन्तरङ्गं बलीयः” इति परिभाषाभ्यां निस्तारः वृक्ष इ इदमित्यादौ कृतेऽपि दीर्घे निमित्ताविघातेन तत्र ‘पचावेदम्’ इत्यादौ च सावकाशयोर्द्वयोरपि परिभाषयोर्थेन नाप्रसिन्धायेनाकृतव्यूहपरिभाषाबाध्यत्वात् । अन्यथा ‘उपेयुषा’ ‘जग्मुषः’ इत्याद्यपि न सिध्येत् । एवं ‘विहनः’ इत्यत्र गुणं निषेद्धुं क्रियमाणं नङो ङित्वमेवाकृतव्यूहपरिभाषां ज्ञापयेत् । समर्थानामिते च मास्तु । अत एव “समर्थः पदविधिः” (पा०सू०२-१-१) इति सूत्रे “अकर्त्तव्यं च क्रियते समर्थानां प्रथमाद्” इति भाष्यं सङ्गच्छते । तस्मात्, प्रत्यापत्तिसमर्थत्वल्यबुत्तरपदग्रहाः सतुक्त्वं च पञ्चापि न कार्याणीत्यवस्थितम् ।

अत्रोच्यते, “वार्णादाङ्गम्बलीयः” (पा०बा०५५) इति परिभाषाया अनित्यत्वं ज्ञापयितुं सतुक्ग्रहः । तथाहि, ‘समानाश्रय’ इति प्रा-

चां ग्रन्थाननुसृत्य प्रागुक्तं, न तु क्षोदक्षमम्, व्याश्रयेष्वपि बहुधा त-
त्स्वीकारात् । तथाच कैयटेनासिद्धवत्सूत्रे 'शुनः' इत्यत्र वार्णादाङ्गस्य
बलीयस्त्वात्पूर्वैकादेशं बाधित्वाऽल्लोप उक्तः । न च तत्रोभयोरुप-
रांशे समानाश्रयत्वमस्त्येवेति वाच्यम्, 'विभ्रः' 'स्योनः' इत्यत्रापि
छकारेकारांशसाम्येन व्याश्रयत्वोपन्यासविरोधात् । किञ्चङ्गस्य
"आच्छीनद्योः" (पा०सू०७-१-८०) "शीङो रुद्" (पा०सू०७-१-६)
"अचः परस्मिन्" (पा०सू०१-१-५७) "धेन विधिः" (पा०सू०१-१-७२)
"उपेयिवाननाश्वान्" (पा०सू०३-२-१०९) "आडजादीनाम्" (पा०सू०
६-४-७२) 'अजादेर्द्वितीयस्य' (पा०सू०६-१-२) "अदस औ सुलोपश्च"
(पा०सू०७-२-१०७) "सार्वधातुकमपित्" (पा०सू०१-२-४) "उपसर्गाद्-
ह्रस्वऊहतेः" (पा०सू०७-४-२३) "स्तुकमोरनात्मनेपद" (पा०सू०७-
२-३६) इत्यादिसूत्रेषु कैयटहरदत्तादिसकलग्रन्थाः समानाश्रयतां क्वचि-
दादृत्य क्वचिदनादृत्य प्रवृत्ताविति स्पष्टमेव सिद्धान्तपरिशालिनाम् ।
षाष्ठभाष्ये प्रथमाह्निकान्ते "वार्णादाङ्गम्" (प०भा०५५) इति परिभाषा-
याः प्रयोजनान्यपि व्याश्रयसाधरणान्येव । "न माङ्गयोगे" (पा०सू०६-
४-७४) इतिसूत्रस्थकैयटग्रन्थेऽप्येवमेव । "आतोनुपसर्गे कः" (पा०सू०
३-२-३) इति सूत्रे भाष्येऽप्येवमेव । तस्माद्बहिरङ्गपरिभाषाऽकृतव्यूह-
परिभाषयोरिव "वार्णादाङ्गम्" (प०भा०५५) इत्यस्या अप्यनित्यत्वमेव
शरणम् । तच्च सतुक्ग्रहणेन ज्ञाप्यते । न च परस्मिन्पूर्वविधावपि
स्थानिवद्भावेन तुकं वारयितुं सः, अन्यार्थतयाऽवश्यकर्त्तव्येनाच
इत्यनेन गतार्थत्वात् । एवञ्चान्यार्थं क्रियमाणं सतुक्ग्रहणम् "अकृत-
व्यूह" (प०भा०५६) इत्यस्याप्यनित्यतां कामं ज्ञापयतु । प्रकृतसूत्रे
'विभ्रः' इति प्रत्युदाहरणन्तु यथाश्रुतरीत्या । एवं स्थिते नङो ङित्व-
स्य गुणनिषेधे चरितार्थत्वादकृतव्यूहपरिभाषायां ज्ञापकान्तरमास्थे-
यम् । तच्च प्रत्ययवचनमुत्तरपदग्रहणं समर्थग्रहणं वा । तेभ्यो लघुत्वात्
ल्यब्रग्रहणमेवेति तु निष्कर्षः । आचारकिबन्तार्थं प्रत्ययग्रहणं तवममा-
दिबाधनार्थमप्राप्तविध्यर्थञ्चोत्तरपदग्रहणमिति हि स्थास्यति । मपर्य-
न्तानुवृत्तिरेव ज्ञापिकेति हरदत्तोत्प्रेक्षा त्वन्तरङ्गस्यापवादबाध्यत्वाद-
युक्तेति सप्तमे वक्ष्यते । एवञ्च (१)पामाद्यन्तर्गणसूत्रे "विभ्रगित्युत्तर-
पदलोपश्चाकृतसन्धेः" (का०वा०) इत्यत्राकृतसन्धिग्रहणमप्यनावश्य-
कम् । वीक्षमाणादिभ्यः कृतसन्धिभ्य एव तद्धिता इति स्पष्टीकरणार्थं

(१) "लोमादिपामादिपिच्छादिभ्यः शर्नेलचः" (पा०सू०५-२-१०५)
इति सूत्रस्थेत्यादिः ।

वाऽस्तु । एवं “स्त्रियाः पुंवद्” (पा०सू०६-३-३४) इति सूत्रे नत्थेषा परिभाषा सर्वत्राश्रीयते इति कैयटः समीचीन एव । आभाससूत्रस्थ-
कैयटस्तु “निमित्तापाये” इति परिभाषा भाष्यासम्भतेत्येवंरूप आपा-
ततः । छ्वाः शूट्सूत्रे न हीदं वचनं नापि न्याय इत्येवंरूपो हरदत्तप्र-
न्थोऽप्यापातत एव “समर्थानाम्” (पा०सू०४-१-८२) इति सूत्रे परिभा-
षापरिष्कारस्य स्वयमेव कृतत्वात् । अथवोक्तपरिभाषयोर्मध्येऽकृत-
व्यूहपरिभाषैव लाघवादादर्त्तव्या न तु कृतमपीति गौरवादित्येवम्पर-
तया कथञ्चिद्भ्रान्तो नेयः । फलन्तु निर्विवादम्, ज्ञापकान्तराणामपि
सुलभत्वात् । तद्यथा—“चौ” (पा०सू०६-२-१३८) इति सूत्रं दीर्घं
विदधदिह ज्ञापकम् । अन्तरङ्गे हि यणि कृते ‘प्रतीचः’ इत्यादौ कथं
दीर्घस्य विषयलाभः ? लौकिकन्यायोऽपीह सुवचः । लोके हि निमि-
त्तमुभयविधमपि दृष्टम् । कार्यस्य स्थितौ नियामकं तदनियामकं च ।
आद्यं यथा-न्यायनये ऽपेक्षाबुद्धिः, तन्नाशेन द्विस्वनाशाभ्युपगमात् ।
तथा वेदान्तनये प्रारब्धस्य विक्षेपस्थितिनियामकत्वमुपाधेः स्फटिक-
लौहित्यादिस्थितिनियामकत्वं च प्रसिद्धमेव । द्वितीयं तु-दण्डादि ।
तन्नाशेऽपि घटनाशादर्शनात् । एवं स्थिते लक्ष्यानुरोधेनेहापि द्वैवि-
ध्यं कथं न भवेत् ? तथाच यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विह-
न्यते नासावनित्य इत्यस्य क्वचिदाश्रयणं क्वचिन्नेत्येवंरूपे सिद्धान्ते
लौकिकद्विविधव्यवहार उपष्टम्भकत्वेनोदाहृतः कैयटादिभिः । वालि-
सुग्रीवयोर्युध्यमानयोर्भगवता वालिनि हतेऽपि न सुग्रीवस्य वालितः
प्राबल्यं व्यवहरन्ति । भगवत्सहायैः पाण्डवैर्जये लब्धेऽपि पाण्डवानां
प्राबल्यं व्यवहरन्ति चेति दिक् ।

स्यादेतत् । यदि “छ्वाः” (पा०सू०६-४-१९) इति सतुक्निर्देश-
स्तर्हि राल्लोपे तस्यैवानुवृत्तिः स्यात् । तथाच ‘हूः, हुरौ, हुरः’ इत्यत्र
लोपो न स्यात्, वितुक्त्वात् । न चानुवृत्तिसामर्थ्यात्तुक् विनैव तत्र
गृह्यताम् “राधोर्हिसायाम्” (पा०सू०६-४-१२३) इत्यत्रात इत्यनुवृत्ते-
प्यवर्ण इवेति वाच्यम्, वकारमात्रान्वयस्यापि सुवचत्वात् । यत्तु सतु-
क्कवितुक्कौ द्वावपीह निर्दिश्येते इति । तन्न, समाहारद्वन्द्वे एकवच-
नापत्तेः । इतरेतरयोगे बहुवचनापत्तेः । छकारयोःसमाहारे समासं
कृत्वा वकारेणेतरेतरयोगद्वन्द्वं करिष्याम इति चेत् ? न, समाहारे टच्-
प्रसङ्गात्, यथासंख्यासम्भवापत्तेश्च ।

अत्रोच्यते--छकारवकारयोः समाहारद्वन्द्वे कृते छकारान्तरस्य
द्वन्द्वान्तरमस्तु । आदेशेऽपि शब्दप्रश्लेषः । तथाचान्तरतम्याद्यथासं-

ख्यन्यायाच्चेष्टं सिद्धम् । अस्तु वा सतुक्कस्यैव निर्देशः । राल्लोपे तु सामर्थ्यात्केवलस्यान्वयः “नध्याख्या” (पा०सू०८-२-५७) इति नस्व-निषेधाल्लिङ्गाच्च । ‘मूर्त्तः’ इत्यत्र हि क्लृप्तं विना नत्वप्राप्तिरेव न सम्भवति । एवं “मूर्त्तौ घनः” (पा०सू०३-३-७७) “द्रवमूर्त्तिस्पर्शयोः इयः” (पा०सू०६-१-२४) इत्यादिनिर्देशा अपि सङ्गच्छन्ते इति दिक् । अस्मिन्पक्षे अत्र इयस्य प्रत्युदाहरणन्तु ‘द्यूत्वा’ ‘स्यूत्वा’ इति । अत्र झूठः स्थानिवत्त्वाद्यण न स्यात् । ननु स्वाश्रयमत्त्वं भविष्यति । अतिदेशानां स्वाश्रयकार्यानिवर्त्तकत्वादिति चेत् ? न, विधिग्रहणप्रयोजनकथनावसरे इह सूत्रे स्वाश्रयनिवृत्तेः सिद्धान्तयिष्यमाणत्वात् । नन्वेवमपि योऽत्र यणिवधावाश्रीयते अच् नासावादेशः, यश्चादेश ऊडिति समुदायः, नासौ यणिवधौ निमित्तमिति चेत् ? न, अनुबन्धानामनेकान्ततया एकान्तत्वेऽप्युच्चरितप्रध्वंसितयोकारस्यैवादेशत्वात्, वनि-निर्देशाद्भावेऽप्यतिदिश्यते इति वक्ष्यमाणत्वाच्च । एवम् ‘अभिगत्य’ इत्यपि प्रत्युदाहरणम् । अत्र ह्यनुनासिकलोपः परनिमित्तकस्तस्य स्थानिवद्भावाद् “ह्रस्वस्य पिति कृति” (पा०सू०६-२-७१) इति तुङ् न प्राप्नोति । अथ परस्मिन्निति किमर्थम् ? युवजानिः । अत्र जायाया निङ्ः स्थानिवद्भावाद्यलोपो न प्राप्नोति । स्वाश्रयनिवृत्तिरभावात्तिदेशश्च वक्ष्यते इति ह्युक्तमेव । किञ्च व्याघ्रस्यैव पादावस्य व्याघ्रपाद् “पादस्य लोपो ऽहस्त्यादिभ्यः” (पा०सू०५-४-१३८) इत्यपरनिमित्तको लोपस्ततो गर्गादित्वाद्यञ् । वैयाघ्रपद्यः । लोपस्य स्थानिवद्भावात् “पादः पत्” (पा०सू०६-४-१३०) इति पद्भावो न स्यात् । वचनसामर्थ्याद्भविष्यतीति चेत् ? ‘पादेन’ इत्यादावतिप्रसङ्गः । किञ्च “पादशनस्य” (पा०सू०५-४-१) इति लोपवचनसामर्थ्यात्स्थानिवद्भावात्प्रवृत्तौ सत्यां ‘द्विपदिका’ इत्यादौ पद्भाववचनं चरितार्थमिति क्व तस्य सामर्थ्यम् ? परस्मिन्निति कृते तु ‘वैयाघ्रपद्यः’ इत्यादौ पद्भावस्य चरितार्थतया ‘पादेन’ इत्यादावेकादेशस्य स्थानिवद्भावात् “पादः पत्” इति पद्भावो नेति स्थितम् । नन्वेकादेशो नाचः किंत्वचोः । तत्कथं स्थानिवत्त्वमिति चेत् ? न, वर्णनिर्देशे जातिग्रहणात् । अत एव ‘श्रायसौ’ ‘गौमतौ’ ‘चातुरौ’ ‘आनडुहौ’ इत्यादि सिध्यति । श्रेयसोऽपत्यमित्यण् । “देवि कार्शिशपादित्यवाङ्दीर्घसत्रश्रेयसाम्” (पा०सू०७-३-१) इत्याकारादेशः । ततश्चतुर्भ्योऽप्यणन्तेभ्य औप्रत्यये एकादेशस्यादिवत्त्वात्प्राप्तौ नुमामौ न भवतः । तथा-उदवाहे । उदकं वहतीति कर्मण्यण् । संज्ञायामुदभावः । ततो ङावेकादेशस्यादिवत्त्वाद्भवे सति प्राप्ते वाह ऊण

याः
४-७
०

भवति । पूर्वविधाधिति किम् ? नैधेयः । निपूर्वाद्वाज “उपसर्गे घोः किः” (पा०सू०३-३-९२) आतो लोपः । “द्यच्चः” (पा०सू०४-१-१२१) “इतश्चानिञः” (पा०सू०४-१-१२२) इति ढक् । आकारलोपस्य स्थानिवत्त्वे तु सति ऽयच्छकत्वव्यपदेशेन द्यच्छकत्वं विरुद्धत्वाद्वाध्येत । नहि त्रिपुत्रो द्विपुत्रव्यपदेशं लभते । नन्वेवमपि विधिग्रहणं मास्तु पूर्वस्येति षष्ठ्या कार्ये कर्त्तव्ये इत्यर्थस्याक्षेप्तुं शक्यत्वादिति चेत् ? न, पूर्वस्य विधिः पूर्वस्माद्धिधिरिति समासद्वयलाभार्थं विधिग्रहणम् । पञ्चमीसमासे उदाहरणं तु ‘तन्वन्ति’ इत्युक्तमेव ।

स्यादेतत्, यदि पञ्चमीसमासोऽपीष्टस्तर्हि ‘विगणय्य’ इत्यादि न सिध्यति “ल्यपि लघुपूर्वात्” (पा०सू०६-४-५६) इत्ययादेशे कर्त्तव्येऽल्लोपस्य स्थानिवद्भावात् । न चारम्भसामर्थ्यम् ‘अनुगमय्य’ इत्यादौ मित्सु चरितार्थत्वात् । अत्रोच्यते । पूर्वस्माद्धिधौ स्थानिवत्त्वमनित्यम् “निष्ठायां सेटि” (पा०सू०६-४-५२) इति ज्ञापकात् । तथाहि । तत्र सेटीति पदं न तावदनिङ्ख्यावृत्त्यर्थं णिजन्तात्तदसम्भवात् । ननु ‘संज्ञपितः पशुः’ इत्यत्र “यस्य विभाषा” (पा०सू०७-२-१५) इतीणिनषेधः सम्भवत्येव । “सनीवन्त” (पा०सू०७-२-४९) इति विकल्पितकृत्वादिति चेत् ? “यस्य विभाषा” (पा०सू०७-२-१३) इत्यत्रैकाच्च इत्यनुवृत्तेः । अन्यथा ‘दरिद्रितः’ इतीणन स्यात् । तस्मात्कालावधारणार्थं सेट्ग्रहणम् । इटि कृते णिलोपो न तु ततः प्रागिति । अन्यथा ‘कारितम्’ इत्यादौ णिलोपे कृते “एकाच उपदेशे” (पा० सू० ७-२-१०) इतीणिनषेधः स्यादिति सेटीति वदतो भावः । पूर्वस्माद्धिधौ स्थानिवत्त्वे तु न प्राप्त एव निषेधः, णिच्चा व्यवधानात् । तस्मात्सेट्ग्रहणमनित्यतां ज्ञापयतीति स्थितम् । तथा चाष्टमे “अन्तः” (पा० सू० ८-४-२०) इति सूत्रे हरदत्तः—“अनित्यः पूर्वस्माद्धिधौ स्थानिवद्भावः “निष्ठायां सेटि” (पा० सू० ६-४-५२) इति सेट्ग्रहणात् । एतच्च स्थानिवद्भावप्रकरणे एव व्याख्यातम्” इति । यद्यपीह प्रकरणे स्वयं न व्याख्यातं तथापि न्यासकारादिभिर्व्याख्यातामिति तद्ग्रन्थस्यार्थः । लेखकप्रमादाद्ग्रन्थभ्रंशो वा कल्प्यः । एतेन “ओः पुयण्” (पा० सू० ७-४-८०) इति सूत्रे यदत्र वक्तव्यं तद् “द्विर्वचनेऽचि” (पा० सू० १-१-५५) इत्यत्रैवोक्तमित्यपि हरदत्तग्रन्थो व्याख्यातः । तथाच वस्वेकाच्सूत्रे कैयटः—पूर्वस्मादपि विधावित्येतदनित्यमिति । माधवाचार्यास्तु ‘परिव्रढय्य गतः’ इत्यत्रासिद्धतामुद्भाव्य व्याश्रयत्वात्तां परिहृत्य पूर्वस्मादपीति स्थानिवत्त्वमाशङ्क्य ‘प्रवेभिदय्य’ ‘प्रस्तनय्य’ इत्यादिभाष्योदाहरणबलेन समादधुः । यद्वा

“लयपि लघुपूर्वात्” (पा०सू०६-४-५६) इत्यनेन सामर्थ्यादन्यपदार्थस्य वर्णस्यापेक्षायां वर्णग्रहणे जातिग्रहणाद्यवधानेऽपि न दोष इति । केचिन्तु पञ्चमीसमास इह मास्तु, प्रयोजनाभावात् । तथाहि, ‘बेभिदिता’ ‘माथितिकः’ ‘अपीपचन्’ इति प्रयोजनत्रयं भाष्ये उक्तम् । तत्र ‘बेभिदिता’ इति तावदन्यथासिद्धम् “एकाच्च उपदेशे” (पा० सू०७-२-१०) इत्यत्र विहितविशेषणाश्रयणात् । माथितिकेति मथितं पण्यमस्येति विग्रहे “तदस्यपण्यम्” (पा०सू०४-४-५१) इति ठाके तस्येकादेशे “यस्येति च” (पा०सू०६-४-१४८) इत्यलोपे कृते “इसुसुक्तान्तात्” (पा०सू० ७-३-५१) इति कादेशो न भविष्यति “अनलविधौ” (पा०सू०१-१-५६) इतिनिषेधेन स्थानिवद्भावासम्भवात् । “ठस्येकः” (पा०सू०७-३-५०) इत्यत्र स्थान्यादेशयोरकारस्य उच्चारणार्थतया वर्णमात्रस्य स्थानित्वात् । अस्तु वा स्थान्यादेशयोरकारस्य विवक्षा । न चैवमनलविधित्वात्कादेशप्रसङ्गः सन्निपातपरिभाषया समाधानात् । न चापीपचन्नित्युदाहरणम् । इह हि अन्तेरकारस्य चङकारस्य च “अतो गुणे” (पा० सू० ६-१-९७) इति पररूपत्वे तस्य परं प्रत्यादिबद्भावाज्जिग्रहणेन ग्रहणे सति “सिजभ्यस्त” (पा०सू० ३-४-१०९) इति जुस् प्राप्ते णिलोपस्यैकादेशस्य वा स्थानिवद्भावात् न भवतीति वाच्यम्, वत्तेर्हि लङ्घेवानन्तरो झिः सम्भवतीति तत्साहचर्यादभ्यस्तादपि लङ् एव झर्जुस्विधानात् । न च सिचा साहचर्याल्लुङोऽपि ग्रहणमस्त्विति वाच्यम् “विप्रतिषेधे परम्” (पा० सू० १-४-२) इति परसाहचर्यस्य बलीयस्त्वादिति । अत एव भवतेर्यङ्लुङन्ताल्लुङि ‘अबोभूवन्’ इति माधवः । पञ्चमीसमासप्रयोजनतया ‘अपीपचन्’ इत्युदाहरतो भगवतस्तु नेह साहचर्यं नियामकतया सम्मतम् । कृत्वोऽर्धग्रहणाद्धि ज्ञापकात्साहचर्यं न सर्वत्राश्रीयते इत्युक्तं “दीधीवेवीटाम्” (पा०सू०१-१-६) इति सूत्रे । तस्माद्यङ्लुकि भुवो लुङि जुसेवोचितः “आतः” (पा०सू०३-४-११०) इति नियमस्य सिचः परत्वमाश्रित्य यो जुस्प्राप्तस्तन्मात्रपरताया माधवेनैवोक्तत्वात् । अभ्यस्ताश्रयस्य जुसो दुर्वारत्वात् । यदि तु लाघवाद् “आतः” (पा०सू०३-४-११०) इति नियमः सामान्यापेक्षस्तदा जुसभावे “अदभ्यस्तात्” (पा० सू० ७-१-४) इत्यत्, तथा च ‘अबोभूवुः’ ‘अबोभूवत्’ इति पक्षभेदेन रूपद्वयं लभ्यते, नित्यत्वेन वुको गुणबाधकत्वात् । माधवोदाहृतम् ‘अबोभूवन्’ इति तु चिन्त्यमेव, अन्त्यादेशस्य दुर्लभत्वात् । ‘अपीपचन्’ इत्येतत्सिद्धये च पञ्चमीसमास आश्रयणीयः । ‘विगणय’ इत्यादावतिप्रस-

या.
४-७
३-

ङ्गस्य तु पूर्वोक्ता एवोद्धाराः स्मर्त्तव्या इति युक्तः पन्थाः । ननु पञ्चमीसमासो मास्त्विति वदतो मते 'तन्वन्ति' इत्यत्रेद् स्यादिति कुतो नोद्गावितमिति चेत् ? न, बहिरङ्गस्य यणोऽसिद्धत्वात् । न च "नाजानन्तर्ये" (प०भा०५१) इति निषेधः, अनन्तरे कार्यविधौ यत्राच आनन्तर्यमिति कैयटेनाभ्युपगमात् । कथं तर्हि 'तन्वन्ति' इति पञ्चमीसमासोदाहरणं प्राग्दत्तमिति चेत् ? हरदत्तमतेनेत्यवेहि । स हि यत्रान्तरङ्गे बहिरङ्गे वा अचोरानन्तर्यमिति व्याख्यत् । नन्वेवं न पदान्तसूत्रे 'दध्यत्र' इति वृत्तिमुपादाय स्थानिवद्भावप्रतिषेधसामर्थ्याद्बहिरङ्गपरिभाषा न प्रवर्त्तत इति मिश्रोक्तिर्विरुद्ध्येत, बहिरङ्गे यणि अचोराश्रयणेन "नाजानन्तर्ये" (प०भा०५१) इति निषेधादेव परिभाषाया अप्रवृत्तेः । किञ्च "संयोगान्तस्य लोपः" (पा०सू०८-२-२३) इति सूत्रे "असिद्धं बहिरङ्गम्" (प०भा०५०) इति परिभाषामाश्रित्य क्रियमाणं "यणः प्रतिषेधः" (का०वा०) इति वार्त्तिकस्य प्रत्याख्यानमपि विरुद्ध्येत । अपि च "लण्" (मा०सू०६) इति सूत्रे "उरणपरः" (पा०सू०१-१-५१) इति परेण चेत् 'कर्त्रर्थम्' इत्यत्र रेफद्वयं श्रूयेतेत्युक्तम्, तदपि विरुद्ध्येत "रो रि" (पा०सू०८-३-१४) इति लोपसम्भवात्, असिद्धपरिभाषायाश्चोक्तरीत्या निषेधात् । किञ्च "न धातुलोप" (पा०सू०१-१-४) इति सूत्रे 'प्रेद्धम्' इत्यत्रत्यभाष्येण "संयोगान्तस्य" (पा०सू०८-२-२३) इत्यत्र "यणः" (का०वा०) इत्यस्य प्रत्याख्यानभाष्येणापि विरोधः । किञ्च "एत ऐ" (पा०सू०३-४-२३) इत्यत्र 'पचावेदम्' इत्यादौ अतिप्रसङ्गमाशङ्क्य बहिरङ्गतया स्वीकृतं समाधानमपि भज्येतेति दिक् । तस्माद्हरदत्तकृता व्याख्या पूर्वापरस्वग्रन्थेन भाष्येण च विरुद्धेति चेत् ? सत्यम्, अत एवेमां व्याख्यां न धातुलोपसूत्र एवानुपादेयामवोचाम । "केऽणः" (पा०सू०७-४-१३) इत्यादिज्ञापकात् "नाजानन्तर्ये" (प०भा० ५१) इत्यस्यानित्यतामाश्रित्य वा कथञ्चित्समर्थनीयम् ।

स्यादेतत् । कैयटमतेऽप्यचोरिति द्वित्वं विवक्षितं न वा ? आद्ये मूलभूतज्ञापकविरोधः । नहि 'कोसिचत्' 'कोस्य' इत्यादावनन्तरे षत्वविधावचोराश्रयणम् । द्वितीये तु मूलभूतं ज्ञापकं सम्भवेत् यदीणग्रहणं पूर्वेण स्यात्, तच्च परेणैवेति स्थितम् । अथ परेणैणग्रहणे हलोऽपि केचिदन्तर्भवन्तु नाम, अजानन्तर्यन्तु न गतमित्याशयः, तर्ह्यस्तु कथञ्चिज्ज्ञापकनिर्वाहः । 'अयजे इन्द्रम्' 'वृक्षे इन्द्रम्' इत्यादौ परत्वात्सवर्णदीर्घस्तु दुर्वार एव । न ह्यत्र "असिद्धं बहिरङ्गम्" (प०भा०५०) इति प्राप्नोति "नाजानन्तर्ये" (प०भा०५१) इति निषेधात् । नन्वन्तरङ्गं बलव-

दिति परिभाषान्तरेणेदं सिद्ध्यति । तथाच विप्रतिषेधसूत्रे 'अन्तरङ्गं च' इत्युपक्रम्य इण्डिशीनामाद्गुणः सर्वर्णदीर्घत्वादिति प्रयोजनं पठितमिति चेत् ? सत्यं पठितम्, किन्तु बहुतमप्रयोजनानि पठित्वा असिद्धपरिभाषयैव गतार्थत्वान्नेयं कर्त्तव्येत्युपसंहृतम् । एतेन प्रकृतसूत्रे 'पट्ठ्या' 'मृद्ध्या' इत्युदाहरणदूषणप्रस्तावे ऽसिद्धपरिभाषां भाष्यकारैरुदाहृतामन्तरङ्गम्बलीय इत्येतदुपलक्षणतया व्याचक्षाणोऽपि कैयटः प्रत्युक्तः, विप्रतिषेधसूत्रस्थभाष्यविरोधात् । तस्मादिह सिद्धान्ततत्त्वमन्यदेव वक्तव्यमिति । उच्यते, अन्तरङ्गपरिभाषाया निरपवादत्वादसिद्धपरिभाषायास्तु "नाजानन्तर्ये" (प०भा०५१) इति सापवादत्वादुभयोरवश्यकता । विप्रतिषेधसूत्रस्थं भाष्यं त्वभ्युच्चयपरमेवेति भागवृत्तिकाराः । कैयटलघुविवरणादयोऽप्येवम् । बृहद्विवरणकारास्तु— "नाजानन्तर्ये" (प०भा०५१) इति परिभाषा मास्तु । तज्ज्ञापकतया यत्सम्मतं तेनासिद्धपरिभाषाया अनित्यत्वमेव ज्ञाप्यते इत्याहुः । अस्मिंश्च पक्षे विप्रतिषेधसूत्रस्थं "नाजानन्तर्ये" इति भाष्यमप्यनित्यत्वपरतया भङ्क्त्वा नेयम् । अन्यथा हि तत्रैव "अन्तरङ्गं बलीयः" इत्यस्य प्रत्याख्यानं विरुध्येत । अत एव वृत्तौ "नलोपः सुप्स्वर" (पा०सू० ८-२-२) इत्यत्र नलोपस्यासिद्धत्वात् "ह्रस्वस्य" (पा०सू०६-१-७१) इति तुक् नेत्युपक्रम्य सन्निपातबहिरङ्गपरिभाषाभ्यां गतार्थतामाशङ्क्य परिभाषाद्वयस्याप्यनित्यतां ज्ञापयितुं तुग्ग्रहणमित्युक्तम् । अत एव तत्र मिश्रैरप्युक्तम्--बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वात् 'या' 'सा' इत्यत्र बहिरङ्गमपि त्यदाद्यत्वमन्तरङ्गे टापि नासिद्धमिति । तथा 'प्रतिदीप्तः' इत्यादिसिद्धयेप्यसिद्धपरिभाषाया अनित्यत्वं स्वीकृतम् । अत एव च 'अक्षर्युः' इत्यत्र यलोपे कार्ये ऊट् नासिद्ध इति दिक् ।

एतदपवादश्च "अकृतव्यूहाः" (प० भा० ५६) इत्यादिः । उत्सर्गापवादयोर्द्वयोरप्यनित्यत्वे स्थिते लक्ष्यानुरोध एव व्यवस्थाहेतुरिति सर्वं सुस्थम् ।

स्यादेतत् । पूर्वस्येति सम्बन्धसामान्ये षष्ठी । सम्बन्धश्च द्विविधः—कार्यित्वेन निमित्तत्वेन वा । एवञ्च विधिग्रहणं विनैव समासद्वयस्य फलं लब्धम् । विधिग्रहणे सत्यपि हि पूर्वस्मान्निमित्तत्वेनाश्रितादिति व्याख्येयमेव, अन्यथा 'हे गौः' इत्यत्र गकारात्परस्य विधौ वृद्धेः स्थानिवद्भावाद् "एङ्ह्रस्वात्" (पा०सू०६-१-६९) इति सम्बुद्धिलोपः स्यात् ।

सत्यम् । विधिग्रहणं योगविभागाथम् । तेन 'पूर्वस्य विधौ स्था-

याः
४-७६
३-२

निवदेव' इति नियमात्स्वाश्रयं व्यावर्त्यते । यद्वा, माऽस्तु योगविभागः । विधिग्रहणसामर्थ्याद्विधिमात्रे स्थानिवद्भावो भविष्यति शास्त्रीयेऽशास्त्रीये च । तेन 'पटयति' इत्यादौ वृद्धभावोऽशास्त्रीयोऽपि सिध्यति । नन्वेवमपि पूर्वसूत्रादेव विधिग्रहणमनुवर्तयिष्यते ? सत्यम्, पुनर्विधिग्रहणात् द्वितीयो नियमः क्रियते—पूर्वस्यैव विधौ स्थानिवन्न तु पूर्वपरयोर्विधाविति । तेन 'ईयतुः' इति सिद्ध्यति । अन्यथा हि इणोऽतुसि "द्विर्वचनेऽचि" (पा०सू०१-१-५९) इति यणादेशस्य स्थानिरूपातिदेशाद् द्वित्वे कृते द्वित्वकाले यणोऽपहारात् पुनः प्रवृत्तिवेलयां व्याश्रयत्वेन "वार्णादाङ्गं बलीयः" (पा०भा०५५) इत्यस्मिन्नप्रवृत्ते वर्णमात्राश्रयत्वेनान्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घः स्यात् । न च "अकृतव्यूहाः" (पा०भा०५६) इति यणिति वाच्यम्, निमित्तविघाताभावात् । कृतेऽपि यणि स्थानिवत्त्वेन सवर्णदीर्घप्राप्तेः । ततश्च सवर्णदीर्घे कृते "अन्तादिवच्च" (पा०सू०६-१-८५) इत्यनेनाभ्यासग्रहणेन ग्रहादभ्यासह्रस्वत्वे "दीर्घ इणः किति" (पा०सू०७-४-६९) इति दीर्घत्वे कृते दीर्घविधानसामर्थ्यादिणो यणभावे 'ईअतुः' इति स्यात् । सिद्धान्ते तु पूर्वपरयोर्विधौ स्थानिवत्त्वाभावान्निमित्तविघातेनाकृतव्यूहपरिभाषयेणो यणि सिद्धं रूपम् । यद्वा, स्थानिवदिति वतिबलेनाभावोऽप्यतिदिश्यते, उत्तरसूत्रे द्विर्वचनादिग्रहणाल्लिङ्गात् । विधिग्रहणं तु पूर्वस्यैव न तु पूर्वपरयोरित्येतदर्थमिति दिक् ।

इह स्थान्यादेशनिमित्तानां त्रयाणां सन्निधानाविशेषेऽपि स्थान्यपेक्षमेव पूर्वत्वं गृह्यते न तु आदेशापेक्षं निमित्तापेक्षं वा 'वैयाकरणः' इत्यत्र आयादेशापत्तेः । तदुक्तम्—"अचः पूर्वत्वविज्ञानादैचोः सिद्धम्" (भा०६०) इति ।

नन्वेवं 'समाद्य' इत्यत्र जग्ध्यादेशप्रसङ्गः "ण्यल्लोपौ" (का०वा०) इति पूर्वविप्रतिषेधेन णिलोपे कृते ततः प्रत्ययलक्षणेन वृद्धौ सत्यामेकदेशविकृतस्यानन्यतयाऽदिग्रहणेन ग्रहणात् । एवं 'घात्यात्' इत्यत्र वधादेशप्रसङ्ग इति चेत् ? न, आदिघात्योरपि स्थानिद्वाराऽनादिष्टादचः पूर्वत्वात् । ननु स्थानिनः पूर्वत्वेऽपि आदेशस्य किमायातम् ? नह्यनादिष्टादचः पूर्वत्वं नाम शास्त्रीयं कार्यं, यत् "स्थानिवदादेशः" (पा०सू०१-१-५६) इति पूर्वसूत्रेणातिदिश्येतेति चेत् ? न, अनादिष्टादचः पूर्वत्वमुपजीव्य "अचः परस्मिन्" (पा०सू०१-१-५७) इति शास्त्रे प्रवर्तयितव्ये "स्थानिवदादेशः" (पा०सू०१-१-५६) इत्यस्य प्रवृत्तिसम्भवात् । तथाच "अचः परस्मिन्" (पा०सू०१-१-५६) इत्यतिदेश एव शास्त्रीयं

कार्यं, तच्च पूर्वसूत्रेणातिदिश्यते इति फलितोऽर्थः । अत एव नपदान्त-
सूत्रे सवर्णग्रहणं कृतम् । अन्यथा श्रसोरल्लोपे कृते पश्चाद्भवन्ननुस्वारो
नानादिष्टादचः पूर्व इति तस्य विधौ स्थानिवद्भावविरहात्सवर्णग्रहणं
व्यर्थमेव स्यात् । नन्वं 'क्षत्रियकण्डूतिः' इति न सिञ्चति । तथाहि,
कण्डूयतेः क्विचि अलोपयलोपयोः कृतयोरलोपस्य स्थानिवत्त्वेनावडि
कृते ऊकारस्यानादिष्टादचः पूर्वस्य स्थाने जातस्योवङ्गः "स्थानिवदा-
देशः" (पा०सू०१-१-५६) इति स्थानिवद्भावेनानादिष्टादचः पूर्वत्वाद्
"अचः परस्मिन्" (पा०सू०१-१-५७) इतिस्थानिवत्त्वेनाकारेण व्यवा-
यादूढोऽभावेन स्थानिवत्त्वादेव "लोपो व्योर्वलि" (पा०सू०६-१-६६)
इति वलोपाभावेन "हलि च" (पा०सू०८-२-७७) इति दीर्घे कृते 'कण्डू-
वृत्ति' इति प्राप्नोति । यत्तु यः स्थानिद्वारा पूर्व उवङ्ग न तस्योठ्, कस्य
तर्हि ? वकारस्य । यस्य चोठ् वकारस्य, न स स्थानिद्वारा पूर्व इति ।
तन्न, तेस्तुरितिवत्कण्डू इत्यस्य कण्डूव् इति आदेशात्, तस्य च क-
ण्डूऊ इत्यादेशे कर्त्तव्ये स्थानिवद्भावावश्यम्भावात् । उक्तं हि—“सर्वे
सर्वपदादेशाः” इति । अन्यथा 'निराद्य' 'घात्वात्' इत्यादावपि स्थानि-
वद्भावानापत्या मूलशैथिल्यापत्तेरिति ।

४

अत्रोच्यते । अनादिष्टादचः पूर्वतायाः स्थानिद्वारकत्वमनित्यं, नप-
दान्तसूत्रे 'कण्डूतिः' इति भाष्योदाहरणाज्ज्ञापकात् । "आतोऽनुपसर्गे
कः" (पा०सू०३-२-३) इति सूत्रे "कविधौ सर्वत्र प्रसारणिभ्यो ङः"
इति वार्त्तिकस्य तत्प्रघट्टकभाष्यस्य च पर्यालोचनयाप्येवमेव लभ्यते ।
तथा च तत्र भाष्यम्—योऽनादिष्टादचः पूर्वस्तरकार्ये स्थानिवत्त्वं ही-
ति । स्थानिद्वारके तु पूर्वत्वे गृह्यमाणे सम्पूर्णः प्रघट्टक एवासङ्गतः स्या-
दिति तत्रैव स्फुटीकरिष्यते । तत्रत्यः कैयटस्त्वापाततः ।

एतेन तितउमाचष्टे तितापयतीति हरदत्तग्रन्थोऽपि व्याख्यातः ।
तत्र हि णौ टिलोपे कृते तस्य स्थानिवत्त्वाद् "अचो ञ्णिति" (पा०
सू०७-२-११५) इति वृद्धभावेऽपि "अत उपधायाः" (पा०सू०७-२-
११६) इति वृद्धौ आकारे कृते तस्य स्थानिद्वारा उकारात्पूर्वत्वेन पुग्वि-
धाबुकारलोपस्य स्थानिवत्त्वात्पुङ् न प्राप्नोति । न च यस्य पुक् आका-
रान्तस्य, नासौ पूर्वः, यश्च पूर्व आकारः, न तस्य पुगिति वाच्यम्,
एकदेशविकृतस्यानन्यतया "सर्वे सर्वपदादेशाः" इत्युक्तीत्या चाका-
रान्तस्यापि पूर्वत्वानपायात् । तस्मात् स्थानिद्वारकं पूर्वत्वमनित्यामे-
त्येव हरदत्तस्य शरणम् ।

अत्र केचित्—'तितापयति' इत्यसाध्वेव । तथाहि, तितउ णिञ्

इति स्थिते टिलोपश्च प्राप्नोति “अत उपधायाः” (पा०सू०७-२-१६६) इति वृद्धिश्च । उभयोर्नित्ययोः परत्वाद् वृद्धिः । ततष्टिलोपे कृते स्वत एवानादि-
ष्टादचः पूर्वमादन्तं न तु स्थानिद्वारेति पुङ् न प्राप्नोति । तस्माच्छपि णिचो
गुणे कृते एविवृद्धावायादेशे ‘तितायति’ इति भवति । न च तिता णिच्
इति स्थिते अन्तरङ्गत्वादाद्गुणे शप्ययादेशे ‘तितयति’ इति स्या-
दिति वाच्यम्, शपि हि गुणे सति “वृद्धिरेचि” (पा०सू०६-१-८८) इति
बाधेनाद्गुणस्य निमित्तविघातस्योत्पत्स्यमानतयाऽकृतव्यूहपरिभाषया
पूर्वमन्तरङ्गस्याप्याद्गुणस्याप्रवृत्तेः । अकृतव्यूहपरिभाषा ह्यन्तरङ्गपरि-
भाषाया अपवाद इत्युक्तम् । न च शपि गुणस्य “अचः परस्मिन्” (पा०
सू०१-१-५७) इति स्थानिवत्त्वादाद्गुणस्य न निमित्तविघात इति वा-
च्यम्, पूर्वस्यैव विधौ स्थानिवद्भावो न तु पूर्वपरयोर्विधावित्युक्त-
त्वात् । तस्मात् ‘तितायति’ इत्येव साधु, न तु ‘तितयति’ ‘तितापयति’
इति वा । चङि तु तिता णिच् चङ् तिप् इति स्थिते “तनोतेर्डउः स-
न्वञ्च” (उ०सू०५४१) इति व्युत्पत्तिपक्षे “अनभ्यासस्य” इति द्वित्वनि-
षेधे टिलोपस्य चङ्परनिर्हासे स्थानिवत्त्वनिषेधाद् ह्रस्वाभावे णिलोपे
तस्य स्थानिवत्त्वादिसिद्धत्वाद्वाऽऽतोलोपाभावे दीर्घविधिं प्रति स्था-
निवत्त्वनिषेधात्सवर्णदीर्घे ‘अतितात्’ इति भवति न ‘अतितापत्’ इति ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—परत्वाद् वृद्धिरित्यसङ्गतं नित्यत्वेन टिलोपात् ।
न च वृद्धिर्नित्या “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१-१-५७) इति कार्यातिदे-
शेन वृद्धिप्राप्तावपि “लक्षणान्तरेण प्राप्नुवन्ननित्यः” इति न्यायेनानि-
त्यत्वात् । एवं च हरदत्तोक्तिः सुष्ठ्वेव । किन्तु अनित्यत्वेऽपि स्थानि
द्वारकं पूर्वत्वमिह नेष्यते इत्यस्मिन्नर्थे प्रमाणं चिन्त्यम् ।

तदेवं स्थानिद्वारकं वा स्वतो वा उभयथाप्यचः पूर्वत्वमिह गृह्यते
इति स्थितम् । विधीयते इति विधिरिति कर्मणि किप्रत्ययः । पूर्वस्येति
शेषे षष्ठी, अनुवादे परिभाषानुपस्थानात् । पुगाद्यागमेऽपि विधेये स्था-
निवद्भावः । अच इत्यत्र तु आदेश इति समभिव्याहारात् योग्यताबलात्
स्थानिसम्बन्धलाभः, “षष्ठी स्थाने योगा” (पा० सू०१-१-४९) इत्यतः
पूर्वसूत्रेऽनुवर्तितस्य स्थानेग्रहणस्येहाप्यनुवृत्तेर्वेति प्रसिद्धः पन्थाः ।

न्यासकारस्तु निमित्तापेक्षमादेशापेक्षं वा पूर्वत्वमित्यपि पक्षौ
भाष्ये उपन्यस्तत्वात्स्वीचकार । वैयाकरणादौ तु बहिरङ्गयोरैचोरसि-
द्धत्वान्न, दोष इत्याह । इदं च नाजानन्तर्यपरिभाषाया बहिरङ्गपरिभा-
षाया एव वा अनित्यतेति प्रागुक्तमुपष्टभ्य समर्थनीयम् । अस्मिन्पक्षे
विधिरिति भावे किः, षष्ठी तु अनाभिहितत्वात्कर्मणीत्यपि सुस्थमेव ।

किं तु निमित्तापेक्षया पूर्वत्वे त्यदाद्यत्वस्य स्थानिवत्त्वात् 'द्वाभ्याम्' इत्यादौ दीर्घो न स्यात् । "ईद्यति" (पा० सू० ६-४-६५) इतीत्वस्य स्थानिवत्त्वादिगन्तलक्षणो गुणो न स्यात् 'देयम्' इति । तथा गुणवृद्धयोः स्थानिवत्त्वात् 'लवनं' 'लावकः' इत्यवावौ न स्याताम् । "द्वयोरैकस्य" (पा० सू० ए० ५-३-२२) "देयमृणे" (पा० सू० ४-३-४७) "किरतौ लवने" (पा० सू० ६-१-१४०) इत्यादिनिर्देशोपप्लम्भेनानित्यताश्रयणं तु क्लिष्टमिति दिक् ।

पूर्वत्वं च नाव्यवधानगर्भे किं तु व्यवहितसाधारणं "तस्मिन्निति निर्दिष्टे" (पा० सू० १-१-६६) इति सूत्रे निर्दिष्टग्रहणाल्लिङ्गात्, चङ्परनिहासे निषेधारम्भाच्च । तेन 'पटयति' 'अवधीत्' इत्यादौ स्थानिवद्भावः सिद्धयति । वधादेशो ह्यदन्तः ।

स्यादेतत् । 'पटयति' इत्यत्रान्तर्वर्तिनी विभक्तिमाश्रित्य पदत्वाज्जश्वं प्राप्नोति । न च स्थानिवद्भावः, जश्त्वविधौ तत्प्रतिषेधात् । सत्यम्, कर्मसमर्पकात् प्रातिपदिकादेव णिजुत्पत्तिर्न तु सुबन्तादिति वक्ष्यमाणत्वात्; सुबन्ताणिजिति पक्षेऽपि इष्टवदित्यतिदिष्ट्या भसंज्ञया पदसंज्ञाया बाधात् । पटुमित्यस्यैव हि भसंज्ञा प्रवृत्तेति कथं तत्र पदसंज्ञा प्रवर्त्तते ? तत्र चाप्रवृत्ता कथन्तरामेकदेशविकृते लभ्येत ? स्रग्विणमाचष्टे स्रजयतीत्यादौ हि प्रातिपदिकाणिजुत्पत्तिरिति पक्षेऽप्येषैव गतिरिति वक्ष्यामः । 'अवधीत्' इत्युदाहरणं तु भाष्यमते, आर्द्धधातुकीयाः सामान्येन भवन्तीति पूर्वसूत्रे एवापपादितत्वेनार्द्धधातुकोपदेशे यदकारान्तं तस्य लोप इति लोपसम्भवात् । वार्त्तिकमते तु लिङीति परसप्तमीत्युक्तम् । तथाच 'अत्' 'पत्' इत्यादाविवातो लोपो न प्राप्नोति । अत एव हलन्त एवायमादेश इति तन्मतम् । वृद्धिस्तु न भवति "वध्यादेशे वृद्धितत्वप्रतिषेधः" इति पूर्वसूत्रस्थवार्त्तिकात् । एवम् 'अखट्वकः' 'बहुखट्वकः' इत्यादौ "केणः" (पा० सू० ७-४-१३) "आपोऽन्यतरस्याम्" (पा० सू० ७-४-१५) इति ह्रस्वस्य स्थानिवद्भावात् "ह्रस्वान्तेऽन्त्यात्पूर्वम्" (पा० सू० ६-२-१७४) इति खकाराकारस्योदात्तो न भवति, किन्तु "कपि पूर्वम्" (पा० सू० ६-२-१७३) इत्युत्तरपदान्तोदात्तत्वमेव भवति । 'अचितीकः' 'बहुचितीकः' इत्यादौ तु "चितेः कपि" (पा० सू० ६-३-१२७) इति दीर्घस्य स्थानिवद्भावाच्चि-शब्देकारस्य उदात्तता भवति । न चोभयत्रापि स्व(१)रविधौ न स्था-

निवदिति निषेधः शङ्क्यः, लोपाजादेशमात्रविषयः स इति वक्ष्यमाण-
त्वात् । एवं 'पट्ठ्या' 'मृष्ट्या' इति बहुभिर्वृत्तिकारैरुदाहृतत्वात् मूर्द्धा-
भिषिक्तमिति भाष्ये व्यवहृतमप्युदाहरणं साध्वेव, अकृतव्यूहन्यायेन
प्रथमं पूर्वयणादेशायोगात् । न चैवं 'कड्या' 'हड्या' इत्यादौ "उदात्त-
यणः" (पा०सू० ६-१-१७४) इति विभक्तैरुदात्तत्वं न स्यादिति वा-
च्यम्, स्वरविधौ व्यञ्जनस्याविद्यमानवद्भावेन पूर्वयणमेवाश्रित्य त-
त्समाधानात् । न च पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवद्भावाद्यञ्जनमेव नेति
वाच्यम्, रेफस्यादिष्टादचः पूर्वत्वात् स्थानिव्दारकस्य पूर्वत्वस्यानित्य-
त्वात् "निष्ठायां सेटि" (पा०सू० ६-४-५२) इति सेट्प्रहणेन पूर्वस्मादपि
विधौ स्थानिवद्भावस्य अनित्यत्वाच्च । तस्मान्मूर्द्धाभिषिक्तमुदाहरणमि-
तिपक्षो नातीव दुष्यति । अत एव ह्याश्रियमाणायामेव प्रकृतौ स्थानि-
वस्वमिति पक्षे 'अकुर्व्याशाम्' 'अलुन्याशाम्' 'व्यत्यजन्याशाम्' 'राय्या-
शाम्' इत्यत्र क्रमेण "ये च" (पा०सू० ६-४-११३) इत्युलोपः, "ई ह-
ल्यघोः" (पा०सू० ६-४-१०५) इतीत्वं, "ये विभाषा" (पा०सू० ६-४-
४३) "रायो हलि" पा०सू० ७-२-८५) इत्यात्वं च प्राप्नोतीति भाष्य-
वार्त्तिकयोरुक्तम् । यत्स्वन्तरङ्गं बलवदिति वा ऽसिद्धपरिभाषां वाश्रित्य
'पट्ठ्या' 'मृष्ट्या' इत्युदाहरणनिराकरणपरं भाष्यं, तत्तु अकृतव्यूहवच-
सोऽनित्यताभिप्रायेण कथञ्चिन्नेयमिति दिक् ।

न पदान्ताद्विर्वचनवरेयलोपस्वरसवर्णानुस्वारदीर्घजश्चर्विधिषु
(पा०सू० १-१-५८) ॥ पदान्तादिकर्मकेषु विधिषु पूर्वेण प्राप्तः स्थानि-
वद्भावो न स्यात् । पदान्ते-'कानि सन्ति' 'कौ स्तः' । इह यणावादेश-
योः कर्त्तव्ययोः इनसोरलोपो न स्थानिवत् । न चानादिष्टादचः पूर्व-
त्वाविरहादेव न स्थानिवदिति वाच्यम्, वाक्यादपोद्भृत्य पदानि सं-
स्क्रियन्ते इति पक्षेऽनादिष्टादचः पूर्वत्वस्य सत्त्वात् । न हि पदान्तर-
निरपेक्षमेव पदमिह शास्त्रे संस्कार्यमिति नियमः, "युष्मद्युपपदे" (पा०
सू० १-४-१०५) इत्याद्यनुशासनस्यासंगतिप्रसङ्गात् । एतच्चाङ्गसंज्ञासूत्रे
कैयटेन ध्वनितम् ।

केवलपदसंस्कारपक्षे 'अद्रीचः' इत्यादौ "अचः" (पा०सू० ६-४-
१३८) इत्युलोपो न स्थानिवदित्युदाहार्यम् ।

विधिशब्दश्चेह न कर्मसाधनः । तथात्वे हि कर्मधारयो वा स्यात्
शेषषष्ठ्यन्तेन सह तत्पुरुषो वा ? नाद्यः, विधिशब्दस्य क्रियाशब्दतया
पूर्वनिपातप्रसङ्गात् । नान्त्यः, पदान्तस्य कस्मिंश्चित्कर्त्तव्ये न स्थानिव-
दिति पर्यवसानेन 'वृक्षव्' इत्यत्र बलोपापत्तेः, द्वन्द्वनिर्दिष्टेषु द्विर्वचना-

दिषु अनन्वयापत्तेश्च । तस्माद्भावसाधन एवाऽन्तरङ्गत्वाच्च । अत एव कर्मषष्ठ्यन्तेन समासः । 'शुकी' 'तटी' इत्यादौ पदसंज्ञायां कर्त्तव्यायां "यस्य" (पा०सू०६-४ १४८) इति लोपः स्थानिवदेव । न हि "स्वादिषु" (पा०सू०१-४-१७) इति सूत्रेण पदस्यान्तो विधीयते, येन निषेधः स्यात् । किं तु संज्ञामात्रम् । तत्रापि यथोद्देशपक्षः । जश्त्वादिकार्यकालत्वे "पूर्वत्रासिद्धे न" (भा० ६०) इति निषेधापत्तेः । एकदेशविकृतस्यानन्यत्वाद् 'वतस्वान्' इत्यत्र रुः प्राप्तः बहिरङ्गस्यासिद्धत्वाच्चेति वक्ष्यते । भाष्ये तु पदसंज्ञायाः पदान्ततां स्वीकृत्य पदे अन्त इति भसंज्ञापि पदकार्यमिति च द्वेषा समाहितम् । तत्रान्त्ये षडिके वचनसामर्थ्यादिति बाध्यम् । वाचिकषडिकौ तु पञ्चमे वक्ष्येते ।

द्विर्वचने—सुद्ध्युपास्यः । स्थानिवद्भावनिषेधसामर्थ्यादेव बहिरङ्गपरिभाषापीह न प्रवर्त्तते । "नाजानन्तर्ये" (पा०भा०५१) इति निषेधाद्वा ।

वरे इति निपातनादलुक् द्वन्द्वश्च । वरे योऽजादेशः स न स्थानिवत् । यायावरः । यातेः "नित्यं कौटिल्ये" (पा०सू०३-१-२३) इति यङ् "यश्च यङः" (पा०सू०३-२-१७६) इति वरच् तांमिक्तकोऽतो लोपः । स च "आतो लोप इटि च" (पा०सू०६-५-६४) इत्यालोपे कर्त्तव्ये न स्थानिवत् । नन्विह परनिमित्तकत्वमेव नास्ति, आर्द्धधातुके इति विषयसप्तम्यभ्युपगमात् । अत एव हि "अचो यत्" (पा०सू०३-१-९७) इति सूत्रेऽज्ग्रहणं कृतम् । अन्यथा हलन्ताण्यतो विशेषविहिततया परिशेषाश्च एव यद्भावविष्यति किं तेन ? विषयसप्तम्यां तु 'दित्स्यम्' धित्स्यम्' इत्यादावजन्तभूतपूर्वादिपि यत्सिद्धये अज्ग्रहणमिति "यतोऽनावः" (पा०सू०६-१-२१३) इत्याद्युदात्तस्सिध्यति । सत्यम्, वरेग्रहणेन परसप्तमीपक्षो ज्ञाप्यते । तथा च "अनुदात्तेश्च हलादेः" (पा०सू०३-२-१४९) इति सूत्रे आदिग्रहणं कृतम्—हलन्तादिति मा विज्ञायीति । अस्ति च हलन्तविशेषणस्य व्यावर्त्ये 'जुगुप्सनः' 'मीमांसनः' इति । विषयसप्तमीत्वेत्विहापि अतोलोपे हलन्तत्वाद्युचा भाव्यमेवेति हलन्तविशेषणवैयर्थ्यात्सामर्थ्यादेवादिपरिग्रहसिद्धौ हल इत्येव ब्रूयात् । एवञ्च यातेर्यङ्न्तात् क्विचि अतो लोपे यलोपविधिं प्रति स्थानिवत्त्वनिषेधाद्यलोपे च 'याया'—इति स्थिते यङ्कारलोपस्य स्थानिवत्त्वाद् "आतो लोप इटि च" (पा०सू०६-४-६४) इत्याकारलोपे पुनर्यलोपे यातिरिति भवति । न च पुनराकारयकारयोर्लोपे सति क्विचप्रत्ययमात्रं श्रूयतेति वाच्यम्, आलोपस्य स्थानिवत्त्वात् चिणोलुङ्गन्यायेनासिद्धत्वाद्वा ।

यलोपे उदाहरणान्तरमपि । तद्यथा—कण्डूयतेः क्विच्—कण्डूतिः ।

क्तिन्निति तु काशिकायां प्रमादः । “अप्रत्ययात्” (पा०सू०३-३-१०२) इत्यनेन बाधात् । न च ‘क्षप्तिः’ इत्यादाविवेह आषादित्वकल्पनं बहुल-ग्रहणं वा शरणीकरणार्हम्, भाष्यकारेणैव ‘कण्डूया’ इत्येव भवित-व्यमिति वदता एतस्यापशब्दतोक्तेः । तस्मादयं क्तिजेष । ततोऽल्लोप-यलोपौ । अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वादुवङ् । ततः “ञ्छवोः शूङ्” (पा०सू० ६-४-१९) इत्युट् । न चोच्यपि स्थानिवत्त्वम्, आदिष्टादचः पूर्वत्वात् । अत एव ऊठः पुनरुवङ् न भवति । “सर्वे सर्वपदादेशाः” (भा०६०) इत्याश्रित्य स्थानिद्वारकं पूर्वत्वं यद्यपीह वक्तुं शक्यते, भाष्यमते ‘लो-लुवः’ ‘पोपुवः’ इत्यादौ यथा, तथापि स्थानिद्वारकं पूर्वत्वं काचित्कमे-वेति पूर्वसूत्रे एवाक्तम् । तथा तिष्ठतेर्यङन्तात् क्तिच् अल्लोपयलोपयोः ‘तेष्टीति’ इति स्थितं अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वादियङ्, यलोपः । तेष्टितिः । तथा पेपीयतेः क्तिचि अल्लोपयलोपयोः “एरनेकाचः” (पा०सू०६-४-८२) इति यणि यलोपे कृते ‘पेप्तिः’ इति भवति । “शो तनूकरणं” यङन्तात् क्तिचि अल्लोपयलोपाऽऽल्लोपेषु “पूर्वत्रासिद्धे न” (भा०६०) इति स्था-निवत्त्वनिषेधात् “छशां षः” (पा०सू०८-२-३६) इति षत्वे कृते ‘शाष्टिः’ इति भवति । एवं चेत्तीयतेश्चक्तिरिति दिक् ।

तदेवं वरेयलोपेति नैकं निमित्तं किन्तु द्वे इति स्थितम् ।

कोचिसु वरई इति ईकारं प्रश्लिष्य ईकारे परतो विधौ न स्थानिव-दिति व्याचख्युः । तेनाऽऽमलक्याः फलमामलकम् “नित्यं वृद्धशरादि-भ्यः” (पा०सू०४-३-१४४) इति मयट् । “फले लुक्” (पा०सू०४-३-१६३) ततो “लुक् तद्धितलुकि” (पा०सू०१-२-४९) इति ङीष् लुक् । स च “यस्य” (पा०सू०६-४-१४८) इति लोपे न स्थानिवत् । पूर्वोक्त-व्याख्याने तु “लुका लुप्तं न स्थानिवत्” इति वचनं करिष्यते । तत्र च लुप्तमिति “नपुंसकं भावे कः” (पा०सू०३-३-११४) लुङ् न स्थानिव-दिति फलितोऽर्थः ।

स्वरे-चिकीर्षकः । सनोऽतो लोपो “लिति” (पा०सू०६-१-१९३) इति ककारेकारस्योदात्तत्वे कर्त्तव्ये न स्थानिवत् । न च “लिति” (पा०सू०६-१-१९३) इत्यस्यारम्भसामर्थ्यम् ‘कारकः’ इत्यादौ साध-काशत्वात् । भाष्ये तु ‘आकर्षिकः’ इत्युदाहृतं, तदापाततः, ष्टलो लि-त्वसामर्थ्यात् स्थानिवद्भावकृतव्यवधाने सत्यपि लिस्वरस्य सुवच-त्वात् ‘इनन्ति’ इत्यादौ कुत्ववत् ।

सघर्णानुस्वारयोः-शिण्ठि । पिण्ठि । इनसोरल्लोपोऽत्र न स्थानि-वत् । अनुस्वारस्यानादिष्टादचः पूर्वत्वं तु स्थानिद्वारत्युक्तम् । यद्य-

पि सवर्णग्रहणमात्रेणानुस्वारोऽप्याक्षेप्तुं शक्यते तथापि विशेषापेक्षं
 ज्ञापकमित्यपि सम्भाव्येत । तथा च यत्र न परसवर्णप्रसङ्गः 'शिषन्ति'
 इत्यादौ, तत्र स्थानिवद्भावं निषेद्धुमनुस्वारग्रहणम् "अचः परस्मि-
 न्" (पा०सू०१-१-५७) इति सूत्रे उक्तरीत्या "अभ्यासस्यासवर्णे" (पा०
 सू०६-४-७८) इत्यादिषु सवर्ण इति निषेधस्य लब्धावकाशतया 'शि-
 षिढ' इत्यादेरपि असिद्धापत्तेर्भेति दिक् ।

दीर्घे-प्रतिदीर्घना । इह "हलि च" (पा०सू०८-२-७७) इति दीर्घे
 ऽल्लोपो न स्थानिवत् । यत्तु काशिकायामुक्तम् "उपधायां च" (पा०
 सू०८-२-७८) इति, तत्प्रामादिकम् । तथाच "उपधायां च" (पा०सू०
 ८-२-७८) इत्यत्रोक्तम्-प्रतिदीर्घेत्यत्र "हलि च" (पा०सू०८-२-७७)
 इति दीर्घ इति । यद्वा, आचारकिबन्तात् "क्विप् च" (पा०सू०३-२-
 ७६) इति क्विपि समाधेयम् । नन्वेवम् "अनुनासिकस्य क्विप्लोः"
 (पा०सू०६-४-१५) इति दीर्घः स्यात् ? सत्यम्, अकृतव्यूहपरिभा-
 षया भाविनमल्लोपमालोचयान्तरङ्गोऽपि दीर्घो न करिष्यते, 'जग्मुषः'
 इत्यत्रेडागमनकारादेशाविवेति बाध्यम् । ननु स्थानिवत्त्वाभावेऽपि "अ-
 सिद्धं बहिरङ्गम्" (पा०भा०५०) इत्यल्लोपस्यासिद्धत्वाद्दीर्घो न स्यादि-
 ति चेत् ? न, कृतितुग्विधिग्रहणेन बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वस्य
 ज्ञापितत्वात्, यथादेशपक्षे षाष्टीं परिभाषां प्रति दीर्घस्यासिद्धतया-
 ऽन्तरङ्गाभावेन परिभाषाया अप्रवृत्तेश्च ।

जशि-सग्धिश्च मे, बन्धान्ते हरी । तथाहि, अदनं ग्धिः । अदेः
 क्तिनि "बहुलं छन्दसि" (पा०सू०२-४-३९) इति घस्लादेशः । "घसि-
 भसोर्हलि च" (पा०सू०६-४-१००) इत्युपधालोपः । "झलो झलि"
 (पा०सू०८-२-२६) इति सकारलोपः 'धिसकारे सिचो लोपः' इत्यस्य
 भाष्यकृतानाश्रयणात् । वार्त्तिकमते छान्दसो वर्णलोपः । "झषस्तथोः"
 (पा०सू०८-२-४०) इति धत्वम् । न च तस्मिन्कर्त्तव्ये पूर्वस्मादपीति
 स्थानिवद्भावः पञ्चमासमासस्यानित्यतायाः पूर्वसूत्रे एवोपपादितत्वात् ।
 घस्य "झलाञ्जश्" (पा०सू०८-४-५३) इति जश्त्वे कर्त्तव्ये उपधालोपो
 न स्थानिवत् । समाना ग्धिः सग्धिः "सहस्य सः संज्ञायाम्" (पा०
 सू०६-३-७८) इति सूत्रात्स इत्यनुवर्त्तमाने "समानस्य छन्दस्यमूर्द्धप्र-
 भृत्युदकेषु" (पा०सू०६-३-८४) इति सूत्रेण समानस्य सभावः । ब-
 न्धामिति मसेलौट् । तसस्ताम् । शपः श्लुः । अन्तरङ्गत्वाद् द्वित्वम-
 भ्यासकार्यम् । ततो "घसिभसोः" (पा०सू०६-४-१००) इत्युपधालोपा-
 दि प्राग्वत् ।

चरि—जक्षतुः, जक्षुः । घसंलिट् अतुस् उस् च । “गमहन” (पा० सू०६-४-६८) इत्युपधालोपः । “चरि च” (पा०सू०८-४-५५) इति च-त्वे प्रति न स्थानिवत् ।

तत्र वार्त्तिकम्—“स्वरदीर्घयलोपेषु लोपाज्जादेशो न स्थानिवत्” इति । तेनान्यः स्थानिषदेव । पञ्चभिररत्निभिः क्रीताः पञ्चारत्नयः । वेदे तु पञ्चारत्न्यः । “जसादिषु छन्दसि वावचनं प्राङ्णौ चङ्युपधायाः” (का०वा०) इति गुणाभावे यण् । तस्य स्थानिवद्भावाद् “इगन्तकाल” (पा०सू०६-३-२९) इत्यादिना पूर्वपदप्रकृतिस्वर इत्याहुः । यद्यपि “असिद्धं बहिरङ्गम्” (प०भा०५०) इत्यनेनापीदं सिध्यति तथापि अकृतव्यूहपरिभाषामाश्रित्य योज्यम् । ‘अचितीकः’ ‘अखट्वकः’ इत्यत्र “ह्रस्वान्तेऽन्त्यात्पूर्वम्” (पा०सू० ६-२-१७४) इत्यस्य क्रमेण प्रवृत्त्यप्रवृत्ती फलमिति तु पूर्वसूत्रे एवोक्तम् । न च तत्र बहिरङ्गपरिभाषायाः प्रसङ्गोऽस्ति ।

किर्योः, गिर्योः । व्युत्पत्तिपक्षे “हलि च” (पा०सू०८-२-७७) इति दीर्घः प्राप्तो यणः स्थानिवद्भावाद्भवति । “अच इः” (उ०सू०५८८) इत्यधिकारे “भुजेः किञ्च” (उ०सू०५९१) “कृगृशृपृकुटाभिदिङ्गिदिभ्यश्च” (उ०सू०५-९-२) इति इः, स च कित् । यत्तु हरदत्तेन न्यासकृता च “कृग्रोरिच्च” इत्युपन्यस्तं, तत् क्वचिदुणादिवृत्तौ अन्वेषणीयम् । वायवोः इह यलोपो न ।

अस्मिञ्च वार्त्तिके स्वरग्रहणमात्रमावश्यकम् । ‘किर्योः’ गिर्योः’ इति तु “उपधायां च” (पा०सू०८-२-७८) इति सूत्रे वृत्तिकारोक्तरीत्या उणादीनामव्युत्पत्तिपक्षालम्बेनापि सिद्धम् । ‘वायवोः’ इति तु बहिरङ्गस्यासिद्धतया सिद्धम् ।

क्विलुगुपधात्वचङ्परनिर्हासकुत्वेषूपसंख्यानम् । पूर्वत्रासिद्धे च । तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वणत्वेषु । अस्यार्थः—कवौ विधिं प्रति न स्थानिवत् । लवमाचक्षाणो लौः । अत्र णिचि यष्टिलोपो यश्च कवौ णिलोपस्तदुभयं “ऋवोः शूङ्” (पा०सू०६-४-१९) इति वकारस्य क्विनिमित्ते ऊठि कर्त्तव्ये न स्थानिवत् । “एत्येधत्यूट्सु” (पा०सू०६-१-८९) इति वृद्धिः । तथा ‘पिपठिषि ब्राह्मणकुलानि’ इति “दीर्घीवेष्ठीटाम्” (पा०सू०१-१-६) इति सूत्रे यदुदाहृतं तदपि कवौ विधिं प्रति व्याख्याने एव सङ्गच्छते । कवौ लुप्तं प्रति न स्थानिवदिति व्याख्याने तु ‘लौः’ ‘पिपठिषि’ इत्युभयमपि न सिद्ध्येत्, णिचि टिलोपस्य स्थानिवद्भावे ऊठो ऽसम्भवात्, पिपठिषतेरप्रत्यये अतो लोपे

नपुंसकबहुवचने शौ झल्लक्षणे नुमि कर्त्तव्ये अतो लोपस्य स्थानिव-
त्त्वनिषेधेन नुमप्रसङ्गाच्च । एतच्च “दीधीवेवीटाम्” (पा०सू०१-१-६)
इति सूत्रे कण्वादिषुत्रे च मिश्रग्रन्थे स्फुटम् । कैयटोऽपि “दीधीवेवी-
टाम्” (पा०सू०१-१-६) इत्यत्र क्वौ विधिं प्रतीत्यर्थो व्यवस्थितो न
तु क्वौ लुप्तं न स्थानिवदिनीत्याह । अत्र व्यवस्थित इति वदता
क्वौ लुप्तं न स्थानिवदिति पक्षोऽपि क्वचिदाश्रीयते एव, नियमः
परं नास्तीति सूचितम् । लुप्तमिति नपुंसके भावे क्तः । एवञ्च सख्यु-
र्गोमान् पदः त्वम् अहमिति सिद्धम् । तथाहि, “ख्यत्यात्परस्य” (पा०
सू०६-१-११२) इति सूत्रे भाष्यम्—सखीयतेः सख्युः लूनीयतेलून्युरि-
ति । तत्र सखीयतेः क्वपि अलोपे यलोपे अलोपस्य स्थानिवद्भावात्
परत्वात्क्वलोपं बाधत्वा “इकायणच्चि” (पा०सू०६-१-७७) इति य-
ण् स्यात् । ततो यलोपे ‘सखः’ ‘लूनः’ इति स्यात् । अत एव क्वौ लुप्तं
न स्थानिवदिति तत्र यणं परिजहार कैयटः ।

तथा “उगिदचाम्” (पा०सू०७-१-७०) इति सूत्रे अधातुभूतपूर्व-
म्यापि नुमर्थमधातुग्रहणमित्युक्त्वा गोमत्यतेरप्रत्यये ‘गोमान्’ इत्यु-
दाहृतं भाष्यं । तत्राप्यलोपस्य स्थानिवत्त्वात्सर्वनामस्थानपरत्वं ना-
स्तीति नुम न स्यात् । न चाधातुग्रहणसामर्थ्यात्स्थानिवद्भावकृतव्य-
वाये सत्यपि नुम स्यादिति वाच्यम्, आचारक्वबन्तात् “क्वप्च”
(पा०सू०३-२-७६) इति क्वपि चरितार्थत्वात् । तस्मात्क्वौ लुप्तं ने-
त्येव शरणम् । ननु गोमत्यतेर्गोमतेर्वा उभयथापि, ‘गोमान्’ इति न
सिध्यति “अत्वसन्तस्य” (पा०सू०६-४-१४) इति दीर्घविधौ अधातो-
रिति विशेषणात् । सत्यम्, तत्राधातुग्रहणमसन्तस्यैव विशेषणं न-
स्त्वन्तस्यापीति वक्ष्यमाणत्वान्न दोषः ।

तथा “येनविधिस्तदन्तस्य” (पा०सू०१-१-७२) इति सूत्रे “केवलोऽपि
पाच्छब्दोऽस्ति । पादयतेः पात्, पदः” इति भाष्यम् । अत्रापि स्था-
निवद्भावाद्भवधानेन पदभावां न स्यात् । क्वौ लुप्तं नेति सिध्यति ।
अत एव “पादस्य पादहस्त्यादिभ्यः” इति न सूत्रतम् । प्रतिपदोक्त-
स्यास्यैव पदादेशो मा भूत्, किन्तु क्वबन्तस्यापि यथा स्यादिति ।
एवञ्च “पादस्य लोपः” (पा०सू०५-४-१३८) इति गुरानिर्देश कुर्वता
सूत्रकृतैव क्वौ लुप्तं न स्थानिवदिति ज्ञापितम् । तच्च क्वाचित्कामिति
तु प्रकृतसूत्रस्थेनैवं विज्ञायते क्वौ लुप्तं नेति भाष्यस्यार्थः, विशब्दमा-
हात्म्यात् ख्यत्यात्सूत्रादिभाष्याच्चेति व्यवस्थितशब्दं प्रयुज्जानेन कैय-
टेन ध्वनितम् ।

युष्मानाचष्टे युष्मयति । ततः क्विपि णिलोपे सौ “त्वाहौ सौ” (पा०सू०७-२-६४) इति कर्त्तव्ये णिलोपो न स्थानिवत् । तदुक्तम्—

स्थानिवत्त्वं च णेरत्र क्वौ लुप्तत्वान्न विद्यते । इति

स्थानिवत्त्वामिति । लोपस्येति शेषः । णेः क्वौ लुप्तत्वादित्यन्वयः ।

अस्तु तर्हि क्वौलुप्तमित्यपि नित्यमेव । तावताऽपि लघमाचक्षाणो लौरित्यस्य सिद्धेरिति चेत् ? न, ‘पिपठिषि’इत्यस्यासिद्धिप्रसङ्गात् । देवयतेर्दयूरिति तु इह कैयटेन यदुदाहृतं क्वौ लुप्तं नेति सिध्यतीति, तस्यायमाशयः—यद्यपीह क्वौ विधि प्रयूठ् सिद्धः, तथापि तस्य स्थानिद्वारा अनादिष्टादत्रः पूर्वत्वेन णिलोपस्य स्थानिवद्भावाद् “अचो ङिति” (पा०सू०७-३-११५) इति वृद्धिप्रसङ्गः । तस्मात्क्वौ लुप्तं नेत्येव शरणम् । यत्तु “लोपो व्योः” (पा०सू०६-१-६६) इति सूत्रे कण्डू-यतेः कप्रजन्तादप्रत्यये ‘कण्डूः’ ‘कण्डुवौ’ इति व्युत्पादयन् कैयट आह—अल्लोपस्य स्थानिवद्भावाद्यण् । तस्य ऊठ् । न च ऊठि कर्त्तव्ये स्थानिवत्त्वेन प्रतिबन्धः स्यादिति वाच्यम्, वकारस्यादिष्टादत्रः पूर्वत्वादिति, तत्तु स्थानिद्वारकं पूर्वत्वमनित्यमित्याश्रित्य । तद्रीत्या तु ‘दयूः’ इत्यपि सुसाधमेव ।

ननूभयथापि ‘दयूः’ इत्यत्र प्रत्ययलक्षणेन वृद्धिः स्यादेवेति चेत् ? न, बहिरङ्गस्य ऊठो वृद्धिं प्रत्यासिद्धत्वात् । एवञ्च स्थानिवद्भावे सत्यपि न काचित्क्षतिः, बहिरङ्गत्वेनैव सर्वसमाधानात् । तस्माद् दयूरिति पक्षद्वयेऽपि सिद्धयतीत्येव तत्त्वम् । नन्वेकदेशविकृतस्यानन्यत्वाद्दिव औत्स्यादिति चेत् ? न, निरनुबन्धपरिभाषया अधातुप्रहणानुवृत्तेर्वा ‘अश्लघूः’ इत्यत्र न औदिति दिवऔत्सूत्रे भाष्ये एव स्पष्टत्वात् । यद्यपि “उगिद्वाम्” (पा०सू०७-१-७०) इति सूत्रे अधातुभूतपूर्वादित्यर्थस्तथापीह शब्दाधिकार इति भावः । एतेन “हलि च” (पा०सू०८-२-७७) इति दीर्घः ‘दीव्यति’ इति नामधातुप्रकरणे कौमुदीप्रासादौ प्रत्युक्तौ । दिवोडिविरिति न्यासोहितसूत्रेण डिविरिति वदन् माधवोपि ‘दिव्यति’ इति ह्रस्वमेवोपजगाम ।

प्रकृतमनुसरामः । द्विर्वचनादौ तु “ओः सुपि” (पा०सू०६-४-८३) इति यण् । ‘दय्वौ’ ‘दय्वः’ इत्यादि खलपूर्वत् । ‘कण्डूः, कण्डुवौ; कण्डुवः, इत्यादि तूवडेव संयोगपूर्वकतया यणोऽप्राप्तेरिति दिक् ।

अत्रायं संग्रहः—

संख्युर्गोमान् पदस्त्वं च क्वौ लुप्तस्य निदर्शनम् ।

अनित्यत्वे पिपठिषि क्वौ विधौ लौर्द्वयोर्दयूः ॥

लुक् न स्थानिवत् । आमलक्याः फलम् आमलकम् । फले लुकः प्रत्याख्यानपक्षे तु पञ्चभिः पट्वाभिः क्रीतः पञ्चपटुरित्युदाहार्यम् । तथा पञ्च इन्द्राण्यो ऽग्नायश्च देवताऽस्य पञ्चेन्द्रः, पञ्चाग्निः, उीपा सन्नियुक्त आनुक् ऐकारश्च श्रूयते । न च सन्नियोगशिष्टन्यैयेन निवृत्तिः, परतद्धितलुङ्निमित्ताया उीषनिवृत्तेः पूर्वयोरानुगैकारयोर्निवृत्तौ कर्त्तव्यायाम् “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१-१-६७) इति स्थानिवत्त्वात् । ये तु पूर्वोक्तरत्या वर ई इतीकारप्रश्लेषं कुर्वन्ति तेषामिह लुग्रहणं न कार्यम् ।

उपधात्वे कर्त्तव्ये न स्थानिवत् । तेन परिखाशब्दाच्चातुरर्थिके अणि कृते “वृद्धादकेकान्तस्त्रोपधात्” (पा०सू०४-२-१४१) इति पारिखशब्दात्त्रोपधलक्षणे लुप्रत्यये ‘पारिखीयः’ सिध्यति । अन्यथा उपधासंज्ञायाः पूर्वविधित्वेन तत्र कर्त्तव्यायामाल्लोपः स्थानिवत्त्वात् । नन्वेवं ‘पटयति’ इत्यादौ वृद्धिः स्यादिति चेत् ? न, यत्रोपधासंज्ञामुपजीव्य प्रत्ययो विधत्सितस्तत्रैवायं निषेध इति भाष्ये स्थितत्वात् । अत्र चङ्परानर्हासग्रहणमेव ज्ञापकम् । कथं तर्हि भाष्ये यलोपे ‘सौरी बलाका’ इत्युदाहरणं दत्त्वा उपधाविधौ नेत्येव सिद्धमित्युक्तमिति चेत् ? अनास्थावादमात्रं तदित्येवेहि । तत्र हि “तेनैकदिक्” (पा०सू० ४-३-११२) इत्यणन्तान्डीप्यल्लोपद्वयस्यापि यलोपे कर्त्तव्ये स्थानिवद्भावे निषिद्धे समानाश्रयस्याणो लोपस्याभीयत्वेनासिद्धतायां यलोपः सिद्धयतीति यलोपे न स्थानिवदित्यस्यैव ‘सौरी’ इत्युदाहरणम् । उपधात्वं तत्र लोपे उपयोगि न तु प्रत्ययविधाविति स्थितम् ।

चङ्परिणौ यो ह्रस्वः स चङ्परनिर्हासस्तत्र न स्थानिवत् । वादितवन्तं प्रयोजितवान् अविद्वद्भिः परिवादकेन । प्रथमणिचो लोपस्य स्थानिवत्त्वादानुपधाकार इति “णौचङि” (पा०सू०७-४-१) इत्युपधाह्रस्वो न प्राप्नोति । णिसामान्यग्रहणादप्येतत्सिद्धम् । इदं तूदाहरणम्-वारि आख्यत् अवीवरत् । न च “नाग्लोपि” (पा०सू०७-४-२) इति निषेधः शङ्क्यः, ‘परत्वाद् वृद्धौ सत्यां टिलोपः’ इत्युपगमेनाग्लोपित्वाभावात् । अत एव हलकलेत्यदन्तनिपातनं सार्थकम् ।

कुत्वे न स्थानिवत् । अर्चयतेरौणादिकः कप्रत्ययः, अर्कः । पाचयतेः क्तिच्, पाक्तिः “चोः कुः” (पा०सू०८-२-३०) इति कुत्वे णिलोपो न स्थानिवत् । इह सूत्रे “जश्चर्षु” इत्येव सिद्धे विधिग्रहणं द्वन्द्वाश्रयेण विध्यन्तरोपसंग्रहार्थम् । तद्व्युत्पादनार्थं च “क्विलुग्” इत्यादि वार्त्तिकमिति निष्कर्षः । तत्रापि क्विचङ्परनिर्हासोपधानां ग्रहणमावश्य-

कम् । लुक ईकारप्रश्लेषेण गतार्थत्वात्कुत्वस्य पूर्वत्रासिद्धीयत्वाच्चेत्य-
वधेयम् । “चजोः” (पा०सू०७-३-५३) इति कुत्वे षोडाहरणमन्वे-
षणीयम् ।

पूर्वत्रासिद्धे च न स्थानिवत् । पापच्यतेः कित्, पापक्तिः । वा-
यज्यतेर्यायष्टिः । पाच्यतेः पाक्तिः । याज्यतेर्यायष्टिः । इहाल्लोपणिलोपौ
कुत्वप्रत्वयोर्न स्थानिवत् । एवं लेहयतेर्लेढिः । दोहयतेर्दोग्धिः । वेश-
यतेर्वेष्टिः । दाशयतेर्दाष्टिरित्याद्युह्यम् ।

न्यायसिद्धं चेदम् “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१-१-५७) इत्यतिदेशं
प्रति त्रिपादीस्थस्यासिद्धतया तस्मिन् कर्त्तव्येऽतिदेशाप्राप्तेः । न चैवं
स्थानिवत्सूत्रस्याप्यप्रवृत्तौ ‘राम’ इति विसर्गो न स्यादिति वाच्यम्
“प्रत्ययः” “परश्च” (पा०सू०३-१-१,२) इत्यादिनिर्देशैः “भो भगो
अघो” (पा०सू०३-१-२) इति सूत्रेऽग्रहणेन च तत्प्रवृत्तेर्ज्ञापितत्वा-
दित्यवधेयम् ।

एवं स्थिते द्विर्वचनसवर्णानुस्वारदीर्घजश्चरः सूत्रे न पाठ्याः ।
किं तु नपदान्तवरेयलोपस्वरेष्वित्येव पाठ्यमिति भाष्यवार्तिकयोः
स्थितम् ।

स्यादेतत् । यदि दीर्घग्रहणं त्यज्यते तर्हि सामिके दीर्घविधौ
स्थानिवद्भावः प्रसज्येत । तथा च “चिण्णमुलोः” (पा०सू०६-४-६३)
इति सूत्रे यङ्गन्ताणिजन्ताद्वा णिचि ततश्चिणि ‘अशंशामि’ ‘अशामि’
इति यदुदाह्रियते, तन्न सिद्धेत् । न च दीर्घग्रहणसामर्थ्यात्स्थानिवद्भा-
वबाधः, कमेर्णिङ्सूत्रे हरदत्ताद्युक्तरित्या ‘चिण्णमुलोर्दीर्घ’ (पा०सू०
६-४-९३) इत्यत्र कैयटाद्युक्तरित्या च ‘अहिडि’ ‘अहीडि’ इत्येतत्सि-
द्ध्या ‘अहेडि’ इत्यस्य निवृत्त्या तस्य चरितार्थत्वात् ।

उच्यते । णिस्वजात्यैक्यं गृहीत्वा ‘अशामि’ इति सिद्धम् । ‘अशं-
शामि’ इति तु यङ्गुगन्ताणिचि भविष्यति । न हि यङ्यङ्गुकोः स्व-
रेऽर्थे वा कश्चिद्विशेषोऽस्ति । येन यङ्येव साधयितुं क्लिश्येत । एव-
ञ्च ‘ग्राहितम्’ इत्याद्यपि सिद्धम्, पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवद्भावेन
णिच्चा व्यवधाने सति “ग्रहो लिटि” (पा०सू०७-२-३७) इति दीर्घ-
स्याप्रवृत्तेः । सूत्रमते तु विहितविशेषणाश्रयणाद् ‘ग्राहितम्’ इत्यादौ-
न दीर्घः । अत एव यङ्गन्तात्तृचि ‘जरीगृहिता’ इत्यत्र न दीर्घः, स्थानि-
वद्भावात्, सूत्रमते विहितविशेषणाच्चेति स्थितम् । यङ्गुगन्ताणु
तृजादाघिटो दीर्घो भवत्येवेति माधवः “द्विः प्रयोगो द्विर्वचनं षाष्ठम्”
इति सिद्धान्तात् ग्रहेर्विहितत्वानप्रायात् । यङ्गुकोऽनैमित्तिकतया-

ऽङ्गलादेशतया लुका लुप्तत्वाच्च स्थानिवद्भावाऽपि नास्तीति माध-
वस्याशयः । धस्तुतस्तु यङ्लुक्पि इतो दीर्घोऽनिष्ट एव “एकाचो
द्वे प्रथमस्य” (पा० सू० ६-१-१) इति सूत्रे भाष्यकैयटादिप-
र्यालोचनया तथैव निर्णयात् । तथा च तत्र “ग्रहेरङ्गाद्” इति भाष्य-
मुपादाय कैयट आह—तृचो हि जरिगृहित्यङ्गं न तु ग्रहिः । विशेषणसा-
मर्थ्याद्धि यथाश्रुतरूपाश्रयणमिति । यद्यपि तत्र यङन्तं प्रक्रम्येदमुक्तं
तथापि युक्तिसाम्याद्यङ्लुङ्गन्तेऽपि न दीर्घ इति लक्ष्यते । अत एव
“एकाचो द्वे” (पा०सू०६-१-१) इति सूत्रे हरदत्तोऽपि यङन्ते दीर्घमा-
शङ्क्याह—“एकाच उपदेशे” (पा०सू०७-२-१०) इत्यतो दीर्घविधावेका-
ज्ग्रहणमनुवर्तते इति । न ह्यत्र पक्षे यङ्लुकि दीर्घस्योक्तिसम्भवोऽप्य-
स्ति । नन्वेवं “ग्रहोऽलिटि” (पा०सू०७-२-३७) इति सूत्रे “यङ्लोपे
चोक्तम्” इति वार्तिकव्याख्यावसरे स्थानिकङ्गावाद्धिहितविशेषणाश्रय-
णाद्वा यङन्ते दीर्घं परिहरन् कैयटो विरुध्येत यङ्लुगर्थं यथाश्रुतरूपा-
श्रयणस्यैकाज्ग्रहणानुवर्तनस्य वा आवश्यकतया तेनैव गतार्थत्वादिति
चेत् ? न, “ग्रहोऽलिटि” (पा०सू०७-२-३७) इत्यत्रत्यकैयटग्रन्थस्योपा-
यस्योपायान्तरादूषकत्वादिति न्यायेन यङन्ते उपायान्तराभिधानपरत्वा-
त् । अत एव तत्रकैयट आह—“अन्यत्रास्य दोषस्य सम्यग्दधृतत्वात्”
इति । एवं हि वदन् तत्रत्यपरिहारस्याव्यापकतामेकाचसूत्रोक्तस्यैवाव-
ह्यार्हत्वव्यतां चाभिप्रैति । न च यथाश्रुतरूपपक्षे ‘गृहीतम्’ इत्याद्यसि-
द्धिः, अङ्गसंज्ञाप्रवृत्तिवेलार्या यथाश्रुतरूपस्यैव तत्र सत्त्वात् । प्राहिता-
दौ तु नैवम् । ‘एकाचः’ इति समाधानं तु णिज्भिन्नविषयकमेव ।
तस्मात् ।

यङ्लुगन्ताणिजन्ताश्च यङन्ताच्च ग्रहेरिटः ।

द्विधा त्रिधा चतुर्धा च दीर्घो नेति व्यवस्थितम् ॥

माधवग्रन्थस्तु विहितविशेषणपक्षस्य मुख्यतां पक्षान्तराणामभ्यु-
त्थतां च परिकल्प्य कथाञ्चिन्नेय इति प्रतिभातीति दिक् ।

तस्य दोष इत्यादेरयमर्थः—तस्य “पूर्वत्रासिद्धेच” (भा० ६०) इत्य-
स्व स्थलत्रये दोषः अतिप्रसक्तिः, तस्मात्तत्र स्थानिवद्भावाच्च प्रतिप्र-
सवः कर्तव्य इत्यर्थः । तेन ‘वाक्यर्थ’ ‘वास्यर्थम्’ इत्यत्र “स्कोः”
(पा०सू०८-२-२६) इति लोपो न । निगार्यते, निगाल्यते । “अचि वि-
भाषा” (पा०सू०८-२-२१) इति लत्वं सिद्ध्यति । तथा ‘माषवपनी’ इ-
त्यत्र णत्वं न भवति, अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेन नकारस्य समासान्त-
त्वाभावात् । न चासत्यपि स्थानिवद्भावे ऊर्ध्वेव समासान्तो न तु न-

कार इति वाच्यम्, ङीबुत्पत्तेः प्रागेव समास इति द्वितीये वक्ष्यमाणत्वात् । एवं स्थिते तक्षयतेः क्विपि 'तक्' रक्षयतेस्तु 'रक्' इत्यादिबोध्यम् । अत्र हि संयोगादिलोपे कर्त्तव्ये णिलोपस्य स्थानिवद्भावात् तत्प्रवृत्तिः । संयोगान्तलोपे तु स्थानिवद्भावनिषेधाद्भवत्येवासौ । 'गोरट्' इति तु शु(१)द्धात्क्विपि बोध्यम् । यत्तु "अचः परस्मिन्" (पा०सू०१-१-५७) इति सूत्रे 'दध्यत्र' इति भाष्यमुपादाय कैयटेनोक्तम्— "पूर्वप्रासिद्धे चेत्येतदत्र नास्ति, तस्य दोष इत्येव संयोगादिलोपस्य संयोगोपलक्षितलोपोपलक्षणत्वात्" इति । तन्न वास्तवम् । किन्तु तत्रत्यपूर्वपक्षिणोऽभिप्रायवर्णनमात्रम् । अत एव "नपदास्त" (पा०सू०१-१-५८) इति सूत्रशेषे तेनैवोक्तम्— "स्कन्दयतेः 'स्कन्' तक्षयतेः तक्" इति । यत्तु "सिद्धकाण्डे श्चुत्वं धुत्त्वे" इति वार्तिकव्याख्यावसरे कैयटेनोक्तम्— "मधुगितिष्यते, मधुडिति प्राप्नोति" इति । तत्तु सकारोपदेशसामर्थ्यादिति बोध्यम् । 'सन् श्रोतति' इत्यत्र "शि तुक्" (पा०सू०८-३-३१) इत्यस्याप्रवृत्त्या सकारश्चरितार्थ इति चेत्तर्हि "कौलुप्तम्" इति समाधेयम् । "कुस्मनाम्नोवा" (ग०सू०) इत्यत्र 'कूः' इति माधवोदाहृतं सम्यगेव तत्र सामर्थ्यविरहेण संयोगादिलोपाप्रवृत्तेरिति दिक् ।

स्यादेतत् । इह संयोगादिग्रहणं मास्तु । न चैवं 'वाक्यर्थम्' इत्यादौ "स्कोः" (पा०सू०८-२-२९) इति लोपापत्तिः । "स्कोः संयोग" (पा०सू०८-२-२९) इत्यत्र "झलो झलि" (पा०सू०८-२-२६) इत्यतो झल इत्यनुवर्तते । तच्चोपसर्जनस्यापि संयोगेत्यस्य विशेषणम्, न तु प्रधानयोरपि स्कोः, अव्यभिचारात् । ततश्च झलन्तो यः संयोगस्तदाद्योः स्कोर्लोपः स्यादिति सूत्रार्थात्, बहिरङ्गतया यणोऽसिद्धत्वाद्वा । अत एव हि 'दध्यत्र' इत्यादौ संयोगान्तलोपो न प्रवर्तते । तथा चाष्टमे वार्तिकम्— न वा झलो लोपाद्बहिरङ्गलक्षणत्वाद्धेति । न चैवमपि 'काष्ठतक्' 'राष्ट्ररक्' इत्यादि न सिध्येदेवेति वाच्यम्, अनभिधानात्तत्र क्विप एव दुर्लभत्वात् । अनभिधानं च "काष्ठशगेव नास्ति" इत्याष्टमिकभाष्यबलेन न्यायसाम्याग्निर्णयते इति ।

अत्रोच्यते । कुस्मयतेः 'कूः' इत्यादिसिद्धये संयोगादीति वाच्यमेव । किञ्च 'तक्' 'रक्' इत्याद्यर्थमपि वक्तव्यम् । न चानभिधानम्, प्रमाणाभावात् कैयटादिभिरुदाहृतत्वाच्च । न च काष्ठशगेव नास्तीति

भाष्यं तत्र प्रमाणम्, न्यायवैषम्यात् । तथाहि, 'काष्ठशक् स्याता' इत्यत्र झलपरो यः संयोगस्तदादेः ककारस्य लोपमाशङ्क्य तदुक्तम् । तेन यत्र कलोपप्रसक्तिस्तदभिप्रायकमनभिधानम् । अत एव कान्तेभ्यः क्तिप् नेत्येवम्परतया तद्व्याख्यातम् । न च णिजन्तेभ्यः क्तिपि कलोपप्रसक्तिरस्ति, णिलोपस्य स्थानिवद्भावात् । न च "पूर्वत्रासिद्धे च" इति तन्निषेधः संयोगादिलोपे प्रतिप्रसवस्य जागरूकत्वात् । तस्मात्संयोगादिलोपग्रहणं कर्त्तव्यमेवेति स्थितम् ।

इदं त्वषधेयम् । "संयोगान्तस्य लोपः" (पा०सू०८-२-२३) इत्यत्र "न वा झलो लोपाद्बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा" इति द्विधा सिद्धान्तव्यवस्थापनात् 'कू' इति संयोगान्तलोपोऽपि दुर्लभः । तेन 'कुस्म्' इत्येव भवति प्रथमपक्षे । द्वितीयपक्षाभिप्रायेण तु माधवः ।

नन्वेवमपि लत्वग्रहणं व्यर्थम्, 'निगाल्यते' इत्यत्र सत्यपि णिलोपे प्रत्ययलक्षणेन लत्वसिद्धेः । न च वर्णाश्रयत्वम्, धातोः स्वरूपे तत्प्रत्यये कार्यविज्ञानात् । इदं च दाण्डिनायनादिसूत्रे 'भ्रौण-हत्या' इति तत्त्वनिपातनेन ज्ञापयिष्यते । किञ्चान्तरङ्गत्वादपि लत्वं सुषक्षमिति ।

अत्रोच्यते, "तृणह इम्" (पा०सू०७-३-९२) इत्यत्राचि नेत्यनुवर्तते । हलीति निवृत्तम् । तथा च 'अतृणेट्' इत्यादिसिद्धये प्रत्ययलक्षणं नारम्भणीयम्, किन्तु नियमार्थं तदारम्भ इति भाष्ये स्थितम् । इतरव्यावृत्तिमात्रफलकं प्रत्ययलक्षणसूत्रम् । तत्तत्कार्याणि तु स्थानिवत्सूत्रेण निर्वाह्याणि । तत्र च 'प्रदीव्य' इतीणिनिवृत्तये अप्राधान्येनाप्यलाश्रयणे निषेधः स्थितः । तथाचाचि प्रत्यये विधीयमानं लत्वं स्थानिवद्भावं विना दुर्लभमेव । यदप्यन्तरङ्गत्वान्त्वमित्युक्तं, तदपि न; अकृतव्यूहपरिभाषया लत्वाप्रवृत्तेः । किञ्च "उपसर्गस्यायतौ" (पा०सू०८-२-१९) इति सूत्रे पक्षद्वयं वक्ष्यते-अयतिपरत्वमुपसर्गस्य विशेषणं रेफस्य वेति । तत्राद्ये पक्षे 'पल्ययते' इति सिध्यति, 'प्लायते' इति तु न सिध्येत् एकादेशे कृते व्यपवर्गाभावात्, उभयत आश्रये अन्तादिवद्भावायोगाच्च । तस्मात्तत्र स्थानिवद्भावेनैव व्यपवर्गो वक्तव्यः । स च "पूर्वत्रासिद्धे च" इति निषिद्ध इति लत्वं प्रतिप्रसवः सार्थक एव । द्वितीयपक्षे तु 'पल्ययते' इति न स्यात्, यकारेण व्यवधानात् । 'प्लायते' इत्यत्रैव परं लत्वं स्यात्, "पूर्वत्रासिद्धे च" इति स्थानिवत्त्वनिषेधेन तत्र रेफस्यायतिपरत्वाविधातात् । कृते त्विह लत्वग्रहणे येन नाव्यवधानस्यायेन 'पल्ययते' इत्यत्रापि लत्वं सिध्यति । स्फुटं चेदमष्टमे

भाष्ये एव । तस्मादिह लत्वग्रहणं कर्त्तव्यमेवेति स्थितम् ।

णत्वग्रहणं तु व्यर्थम् । तथाहि, 'माषवपनी' इति तावद्बहिरङ्गपरिभाषयाऽपि सिद्धम् । न च 'प्रहिणोति' 'प्रमीणीते' इत्यादिसिद्धये तदिति वाच्यम् "अचः परस्मिन्" (पा०सू०१-१-५७) इति सूत्रस्य प्रवृत्तिं विनाप्येकदेशविकृतस्यानन्वयतया "हिनुमीना" (पा०सू०८-४-१५) इत्यस्य प्रवृत्तिसम्भवात् । न च "ष्णान्ता षट्" (पा०सू०१-१-२४) इति सूत्रे वर्णितरीत्या 'प्रियाष्टनः' इत्यादिसिद्धये णत्वग्रहणमिति वाच्यम्, कार्यकालपक्षे बहिरङ्गपरिभाषयैव तस्यापि सिद्धेः । यथोद्देशपक्षस्तु न ग्रहीष्यते प्रत्याख्येयेन णत्वेन सह फलसाम्यार्थम् । एतेन 'प्रियाष्टनः' इति णत्वाभ्युपगमपरः पदमञ्जरीग्रन्थोऽप्यपास्तः । बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वेपीह तदप्रवृत्तौ प्रमाणाभावात् । तस्मादिह णत्वग्रहणं वृथेति स्थितम् । प्रत्युत णत्वे स्थानिवत्त्वाभ्युपगमे बाधकमप्यस्ति । तथाहि-"अनितेरन्तः" (पा०सू०८-४-१९) इति सूत्रे "अन्तः" (पा०सू०८-४-२०) इति योगं विभज्य 'हे प्राण्' इति रूपसिद्धये "पदान्तस्य" (पा०सू०८-४-३७) इति प्रतिषेधं बाधितुम् "अन्तः" (पा०सू०८-४-२०) इति सूत्रेण पदान्तस्यानितेर्णत्वं विधीयते इत्येका व्याख्या । अन्तशब्दं समीपपर्यायमाश्रित्य निमित्तसमीपस्थो योऽनितेर्नकारस्तस्य णत्वं, निमित्तसमीपस्थस्यानितेर्यो नकारस्तस्य णत्वमिति च योगविभागं विनापि व्याख्यानद्वयं भाष्ये स्थितम् । तत्र प्रथमपक्षे "प्राणिति" इत्यादावेकेनाऽऽकारेण व्यवधानेऽपि वचनसामर्थ्याण्णत्वं प्रवर्त्तते । द्वितीयपक्षे त्वेकादेशस्यादिवद्भावाद्देफादव्यवहितस्यनितेः सम्भवात्प्रवर्त्तते । 'पर्यनिति' इत्यत्र तु वर्णद्वयेनैकेन च व्यायात्पक्षद्वयेऽपि णत्वं न प्रवर्त्तते इति स्पष्टमष्टमे । यदि चेह णत्वग्रहणं क्रियते तर्हि 'पर्यनिति' इतिवत् 'प्राणिति' इत्यत्रापि द्वयेनैकेन वा वर्णेन यथासम्भवं व्यवधानाण्णत्वं न स्यात् । न च वचनसामर्थ्यात्स्थानिवद्भावकृतं व्यवधानमाश्रयिष्यते 'वृत्रघ्नः' इति कुत्व इवेति वाच्यम् 'निरणिति' 'दुरणिति' इत्यत्र चरितार्थत्वात् । न चैवं "निर्दुरोरनितेः" इत्येव श्रूयात्, न तु "अनितेरन्तः" इति सामान्यलक्षणं प्रणयेदिति वाच्यम्, आवृत्तिमाश्रित्य 'हे प्राण्' इत्यत्र णत्वस्य प्रतिप्रसवार्थं निर्दुरोरित्यपेक्षया 'अन्तः' इत्युक्तावक्षरलाघवानुरोधाच्च सामान्यलक्षणप्रणयनसम्भवात् । तस्मादाष्टमिकभाष्यपर्यालोचनेनेह णत्वग्रहणं न कर्त्तव्यमिति निर्णीयते । अत एव 'व्यूढोरस्केन' इत्यत्र णत्वं न । अन्यथा विसर्गस्याट्त्वेन तदादेशस्य सस्य स्थानिवद्भावाण्णत्वं स्यात् । इह णत्वग्रह-

णस्य प्रयोजनाभावस्तूक्त एव । ततश्च “तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वयोः” इत्येव वाच्यम् ।

घस्तुतस्तु तदपि न वाच्यम् “पूर्वत्रासिद्धे च” इति ह्यसिद्धत्वादेव न्यायसिद्धमित्युक्तम् । तच्चासिद्धत्वमनित्यम्, “अधुना” (पा०सू०५-३-१७) इतिवद् “अमुना” इति वाच्ये “नमुने” (पा०सू०८-२-३) इत्युक्तेनेति योगविभागात्, नुटीति वाच्ये “नामि” (पा०सू०६-४-३) इतिलिङ्गाच्च । ‘अनश्चः’ इत्यादेरङ्गस्येत्यनेन व्यावृत्तौ सत्यामपि ‘अ- (१)क्षण्वन्तः’ इत्यादौ हि दीर्घं वारयितुं हि “नामि” (पा०सू०६-४-३) इत्युक्तम् । “रुधादिभ्यः श्नम्” (पा०सू०३-१-७८) “श्नाञ्जलोपः” (पा०सू०६-४-२३) इति सूत्रद्वये भाष्यकैयटाद्यालोचनेनारम्भसामर्थ्यात्सन्निपातपरिभाषाया इवासिद्धत्वस्याप्यविशेषाद्वाधे प्राप्ते “नामि” इत्युक्तिरिति चेत् ? न, कृति तुग्रहणादिना सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनात्सामर्थ्याद्वाध इति पक्षेऽप्यक्षण्वन्त इत्यादावुभयबाधे गौरवाच्च । तस्मादनित्यताज्ञापनार्थमेव तत् । तेन सिद्धकाण्डमपि संगृहीतं भवति । एतेन ‘रामः’ ‘रामेभ्यः’ इत्यादौ रुत्वस्यासिद्धत्वाद्रोरुकारस्येत्संज्ञालोपौ कथं स्यातामित्येतदपि समाहितम् । “प्रत्ययः” (पा०सू०३-१-१) “परश्च” (पा०सू०३-१-२) इत्यादिलिङ्गाच्च । यत्त्वनुनासिकनिर्देशसामर्थ्यादित्संज्ञालौपौ प्रत्यसिद्धत्वं नेति । तन्न, ‘तरुमूलम्’ इत्यादौ “हशि च” (पा०सू०६-१-११४) इत्यस्य व्यावृत्तये “अतोरोः” (पा०सू०६-१-१) इत्यत्र सानुनासिकस्यैव निर्देशाभ्युपगमेन चारितार्थ्यात् । ‘रामः’ इत्यादावपि सानुनासिकश्रवणस्यापाद्यमान तथा चारितार्थ्यस्य स्पष्टत्वादिति दिक् । तेन संयोगादिलोपलत्वयोरसिद्धताविरहात्स्थानिवस्त्वं भविष्यतीति सकलेष्टसिद्धिः ।

द्विर्वचनेऽचि (पा०सू०१-१-५९) । रूपातिदेशोऽयम् । द्वित्वानिमित्तेऽचि योऽजादेशः स स्थानिघट्टूपं लभते द्वित्वे कर्त्तव्ये । चक्रतुः, चक्रुः । द्वित्वनिमित्तत्वेनाज्विशेषणादिह न—दुघृषति, सुस्यूषति । न ह्युट् द्वित्वनिमित्तम् । नन्वेवं ‘चक्रतुः’ इति यणोऽपि स्थानिवद्भाषो न स्यात्, अतुसो द्वित्वनिमित्तत्वेऽप्यकारस्यातथात्वात् । सूत्रं तु चक्रे इत्यादौ सावकाशमिति ? सत्यम्, इह निमित्तशब्देन साक्षाद्वा समुदायघट्टक-

(१) अक्षिशब्दान्मतुप् । “अस्थिदधिसकथ्यक्षणामनकुदात्तः” (पा०सू०७-१-७५) “छन्दस्यपि दृश्यते” (पा०सू०७-१-७६) इत्यनञादेशः । नुटोऽसिद्धत्वात्पूर्वं नलोपे भूतपूर्वगत्या ऽञ्जन्तत्वंमादाय “अनो नुट्” (पा०सू०८-२-१६) इति नुटि णत्वे तत् सिध्यतीति बोध्यम् ।

तथा वा द्वित्वप्रयोजकत्वमाश्रीयते न तु साक्षादेवेत्याग्रहः, लक्ष्यानुरोधात् । किञ्च सूत्रे निमित्तशब्दो नास्त्येव । किन्तु लक्षणया वा द्विरुच्यतेऽस्मिन्निति द्विर्वचनमिति व्युत्पत्त्या वा द्विर्वचनमस्त्यस्मिन्निति अर्शआद्यच्वा वा द्विर्वचननिमित्तं लब्धव्यम् । तच्च प्रकारत्रयं साक्षात्परम्परासाधारणे प्रयोजकेऽपि सुवचम् । एतच्च "ठस्येकः" (पा०सू० ७-३-५०) इति सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । अत एव ऊर्णोतेः सनि "सनीवन्त" (पा०सू० ७-२-४९) इतीट्पक्षे "विभाषोर्णोः" (पा०सू० १-२-३) इति द्वित्वविरहे 'ऊर्णुनविषति' इति सिद्धम्, सन्नन्तस्य द्वित्वविधानेऽपि सनो द्वित्वप्रयोजकत्वेन तस्मिन् गुणावदेशयोर्द्वित्वे कर्त्तव्ये स्थानिवद्भावात् । तदुक्तम्—तद्भावभावितामात्रेणेह निमित्तत्वमिति । वस्तुतस्तु द्विर्वचनाक्षिप्तः प्रत्ययोऽचीत्यनेन विशेष्यते । परस्मिन्नित्यनुवर्त्तते । 'अमीषां मध्ये देवदत्तात्परमानय' इत्युक्ते यथा सजातीयेन मनुष्यान्तरेणाव्यवहितः पर आनीयते, तथेहापि प्रत्ययान्तरेणाव्यवहितः परो गृह्यते । तेन द्वित्वनिमित्ते अजादौ प्रत्यये प्रत्ययान्तरेणाव्यवहिते परे सति योऽजादेशः स स्थानिवत्स्यादिति सूत्रार्थः । एवञ्च 'चक्रतुः, इत्यादौ न काऽप्यनुपपत्तिः । वक्ष्यमाणज्ञापकबलेन णिच्वा व्यवहिते प्रवृत्तावपि 'दिदेवनीयिषति' इत्यादावनेकप्रत्ययव्यवधानादप्रवृत्तिः । 'अपीप्यत्' इत्यत्र वर्णव्यवधानेऽपि प्रत्ययान्तराभावात्प्रवृत्तिः । अनुवादे परिभाषानुपस्थानेऽपि निर्दिष्टपरिभाषाकर्त्तव्यस्य निर्वाहश्चेति बोध्यम् । अत एवेह परस्मिन्नित्यनुवर्त्तते इति न्यासकारः । तथा द्विर्वचनेनेह प्रत्ययाक्षेपं वदन् णिजिभन्नेन व्यवहिते ज्ञापकस्याप्रवृत्तिं ब्रुवन्कैयटोप्येतदभिप्रैति । 'ऊर्णुनविषति' इत्यादिसिद्धये तु तद्भावभावितामात्रेण निमित्ततोति स्वीक्रियते एवेत्यवधेयम् ।

नन्वेवम् 'अरिरिषति' इति न सिद्धेत्, ऋधातोः सनि "स्मिपूङ्-रञ्-वशां सनि" (पा०सू० ७-२-७४) इतीटि कृते इस् शब्दनिमित्तकस्य गुणस्य स्थानिवद्भावे "अजादेर्द्वितीयस्य" (पा०सू० ६-१-२) इतीसो द्वित्वप्रसङ्गात् । इष्यते तु रिस् शब्दस्य द्वित्वम् । अत्राच्यते । न हि कार्यी निमित्ततयाऽऽश्रीयते इति "दीधीवेवीटाम्" (पा०सू० १-१-६) इत्यत्रोपपादितत्वात्नेह इस् शब्दो निमित्तम् । अतो न स्थानिवद्भावः । न चैवं सन्नन्तस्य कार्यित्वाद् 'ऊर्णुनविषति' इत्यपि न स्यादिति वाच्यम्, मत्वर्थीयेनेना कार्यमनुभवत एव कार्यित्वलाभात् । तत्र तु द्वितीय एकाच्च द्वित्वरूपं कार्यमनुभवति न तु सन् । 'अरिरिषति' इत्यत्र तु रिस् शब्दस्यैव कार्यभाक्त्वमिति वैषम्यात् । नन्वेवमचीत्यस्य 'जेघ्रीयते, देध्मी-

यते' इति व्यावर्त्यं न सङ्गच्छते, घ्राय् ध्मीय् इति द्वितीयाजवधिकस्यै-
काच्चः कार्यितया यङोऽपि द्वित्वनिमित्तत्वाभावादिति चेत् ? सत्यम्,
'अधिजगे' इत्येवाङ्ग्रहणव्यावर्त्यमस्तु। तत्र हि "गाङ् लिटि" (पा०सू०२-
४-४९)" इति द्विलकारकनिर्देशमाश्रित्य लावस्थायामेव गाङ्गादेश इति
भाष्ये एव स्पष्टम् । इदञ्च वार्त्तिकमतमनुसृत्योक्तम्, तत्र लिटि लिङी-
त्यादीनां परसप्तमीत्वाभ्युपगमात् । भाष्यमते त्वार्द्धधातुकीयाः सामा-
न्येन भवन्तीत्यभ्युपगमाल्लिटीत्यादयोपि विषयसप्तम्येवेत्युक्तं स्थानि-
षत्सूत्रे । तन्मते त्वर्चीत्यस्य 'जग्ले' इत्यादि व्यावर्त्यं बोध्यम् । तथाहि,
"आदेच" (पा०सू०६-१-४५) इति सूत्रेऽशित्तीति परसप्तमीति पक्षे श(१)
इत् इति कर्मधारयाश्रयणाद् "यस्मिन्विधिस्तदादावल्लग्रहणे" (प०भा०)
इत्यस्य प्रवृत्त्या आदिशिनोऽन्यस्मिन्परे विधीयमानमात्वं लावस्थायां
क्रियते । अतो न स्थानिवत् । न चान्तरङ्गत्वात्तिबादिष्वेशि च कृते
आत्वं स्यात्तथा च स्थानिवत्त्वं दुर्वारमिति वाच्यम्, "न सम्प्रसारणे
सम्प्रसारणंल्लिटि नयो यः" (पा०सू०६-१-३७।३८) इति द्विलकारक-
निर्देशमाश्रित्य तं च तत्रानुपयुक्तत्वादिहानुवर्त्यं ल्लिटि तु लावस्थायामे-
वेत्यात्वविधौ व्याख्यानानात् । कथं तर्हि 'जेघ्रायते' 'देध्मीयते' इति
भाष्यवृत्त्यादिषु प्रत्युदात्तमिति चेत् ? प्रातिशाख्यरीत्येत्येवेहि ।
तथाहि, "अनुस्वारो व्यञ्जनं चाक्षराङ्गम्" (ऋ०प्रा०१-५) इत्युक्त्वा "स्व-
रान्तरे व्यञ्जनान्युत्तरस्य" (ऋ०प्रा०१-५) इति सूत्रितम् । एवञ्च 'नेनि-
जति' 'अनेनिजुः' इत्यादावेकाच्कस्य धातोः सम्पूर्णस्य द्विर्वचनादभ्य-
स्ताश्रयम् अङ्गावजुसादि सिध्यतु । द्वघच्के तु मध्यवर्तिनां हलामुत्त-
राङ्गत्वात्प्रथमाजन्तमेव द्विरुच्यताम् । यथा दरिद्रातौ द इति, जागर्तौ
जा इति । न चैतावता कचिद्रूपेऽनिष्टमापद्यते, येन प्रातिशाख्यपरिभा-
षामुपेक्ष्य 'नटभार्यावद्यञ्जनानि' इति चाश्रित्य 'दर्' 'जाग्' इत्यादि द्विरु-
च्यते । अतएव "चतुरश्छयतावाद्यक्षरलोपश्च" (का०वा०) इति सङ्गच्छ-
ते इति दिक् । यदा तु षाष्ठभाष्यवार्त्तिकरीत्या द्वितीयाजवधिक एकाच्
गृह्यते, "गाङ् लिटि" (पा०सू०२-४-४९) इति च विषयसप्तम्याश्रयिते,
अनैमित्तिकमात्वं, शिति तु प्रतिषेध इति वा, अशित्तीति विषयसप्तमी
वा आश्रयिते, तदा 'जेघ्रायते' 'अधिजगे' 'जग्ले' इति त्रिविधस्यापि-
व्यावर्त्यस्यासम्भवादर्चीत्यस्य फलं किमिति विभावनीयं सूरिभिः ।

स्यादेतत् । भसेः कसौ "घसिभसोर्हलि" (पा०सू०६-४-१००) इत्यु-
पधालोपे कृते द्वित्वं मा भूदित्येतदर्थमङ्ग्रहणं भविष्यतीति चेत् ?
सत्यसति वा द्वित्वे प्लानिति श्रुतौ विशेषाभावात् : ननु दुर्लक्ष्योऽपि

विशेषः सूक्ष्मदृशं प्रति दुर्वार इति चेत् ? न, 'दाति प्रियाणि' 'वीरव-
द्भातु' इत्यादाविव द्वित्वाभावसम्भवात् । वक्ष्यामि हि षष्ठे "लिटि धा-
तोः" (पा०सू०६-१-८) इति सूत्रे, "अनभ्यासग्रहणानर्थक्यं च, छन्द-
सि वावचनात्" इति । न चैवमपि पाक्षिकं द्वित्वं स्यादेवेति वाच्यम्,
दृष्टानुविधानस्यैव छन्दसि कर्त्तव्यत्वात् । अत एव हि "उर्कत्" (पा०
सू०७-४-७) इत्येव सिद्धे "नित्यं छन्दसि" (पा०सू०७-४-८) इति सूत्रं
निष्फलमित्यभियुक्तः । लोके तु भाष्यमते कसुर्दुर्लभः । उपधालोपश्च
छान्दस एव ।

तदेवं 'जेघ्रायते' 'अधिजगे' 'जगले' इत्येतत्सिद्धये क्रियमाण-
मज्जग्रहणमेवेह रूपातिदेशत्वे प्रमाणम् । कार्यातिदेशपक्षे हि घ्रागा-
ग्लाइत्येषामेव भाष्यं द्वित्वेनेति किं तेन ? तथा च वार्त्तिकम्-अज्जग्रह-
ण तु ज्ञापकं रूपस्थानिवद्भावस्येति । 'द्वेध्मीयते' 'शाशयते' इत्यपि
'जेघ्रायते' इत्यनेन समानयोगक्षेममुदाहरणम् । "ई घ्राध्मोः" (पा०सू०७-
४-३१) इति ईकारः, "अयङ् यि क्ङिति" (पा०सू०७-४-२२) इति शी-
ङोऽयङादेशः । अर्चीत्यस्य प्रत्याख्यानपक्षे तु लक्ष्यानुरोधादेव शब्दा-
धिकारमाश्रित्येह रूपातिदेशो व्याख्येयः । पूर्वसूत्रादच इति षष्ठ्यन्तः
स्यानुवृत्तिरिह किमर्थेति चेत् ? 'शुशुवतुः' इत्यादिसिद्धये इति गृहा-
ण । तथाहि, "विभाषा श्वेः" (पा०सू०६-१-३०) इति सूत्रं यद्यपि 'शु-
शाव' इत्यादौ पित्सु सावकाशं, तथापि 'शूनः' इत्यादौ चरितार्थस्य
'वचिस्वपि" (पा०सू०६-१-१५) इत्यस्य बाधकमेव, परत्वात् । "लित्य-
भ्यासस्योभयेषाम्" (पा०सू०६-१-१७) इत्यस्य तु न बाधकम् इवय-
त्यभ्यासविषयकस्य विधेर्निरवकाशत्वात् । अत एव "विभाषा श्वेः" (पा०
सू०६-१-३०) इति सूत्रे "श्वेलित्यभ्यासलक्षणप्रतिषेधः" इति वार्त्तिकमा-
रब्धम् । "लित्यभ्यासस्य" (पा०सू०(६-१-१७) इति सूत्रे अश्वयतीनामि-
ति पूरणीयमिति तदाशयः । अन्यथा हि विहितप्रतिषिद्धतया विकल्पात्
'शुश्वाय' 'शुश्वयतुः' इत्यनिष्टमपि पक्षे प्रसज्येत । एवं स्थिते "द्विर्व-
चनेऽचि" (पा०सू०१-१-५९) इत्यत्राच्च इत्यस्यानुवृत्तौ 'शुशाव' इत्य-
त्र वृद्ध्यावादेशयोरिव सम्प्रसारणस्यापि स्थानिवद्भावः स्यात् । तथा-
च 'शिशव' 'शिशुवतुः' इत्याद्यनिष्टमापद्येत । न च "सम्प्रसारणं तदा-
श्रयं च कार्यं बलवत्" (प०भा०१२८) इति तिबाद्यवस्थायामेव सम्प्रसा-
रणप्रवृत्तेरचीति नास्तीति वाच्यम्, एवमपि 'व्यतिशुशुवाते' इत्यादौ
दोषध्रौव्यात् । न च "विभाषा श्वेः" (पा०सू०६-१-३०) इति लाव-
स्थायामेव प्रवर्त्तते इति वाच्यम्, एवमपि 'ईजाते' 'ईजाथे' इत्यादौ दो-

धतादवस्थ्यात्, लावस्थायां किरवाभावेन तत्र सम्प्रसारणाप्रवृत्तेः । न च कित्त्वमपि प्रवर्ततामिति वाच्यम्, अन्तरङ्गैस्तिबादिभिर्बाधितत्वात् । किञ्च “स्वापेश्रडि” (पा०सू०६-१-१८) इति सम्प्रसारणे ‘असृषुपत्’ इति-
ष्यते । स्थानिवद्भावे तु सति “न सम्प्रसारणे” (पा०सू०६-१-३७)
इति निषेधादभ्यासे उवर्णो न श्रूयतेति दिक् ।

तन्त्रानुवर्त्येकशेषाणामन्यतमाश्रयणादिह कालावधारणमपि क्रिय-
ते । तथा च व्याख्यातम्—द्वित्वे कर्त्तव्ये इति । तेन ‘चक्रतुः’ इत्यादा-
वुत्तरदले पुनर्यथायथं यणादयो भवन्त्येव । अन्यथा प्रकृतिभाव एव
स्यात् । ‘निन्यतुः’ इत्यत्र तु प्रथमप्रवृत्तस्यापीयङो द्वित्वकालेऽपहा-
रात्पुनः प्राप्तोऽप्ययम् “परनेकाचः” (पा०सू०६-४-८२) इति यणा
बाध्यते । यद्वा, पूर्वमपीयङ् न प्रवर्तते “प्रकल्प्य चापवादविषयं तत
उत्सर्गोऽभिनिविशते” इति न्यायात् । यद्वा, आभीयत्वेनेयङोऽसिद्ध-
त्वाद् यण् भविष्यति ।

स्यादेतत् । स्थानिवद्ग्रहणं निवर्त्ये नञं चानुवर्त्य द्वित्वनिमित्ते-
ऽन्त्रि अत्र आदेशो न स्याद् द्वित्वे कार्ये इत्येव व्याख्यायताम् । एवं हि
सति स्थानिवदिति शब्दाधिकारक्लेशोऽपि न भवतीति ? सत्यम्,
अस्मिन्नपि पक्षे नञः स्वरितत्वं प्रतिज्ञानव्यम् । स्थानिवच्छब्दस्य तु
कल्पमेव तदिति लाघवम् । अस्तु वा व्याख्यानद्वयमपि फले विशेषा-
भावादिति दिक् ।

नन्वेवमपि “णौ स्थानिवद्वचनं कर्त्तव्यम् ‘नुनावयिषति’ ‘चुक्षाव-
यिषति’ ‘तुष्टावयिषति’ इत्याद्यर्थम् । अत्राहुः—ओः पुयण्जषु वचनं
ज्ञापकं णौ स्थानिवद्भावस्येति । अस्यार्थः—यौतेः पूङ्गश्च “सनीवन्त”
(पा०सू०७-२-४९) इति “स्मिपूङ्गंज्वशाम्” (पा०सू०७-२-७४) इति
सूत्राभ्यामिति कृते ‘यियविषति’ ‘पिपविषते’ इत्यत्र “द्विर्वचनेऽन्त्रि”
(पा०१-१-५९) इति स्थानिवद्भावाद्यकारपकारयोरवर्णपरयोः परतो
यद्यप्यभ्यासे उकारो लभ्यते । तस्य चेकारादेशविधानेन ओः पुयण्सूत्रे
पकारयकारग्रहणं चरितार्थम् । तथाऽपि वर्गग्रहणं प्रत्याहारग्रहणं जग्र-
हणं च ज्ञापकं द्वित्वनिमित्तस्याचो णिच्चा व्यवधानेऽपि स्थानिवद्भावः
प्रवर्त्तने इति । तं विना अवर्णपरेषु पुयण्जषु परेषु उवर्णान्तस्याभ्यास-
स्य दुर्लभत्वात् । येन नाव्यवधानाच्च णिचैवैकेन द्वित्वनिमित्तस्याचो
व्यवधानमाश्रीयते । तेन ‘निनवनीयिषति’ इत्यादौ न स्थानिवत् ल्युट्-
क्यञ्भ्यां व्यवधानात् । एवं णिजन्ताल्ल्युट्क्यच्सन्स्वपि न स्थानि-
वत्, ‘निनावनीयिषति’ इत्यादि । न हि णौ कृतं स्थानिवदिति वचनमस्ति

किन्तु ज्ञाप्यमानः स्थानिवद्भावो लाघवादेकेनैव व्यवधाने इत्युक्तम् । इह त्वनेकेन व्यवधानं स्पष्टमव । यद्यप्यनूद्यमानादेशविशेषणत्वान्निर्दिष्टपरिभाषा नोपतिष्ठत, तथाप्यचीत्यौपश्लेषिकसप्तमीबलादेव तदर्थः पर्यवस्यति । ईषाद्वप्रकृष्टलाभे च नात्यन्तविप्रकृष्टस्य ग्रहणमिति बोध्यम् । वस्तुतस्तु 'परस्मिन्' इत्यनु(१)वर्तते इति सूत्रोपक्रमे; एवोक्तम् । एवं च 'अबीभवत्' 'अमीभवत्' 'अरीरवत्' 'अलीलवत्' इत्यादिषु 'बिभावयिषति' इत्यादिषु च "ओः पुयण्" (पा०सू०७-४-८०) इतीत्वं प्रवर्त्तते । ज्ञापनफलन्तु यत्र "ओः पुयण्" (पा०सू०७-४-८०) इत्यस्याप्राप्तिस्तत्र बोध्यम् । तद्यथा—चुश्चावयिषति । उडुरिवाचरति उडवति । उडवतेर्णौ सन् । उडुडावयिषति । चङि—औडूडवत् । तुतावयिषति । अतूनवत् । सौत्रोऽयं "तुरुस्तुशमि" (पा०सू०७-३-१५) इत्यत्र निर्दिष्टः । ऊर्णुनावयिषति । और्णूनवत् । "चिस्फुरोर्णौ" (पा०सू०६-१-५४) इत्यात्वस्य स्थानिवद्भावात् 'पुस्फारयिषति, अपुस्फरत्' इत्यादि बोध्यम् । तुल्यजातीयापेक्षं च ज्ञापकम् । तेनावर्णपरं हल्येव स्थानिवत्त्वम् । तेन 'अचिकीर्त्तत्' इत्यादौ नातिप्रसङ्ग इति भाष्ये स्थितम् । यत्तु काशिकायां "पूर्वत्रासिद्धम्" (पा०सू०८-२-१) इति सूत्रे वहेर्निष्ठान्ताणिचि च्वाङ् 'औजढत्' इत्युदाहृत्य क्लिन्नन्तस्य तु 'ओजिढत्' इत्युक्तम् तत्रैव न्यासेऽपि णौ कृतस्य टिलोपस्य स्थानिवद्भाव इति व्याख्यातं; तदुभयं भाष्यविरुद्धत्वादुपेक्ष्यम् । 'अचिकीर्त्तत्' इत्यस्य सिद्धयेऽवर्णपरधात्वक्षरविषयकमेव ज्ञापकमिति स्पष्टं भाष्ये । प्रकृतसूत्रप्रत्याख्यानपरं वार्त्तिकं अव्याप्तिरूपदोषोद्भावनपरं "ओदौदादेशस्य चुटुनुशरादेः" इत्यादिभाष्येणाप्ययमर्थो लभ्यते इत्यनुपदमेव स्फुटीकारण्यते । अत एव—

‘शुष्कका शुष्कजङ्घा च क्षामिमानौजिढत्तथा’ ।

इति वैयाघ्रपद्यवार्त्तिके जिशब्द एव पठ्यते । जशब्दपाठस्तु काचित्कः प्रामादिक एवेति श्रापदेवो दुर्गासिंहादिसम्प्रतिप्रदर्शनपूर्वकं कामधेनौ स्थापितवान् । वैयाघ्रपद्यवार्त्तिकं तु "पूर्वत्रासिद्धम्" (पा०सू०८-२-१) इति सूत्रस्य प्रयोजनसङ्ग्रहपरं, तच्च तस्मिन्नेव सूत्रे व्याख्यास्यामः । एवञ्च "अङ्कपदे लक्षणे च" (चु०उ०३१४) इत्यस्य चङि सणिचकस्य द्वित्वेन 'आञ्चिकत्' इत्येव रूपं न तु 'आञ्चकत्' इति । न चैवमदन्तपाठवैयर्थ्यं स्यादिति वाच्यम् । तत्सामर्थ्यादल्लोपस्याप्रवृत्तौ सत्यां ऋद्धिपुकांश्च सतोः 'अङ्कापयति' इति रूपाभ्युपगमात् । न चैव

(१) "अचः परस्मिन् पूर्वावधौ" (पा०सू०१-१-५७) इति सूत्रावित्यर्थः ।

सति 'अङ्कयति' रूपं न स्यादिति वाच्यम् "सूचिसूत्रि" (का०वा०) इत्यादिवार्तिके 'सोसूच्यते' 'सोसूच्यते' इत्यादिभाष्योदाहरणेन पक्षेऽल्लोपस्याभ्युपगमात् । सूचिसूच्यादयो ह्यदन्ताः । अत एवानेकाच्त्वेन षोपदेशत्वाभावात् षत्वम् । षोपदेशलक्षणे ह्येकाच्त्वं विवक्षितमिति माधवीये स्पष्टम् । एतच्च संग्गादिपर्युदासात् स्वप्कस्विदादिसाहचर्यात् 'सोसूच्यते' इत्यादिभाष्योदाहरणाच्च निर्णीयते' इति वक्ष्यते । एवं वाक्यशेषं समर्थयिष्यामहे । "प्रार्थनाध्यवसायैः" "सम्प्रदानप्रार्थनेषु लिङ्" इत्यादिप्रयोगाश्चेह मानम् । तदेतत्सकलमभिसन्ध्यादन्तत्वसार्थक्याय वाऽल्लोप इत्याहुः । उक्तञ्च कामधेनौ—

अग्लोपित्वं स्थानिवत्त्वं चादन्तत्वप्रयोजनम् ।

यत्र त्वेते न विद्येते तत्राल्लोपविकल्पनम् ॥ इति ।

कथयत्याद्यभिप्रायेण पूर्वार्द्धम्, अङ्कयत्याद्यभिप्रायं तूत्तरार्द्धमिति विवेकः । ननु 'आञ्चकत्' इत्यत्र "दीर्घो लघोः" (पा०सू०७-४-९४) इति प्राप्ते 'अनग्लोप' (पा०सू०७-४-९३) इति निषेधेनाकारश्चरितार्थ इति चेत् ? न, चङ्परि णौ यदङ्क तस्य योऽभ्यास इति सूत्रार्थव्यवस्थापनात् । इह त्वङ्गावयवस्याभ्यासो न त्वङ्गस्य । एतच्चोर्णुधातौ माधवप्रन्थे स्पष्टम् । अत एव 'आटिटत्' इत्यादौ न दीर्घः । यत्तु दीर्घविधौ हलादिरिति विशेषणं कौमुद्यां दत्तं, तन्निर्मूलम् । 'और्णुनवत्' इत्यादेः सिद्धावपि "सन्वल्लघुनि" (पा०सू०७-४-९३) इत्यत्र चङ्परि इत्यङ्गस्य विशेषणं लघोर्वैति मतभेदेनेष्यमाणे 'अचिचकासत्' 'अचचकासत्' इति रूपद्वयेऽप्यतिप्रसक्तं च । दीर्घविधौ 'चङ्परि' इत्यस्य लघुविशेषणतामाश्रित्यार्थसिद्धकथनं तदिति वा समाधेयम् । सिद्धान्ते तु माधवोक्तरीत्या ऊर्णावयवतेरिव चकासयतेरपि दीर्घाभावः स्पष्ट एवेति दिक् ।

एतच्च सूत्रं वार्तिककारः प्रत्याचख्यौ । तथाहि, षष्ठे द्वित्वप्रकरणान्ते विप्रतिषेधः पठ्यते— "द्विर्वचनं यणयवायावादेशाऽल्लोपोपधालोपणिलोपकिकिनोरुत्वेभ्यः" इति । तथाच 'दध्यत्र' इत्यादौ सावकाशो यण् 'चयनं' चायकः 'लवनं' लावकः' इत्यादौ चायवायावः, 'गोदः' 'कम्बलदः' इत्यादावाल्लोपः, 'श्लष्मदनः' इत्यादावुपधालोपः, 'कारणा' 'हारणा' इत्यादौ णिलोपः, 'निपूर्त्ता' इत्यादावुत्वं चेत्येतानि नव 'बिभिदतुः' इत्यादौ सावकाशेन द्वित्वेन पूर्वविप्रतिषेधाद्वाध्यन्ते । तेन 'चक्रतुः' 'चिचय' 'लुलाव' 'चिचयिथ' 'लुलविथ' 'पपतुः' 'तस्थतुः' 'जगमतुः' 'जग्नतुः' 'आटिटत्' 'ततुरिः' 'जगुरिः' इत्यादि सिद्धम् । नन्वेवं 'निन्यतुः' इति न स्यात्, इयङ् इहापरिगणितत्वादिति चेत् ?

न, “एरनेकात्रः” (पा०सू०६-४-८२) इति यणेह भाव्यमिति प्रागपी-
यङोऽपवृत्तेः “प्रकल्प्य च” इति न्यायात् । तस्माद् “द्विर्वचनेऽचि”
(पा०सू० १-३-५९) इति सूत्रं विनाऽपि सर्वं सिद्धमिति ।

भाष्यकारास्तु सूत्रं समर्थयन्ते । तथाहि, विप्रतिषेधस्तावदयुक्तः,
आल्लापादीनां नित्यत्वात् द्वित्वस्यानित्यत्वेनातुल्यबलत्वात् । किं च
पूर्वाविप्रतिषेधे सर्वत्र वचनस्यारम्भणीयत्वादिह तु सुतरां तथेति क
लाघवम् ? अपिच, क्रियमाणमपि वचनं यद्यन्तरङ्गाणामपि बाधकं तर्हि
‘निनवनीयिषति’ ‘दिदवनीयिषति’ इत्यादावप्यभ्यासे उकारः श्रयेत । अ-
थात्रान्तरङ्गत्वाद्वादेशः, वचनं तु नान्तरङ्गाणां बाधकं किन्तु नित्याना-
मेवेति ब्रूयाः, एवमपि ‘चुक्षावयिषति’ इत्यादौ वृद्ध्यावादेशयोः प्रवर्त-
नादभ्यास इत्वं स्यात् । तथाच तद्बाधनाय उत्वं विधेयम् । तथाच त्वया
इत्थं न्यासः कर्त्तव्यः “उत्परस्यानः” (पा०सू०७-४-८८) “तिच” (पा०
सू०७-४-८९) “ओदौदादेशस्य चुटुतुशरादेः” इति । अभ्यासस्येति
वर्त्तते । ओदौदोरादेशो यस्मिन्नङ्गं तस्य योऽभ्यासश्चुटुतुशरादिस्त-
स्य योऽकारस्तस्य उत्स्यादित्यर्थः । यथा—चुक्षावयिषति, उहुडाव-
यिषति, तुतावयिषति, ऊर्णुनावयिषति, शुशावयिषति, पुष्फारयिष-
तीति । अत्र “चिस्फुरोर्णौ” (पा०सू०६-१-५४) इत्यात्वम् । यद्यपीह
खयः शेष कृते शरादित्वं नास्ति तथाप्यभ्याससंज्ञाप्रवृत्तिकालेऽस्त्ये-
वेत्यवधेयम् । ओदौदादेशस्येति किम् ? “त्रायृ पूजायां” (भा०उ०९०५)
चिचायिषति । “खद स्यैर्ये” (भा०प०५०) चिखादिषति । चुटुतुशरादेः
किम् ? विभावयिषति । अत इति किम् ? ऋजुम् अणुम् ऋतुम् अंशु
घ्राख्यत् आर्जिजत्, आणिणत्, आर्त्तितत्, आंशिशत्’ इत्यत्र परत्वाद्
वृद्धौ सत्यां टिलोपे सणिच्चकस्य द्वित्वे कृते मा भूत् । अभ्यासस्येति
किम् ? चुटुत्वित्यादि तर्ह्यङ्गस्यातो वा विशेषणं स्यात् । उभयथापि
दोषः—शीतं लुनाति शीतलुः सूर्यः, तमाख्यातुमिच्छति ‘शिशीतल-
यिषति’ इत्यत्र तकारादुत्तरस्यात् उत्प्रसङ्गात् । नन्वेवमपि “औजढत्”
“आञ्चकत्” इत्यादावभ्यासेऽकारश्रवणार्थं यत्नान्तरमास्थेयमेवेति गौर-
वान्तरं वार्त्तिककारं प्रति कुतो नापादितमिति चेत् ? न, तत्रेकार
पवेष्ट इत्युक्तत्वात् । सजातीयापेक्षं हि सिद्धान्तेऽपि ज्ञापकम् । अन्य-
था ‘अचिकर्त्तित्’ इत्यत्राभ्यासेऽकारश्रवणापत्तेः । तस्माद्वात्तिककृता
वचनद्वयमपि कर्त्तव्यं स्यादिति स्थितम् । तथा ‘जग्लौ’ इत्यादिसि-
द्धये विप्रतिषेधवार्त्तिके वृद्धिरपि पाठ्या । तथा “ओः पुयण्जि” (पा०सू०
७-४-८०) इति तृतीयमपि कर्त्तव्यमेव । ‘पिपविषते’ ‘यियविषति’ जि-

जावयिषति' इत्यत्र इत्वं यथा स्यात् । तथाहि । पु यु इत्यनयोः सनि
 हाट परत्वाद् गुणे कृते पूर्वविप्रतिषेधेनावादेशात्पूर्वं द्वित्वामतीत्वं व-
 क्तव्यमेव । तथा "जुञ्जुङ्कम्" (पा०सू०३-२-१५०) इत्यत्र निर्दिष्टा-
 त्सौत्राज्जुधातोर्ण्यन्तात्मनि जिजावयिषतीत्यत्र "चुटुतुशरादेः" इत्युत्वे
 प्राप्ते तद्वाधनायेत्वं वक्तव्यम् । न च तत्र चकारमव पठिष्यामि न तु चुश
 ष्दमिति वाच्यम् "गुङ् घुङ् ध्वनौ" (भ्रा०आ०९७९) आभ्यां णिजन्ता-
 भ्यां चङि सति च अजूणवत्, अजूघवत्, जुणावयिषति, जुघावयि-
 षति इत्याद्यसिद्धिप्रसङ्गात् । किञ्च 'दिदवनीयिषति' 'निनवनीयिष-
 ति' इत्यत्र "चुटुतुशरादेः" इत्युत्वं स्यादिति तद्धारणाय वचनान्तर-
 मास्थेयम् । अथ वा "सन्त्यतः" (पा०सू०७-४-७९) इति सूत्राद् गुणो
 यङ्लुकोः' (पा०सू०७-४-८२) इत्याद्यष्टसूयया त्रिचल्लन्नमपि सन्ग्रहणं
 मण्डूकप्लुत्या (१) नुवर्त्य सूत्रमतोक्तरोत्या 'येन नाव्यवधान' न्यायेन
 णिजाभ्यैर्व्यवधाने उत्वं नेति समाधेयम् । एवमपि तनुशब्दादाच्चा-
 रक्खिन्ताद्धेतुमणौ सत्यसति वा यदा सन् तत्र 'तितनविषति' 'नि-
 तनावायेषति' इत्यत्राप्युत्वं स्यात्' तद्धारणाय ओदौदादेशस्ये-
 ति वार्तिकमन्यथैव व्याख्येयम्, तद्यथा, अभ्यासस्यत्यवयवषष्ठी ।
 ओदौदित्यादिस्तु सम्बन्धसामान्ये षष्ठी । उभयमप्यतो विशेषणम् ।
 तदयमर्थः—अभ्यासस्यावयवभूतस्तथा ओदौदादेशस्य यथायथमव-
 यव आदेशो वा योऽन्तम्योद्भवति । 'चुक्षावयिषति' इत्यवयवः । 'पु-
 स्फारयिषति' इत्यादेशः । तथाच्चाद्ग्रहणमपि सार्थकम् । अन्यथा
 'आटिटत्' इत्यादिसिद्धये चङ्परं णौ यदङ्गं तदवयवं लघौ सन्वदति-
 देशाद् 'आर्जिजत्' इत्यादावातप्रसङ्गविरहादत इति व्यर्थं स्यादिति दिक् ।
 तथाच सूत्रमतापेक्षया वार्तिकमनं महदेव गौरवमिति ।

स्यादेतत् । माऽन्तु प्रकृतसूत्रं मा च वार्तिकम् । "ओः पुयण्"
 (पा०सू०७-४-८०) इत्येतदेव ज्ञापयिष्यति अन्तरङ्गं नित्यं च बाधित्वा
 द्विर्वचनं स्यादिति । ततो द्वित्वे कृते यथाप्राप्तं यणादि करिष्यते । मै-
 वम्, 'निनवनीयिषति' 'दिदवनीयिषति' इत्याद्यसिद्धेः । किञ्च सा-
 मान्यापेक्षं ज्ञापकं विशेषापेक्षं वा ? आद्ये 'अचिकीर्त्तत्' इति न सि-
 ध्येत् । अन्त्ये 'चक्रतुः' इत्यादि न सिध्येत् । तस्मात्सूत्रं कर्त्तव्यमेव ।
 'चुक्षावयिषति' इत्यादिसिद्धये तु "ओः पुयण्" (पा०सू०७-४-८०)
 इति ज्ञापकमाश्रयणीयम् । तच्च तुल्यजातीयःपेक्षमिति स्थितम् । अन-
 एव वामनोदाहृतम् 'औजढत्' इत्यतद्भाष्यविरुद्धमिति बोपदेशोपष्ट

(१) प्रकृतन्याससूत्रे ओदौदादेशस्य 'चुटुतुशरादेः' इत्यत्रेत्यर्थः ।

भ्येन प्रपञ्चितं प्राक् । वस्तुतस्तु वामनोक्तं सम्यगेव । यतः—

बोपदेवमहाप्राहग्रस्तां वामनादग्गजः ।

कीर्त्तिरेव प्रसङ्गन माधवेन ।बमोचितः ॥

नथाहि, किं वामनोक्तौ वार्त्तिकदूषणपरभाष्यविरोधः, किं वा स-
जातीयावष्यज्ञापकतावर्णनभाष्यविरोधः ? नाद्यः, नित्यानित्ययोर्विप्र-
निषेधानुपपत्तिरिति, 'दिदवनीयिषति, इत्याद्यसिद्धिरिति च दूषणयोर्भा-
ष्येऽनुक्ततया भाष्यं दूषणान्तराणामप्युपलक्षणमिति स्थिते 'औजढत्'
इत्यभ्यासेऽकारदेशोपि विधेयः स्यादिति वार्त्तिक दूषणान्तरस्यापि
देयत्वात् । तदेवं वार्त्तिकं रचनीयम्—ओदौदादशस्य चुटुतुशरादेर-
भ्यासस्यौत्सनि । ततोऽलोपवतो णिचोऽत् । अल्लापवतोऽङ्गस्याभ्या-
सस्य णिचोऽत्स्यात् । औजढत्, आञ्चकदिति । न द्वितीयः, यत्र द्वि-
रुक्तावभ्यासस्योत्तरखण्डस्याद्योऽजवर्णस्तत्र स्थानिवदिति हि भाष्य-
स्य फलितोऽर्थः । अस्ति च हतशब्दस्य द्विरुक्तौ प्रक्रियादशायामुत्त-
रत्रावर्णः । ननु पुनः प्रवृत्तेन टिलोपेनापहारात्त्रासौ प्रयोगे समवैतीति
चेत् ? किं ततः ? नहि प्रयोगसमवायित्वं विशेषणं भाष्ये दत्तम् ।
एवञ्च 'नुनावयिषति' इत्यादौ द्वित्वप्रवृत्तिवेलायामवर्णाभावेऽपि
पश्चाद्भावितं नमाश्रित्य यथा स्थानिवद्भावस्तथा हतशब्दस्य पश्चा-
त्तद्विरहेऽपि 'अध्यजीगपत्' इत्यत्र तु स्थानिवद्भावे सत्यजादितया
णिच एव द्वित्वं स्यात् तथाच न द्वित्वप्रवृत्तिवेलयां नापि पश्चादवर्णप-
रतेति 'अचिकीत्तत्' इत्यादाविव न स्थानिवद्भावः । एवञ्चोवर्णस्थानि-
कस्यैव स्थानिवद्भाव इति दुराग्रहो निर्मूल एव । अत एव "लोपः पि-
बतेः" (पा०सू०७-४-४) इति सूत्रे 'अपीप्यत्' इत्यत्र पिबतेर्णौ युक्ति
त्रङ्गि उपधालोपे च तस्य स्थानिवन्त्वात्पायशब्दस्य द्विरुक्तिरिति
वृत्तिग्रन्थोऽपि सङ्गच्छते । एवञ्च 'अञ्चकत्' इत्येव साधु, नतु 'अ-
ञ्चकत्' इति । 'अङ्गापयति' 'आञ्चकपत्' इत्यादि तु दुरापास्तम्,
अल्लोपस्य दुर्वारत्वात् । अकारोच्चारणं त्वभ्यासेऽकारश्रुत्यदिना
चरितार्थम् । यदप्यग्लोपित्वं स्थानिवन्त्वं चेत्याद्युक्तम् । तदपि न, चि-
न्तेरिदित्करणेन "घुषिरविशब्दने" (पा०सू०७-२-२३) इत्येतत्सुत्र-
स्थभाष्येण च णिञ्चिकल्पस्य सुस्थतया अल्लापविकल्पस्य निर्मूल-
लत्वात् । णिजभावपक्षे हि "अनेकाचः" (भा०६०) इत्याम्प्रवृत्त्या
धातोर्न्तोदात्तप्रवृत्त्या चाकारः कृतार्थः । 'अङ्ग्यात्' इत्यादौ नलोपप्र-
तिबन्धोऽपि फलमिति दिक् ।

न चैवमपि 'औजढत्' इत्यभ्यासे डकारः श्रूयेत 'पूर्वत्रा-

सिद्धीयमद्विर्वचने' (पा०भा०१२६) इत्युक्तेरिति वाच्यम् "उभौ सा-
भ्यासस्य" (पा०सू०८-४-२१) इति तदनित्यताज्ञापनात् । यत्तु
पदद्विर्वचनविषयं तदिति बोधदेवः । तन्न, "सुविनिर्दुर्भ्य" (पा०
सू० ८-३-८८) इति सूत्रे "सुपिभूतो द्विरुच्यते" इति वार्तिकेन तद्भा-
ष्येण च सह विरोधात् । अत एवाभ्यासे उकारं दुर्गगुप्तादय आहुः ।
एवञ्च वैयाघ्रपद्यवार्तिके 'औजढत्' इति पाठस्य प्रामादिकत्वकल्पन-
मेव प्रामादिकम् । जिशब्दपाठस्तु किना निर्वाह्यः । यत्त्वदन्तेषूनधातौ
'मा भवानुनिनत्' इत्यभ्यासे इकारश्रवणं, तदपि लिपिप्रमादप्रयु-
क्तम्, अन्यथा "कृत संशब्दने" (चु०उ०१२०) इत्यत्र सुब्धातौ च स्वो-
क्तेन समं विरोधापत्तेः । तस्माद् 'ऊननत्' इत्येव धातुवृत्तौ साम्प्रदा-
यिकः पाठः । "नोनयतिध्वनयति" (पा०सू० ३-१-५१) इति सूत्रे का-
शिकापदमञ्जोर्योरप्येवमेवेत्यवधेयम् । एवञ्चेह भाष्यकाशिकयोरविरोध
एवेति स्थिते सरस्वतीकण्ठाभरणादिग्रन्था अपि निर्वाधा एवेत्यवधे-
यम् । यत्तु "स्तौतिण्योः" (पा०सू०८-३-६१) इति सूत्रे 'सिषेचयिषति'
इत्यत्र सिचिर्हेतुमणौ गुणे सनि इटि गुणायादेशयोः कृतयोर्गुणस्य
स्थानिवद्भावात्सिच्छब्दस्य द्वित्वमिति न्यासकारेणोक्तम् । तच्चूत्तर-
खण्डऽकाराभावाद्भाष्यविरुद्धं, स्थानिवद्भावं विनाऽप्यभिमतरूपासे-
द्धेर्निष्फलं चेत्युपेक्ष्यम् । एतेन 'औजढत्' 'आपीप्यत्' इत्यादिसिद्धये-
सामान्यापेक्षतां वदन् 'अचिकीर्त्तत्' इत्यादिसिद्धये चानित्यतां शर-
णीकुर्वन् सीरदेवोऽप्यपास्तः ॥

इति श्रीशब्दकौस्तुभे प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमे

पादे अष्टमान्हिकं समाप्तम् ॥

अदर्शनं लोपः (पा०सू० १-१-६०) ॥ स्थाने इत्यनुवर्त्तते । तदर्थ-
श्च प्रसङ्गे, इति । प्रसक्तस्यानुच्चारणं लोपसंज्ञं स्यात् । संज्ञाप्रदेशा "लो-
पो व्योर्वालि" (पा०सू०६-१-६६) इत्यादयः । अर्थस्यैषा संज्ञा न तु
शब्दस्य महासंज्ञाकरणसामर्थ्यात् । नन्वेवं प्रदेशेष्वेव लोप इति लौ-
किकोऽर्थो प्रहीष्यते, पशुरपत्यं देवतेतिवत् । तर्त्तिक संज्ञयेति चेत् ?
न, प्रसक्तस्येत्येवंरूपविशेषलाभाय सूत्रारम्भात् । अन्यथा 'दधि, मधु'
इत्यादौ तुगागमप्रसङ्गात् । अस्ति हि तत्र क्विपोऽदर्शनम्, तच्च लोप
इति प्रत्ययलक्षणापत्तेः । नन्वेवं वार्तिकमते, भाष्यमते तु प्रत्यय-
लक्षणसूत्रं नियमार्थम् । तत्कथं दध्यादौ तुक्प्रसङ्गः ? स्थानिवत्सूत्रं तु
न तुक् प्रति प्रवर्त्तयति, षष्ठीग्रहणस्य तत्रानुवर्त्तितत्वात् । अत एव 'प्रा-

मणीः' इत्यादावणकार्यं न भवति । तथाच भाष्यरीत्या 'संहितावसानयोर्लोकसिद्धत्वात्' इति वक्ष्यमाणन्यायेनेदं सूत्रं मास्त्विति चेत् ? न, 'घटङ्करोति' 'ग्रामे तिष्ठति' इत्यादौ "ल्यब्लोपे" (का०वा०) इति पञ्चम्यापत्तेः "अग्निमीले" (ऋ०सं०१-१-१-१) इत्यादौ "चादिलोपे" इति निघातप्रतिषेधापत्तेश्च । आरब्धे तु सूत्रे तत्र शास्त्रतो लोकतो वा व्यपश्चादीनां चाप्रसक्तत्वान्नोक्तदोषः । ननु वार्त्तिकमते प्रसक्तस्येत्युक्तेऽपि 'ग्रामणीः' इत्यत्र वृद्धिः स्यात्, कर्मण्यणः प्रसङ्गसत्त्वादिति चेत् ? न, वासरूपन्यायेन पक्षेऽणः सम्भवेऽपि क्विप्पक्षे तेनाणप्रसङ्गस्य बाधितत्वात् । वैकल्पिकयोरेकानुष्ठाने तस्मिन्प्रयोगे इतरानुष्ठापकशास्त्राप्रामाण्यस्य शास्त्रसिद्धत्वात् ।

प्रत्ययस्य लुक्श्लुलुपः (पा०सू०१-१-६१) ॥ अनेकसंज्ञाकरणसामर्थ्यात्तन्नावृत्त्याद्याश्रित्य तद्भावितसंज्ञा इह विज्ञायन्ते । लुक्श्लुलुपशब्दैः कृतं प्रत्ययादर्शनं क्रमादेतत्संज्ञं स्यात् । संज्ञाप्रदेशा "लुक् तद्धितलुकि" (पा०सू०१-२-४९) "जुहोत्यादिभ्यः श्लुः" (पा०सू०२-४-७५) "जनपदे लुप्" (पा०सू०४-२-८१) इति । विधिप्रदेशेषु भाविसंज्ञाविज्ञानान्नान्योन्याश्रयः । विशेषविहिता अप्येताः संज्ञा लोपसंज्ञां न बाधन्ते । एकसंज्ञाधिकारादन्यत्र संज्ञानां बाध्यबाधकभावो नास्तीति 'आकडार'सूत्रे वक्ष्यमाणत्वात् । प्रत्ययस्येति शक्यमकर्तुम् । न चैवं "लुक् तद्धितलुकि" (पा०सू०१-२-४९) इति विधीयमानमदर्शनं "गोस्त्रियोः" (पा०सू०१-२-४६) इत्यनुवृत्तेर्गोशब्दस्यापि स्यादिति वाच्यम्, "गोरूपसर्जनस्य" इति योगं विभज्य "स्त्रियाः" "लुक् तद्धितलुकि" (पा०सू०१-२-४९) इति सूत्रे स्त्रीग्रहणस्यैवानुवर्तनसंभवात् । अन्यथा प्रत्ययग्रहणे कृतेऽपि गमेर्दोर्लुक् स्यात् । "कंसीयपरशव्ययोर्यञ्जौ लुक् च" (पा०सू०४-३-१६८) इति लुगपि प्रकृतेर्न भविष्यति "ड्याप्प्रातिपदिकात्" (पा०सू०४-१-१) इत्यधिकारात्प्रातिपदिकात्परस्य लुग्विधानात् । कृतेऽपि हि प्रत्ययग्रहणे कमेः सः कंसः, परान् शृणाति परशुरिति उकारसकारयोर्लुक् प्राप्त एवमेव परिहार्यः । न चैवं यञ्जोरेव लुगस्तु विधानसामर्थ्याच्च यञ्जलुकां विकल्पः । वेत्यनुक्तिस्तु यञ्जभ्यां मुक्त औत्सर्गिकस्य श्रवणं माभूदित्येवमर्थमिति वाच्यम्, यञ्जलुकामेककालप्रतीतानामुद्देश्यविधेयभावासम्भवात् । "ट्युट्युलौ तुट् च" (पा०सू०५-३-२३) इत्यत्र तु "घकालतनेषु" (पा०सू०६-३-१७) इति "अनद्यतने लङ्" (पा०सू०३-२-१११) इति च ज्ञापकाद्वाक्यभेदमाश्रित्य ट्युट्युलोस्तुङ् विधीयते । तस्माद्प्रत्ययनिवृत्तये तावत् प्रत्ययग्रहणं न कर्त्तव्यम् ।

स्थानिविशेषसमर्पणार्थमपि न । तथाहि, “अग्निभृगुकुत्स” (पा०सू०२-४-६५) इत्यत्र तावत् “यस्कादिभ्यो गोत्रे” (पा०सू०२-४-६३) इत्यतो ‘गोत्रे’ इत्यनुवर्त्तते । तेनाऽयादिभ्यो यो विहितस्तस्य लुक् सिद्धः । “जनपदे लुप्” (पा०सू०४-२-८१) इत्यत्र तु “ङ्याप्प्रातिपदिकात्” (पा०सू०४-१-१) “प्रत्ययः” (पा०सू०३-१-१) इत्यनुवृत्तेः जनपदे विहितस्य चातुरर्थिकप्रत्ययस्य लुप् । “लवणात्लुक्” (पा०सू०४-४-२४) इत्यत्र प्रकृतत्वाद्दृक् एव । सर्वत्रापि इह ‘प्रत्ययः’ इत्यस्य षष्ठी कल्पयिष्यते “तस्मादित्युत्तरस्य” (पा०सू०१-१-६७) इति ।

स्यादेतत् । सर्वादेशार्थं प्रत्ययग्रहणम् । तेन “यज्जोश्च” (पा०सू० २-४-६४) “सुपो धातुप्रातिपदिकयोः” (पा०सू०२-४-७१) इत्यादिषु यत्रानेकाल् प्रत्ययस्तत्र “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू०१-१-५२) इति न भवति । तथा “लवणात्लुक्” (पा०सू०४-४-२३) इत्यादौ “आदेः परस्य” (पा०सू०१-१-५४) इति न भवतीति । मैवम्, ज्ञापकादेव सर्वादेशत्वसिद्धेः । “घोर्लोपो लोटि वा” (पा०सू०७-२-७) इति हि लोपे प्रकृते “लुग्वा दुह” (पा०सू०७-३-७३) इति लुग्ग्रहणं ज्ञापयति लुगादयः सर्वादेशा इति । अलोऽन्त्यस्य ह्यदर्शनं प्रकृतेन लोपेनापि सिद्धम् । न च वैपरीत्यापत्तिः, असञ्जातविरोधित्वेन लोपेऽलोन्त्यपरिभाषायाः प्रवृत्तेः । सामान्येन लुमद्विषयं ज्ञापकं न तु लुङ्मात्रविषयमिति सर्वं सिद्धम् ।

स्यादेतत् । “आगस्त्यकौण्डिन्ययोः” (पा०सू०२-४-७१) इत्यत्र “लुगणिभ्योः” (पा०सू०२-४-५८) इत्यतो लुग्ग्रहणमनुवर्त्तते न वा ? आद्ये स्थानिनौ द्वौ आदेशास्तु लुका सह त्रयः, इति वैषम्याद्यथासङ्ख्याभावे एकैकस्य त्रय आदशाः पर्यायेण स्युः । ततश्चागस्तयोऽपि कुण्डिनाः स्युः, कुण्डिनाश्चागस्तयस्युः । लुक्च क्रियमाणो ज्ञापकात्सर्वादेश इति उभयत्रापि विभक्तिमात्रं श्रूयेत । अथ निवृत्तं ततोऽगस्तयः कुण्डिना इत्यत्र न कश्चिद्दोषः । किन्तु अगस्तीनां छात्राः ‘आगस्तीयाः’ इत्यत्र प्राग्दीव्यतीये, अजादौ प्रत्यये विवक्षितेऽप्यगस्त्यादेशस्य निषेधाभावादनिवृत्ताववृद्धत्वाच्छो न स्यात् । प्रत्ययग्रहणे सति तु लुग्ग्रहणानुवृत्त्या आगस्त्यकौण्डिन्ययोः प्रत्ययांशस्य लुग्भवति, अवशिष्टभागयोर्यथासंख्यमगस्तिकुण्डिनचौ । तेन ‘अगस्तयः’ ‘कुण्डिनाः’ इति सिद्धम् । प्राग्दीव्यतीये विवक्षिते तु ‘गोत्रे लुगचि’ (पा०सू०४-१-८९) इति लुकि प्रतिषिद्धे तत्सन्नियोगशिष्टत्वादगस्त्यादेशोऽपि निवृत्ते आगस्त्यशब्दाद्दृष्ट्वाच्छो कृते “सूर्यतिष्य” (पा०सू०६-४-१४९) इति यलोपे च आगस्तीयाः’ इति सिद्ध्यति । कौण्डिन्ये तु नास्ति विशेषः । निवृत्तेऽपि,

कुण्डिनजादेशे कौण्डिन्यशब्दादपि “कण्वादिभ्यो गोत्रे” (पा०सू०४-२-१११) इत्यणि कृते, “आपत्यस्य” (पा०सू०६-४-१५१) इति यलोपे ‘कौण्डिनाः’ इत्येव भवितव्यम् । तस्माद् “आगस्त्यकौण्डिन्ययोः” (पा०सू०२-४-७०) इत्यत्रावश्यमनुवर्त्य लुग्रहणम् । ततश्चेह प्रत्ययग्रहणमपि कर्त्तव्यमेवेति । मैवम्, “आगस्त्यकौण्डिन्ययोः” (पा०सू०२-४-७०) इत्यत्र “यस्कादिभ्यो गोत्रे” (पा०सू०२-४-६३) इति गोत्रग्रहणमनुवर्त्य गोत्रे यो विहितस्तस्य लुगिति व्याख्यानेनापीष्टसिद्धेः । तस्मादत्र प्रत्ययग्रहणं माऽस्त्विति स्थितम् ।

स्यादेतत् । एवं सति लोपसंज्ञया सह लुगादिसंज्ञानां तुल्यव्यक्तिकत्वं स्यात् । तद्भावितस्य संज्ञेति चेत् ? अविशेषाल्लोपेऽपि तथा स्यात् । उच्यते । असंज्ञातविरोधित्वाल्लोपसंज्ञा तावददर्शनमात्रस्य भवति । लुगादिसंज्ञासु परमनेकसंज्ञाप्रणयनसामर्थ्यात्तद्भावितग्रहः । तेन संज्ञासङ्करो नेत्युक्तम् । सति तु सङ्करे ‘हन्ति’ इति शब्द्लुकि “श्लौ” (पा०सू०६-१-१०) इति द्वित्वं स्यात् । ‘जुहोति’ इत्यत्र श्लौ सति “उतो वृद्धिर्लुकि हलि” (पा०सू०७-३-८९) इति वृद्धिः स्यात् । न च तत्राभ्यस्तस्य न(१) इत्यनुवृत्तेः ‘योयोति’ ‘नोनोति’ इत्यादाविव वृद्धिर्न भविष्यतीति वाच्यम्, संज्ञासंकरपक्षे तदनुवृत्त्यसम्भवात् । अन्यथा सूत्रस्य निर्विषयतापत्तेः । न च यौतिरौतीत्यादिरवकाशः, संज्ञासङ्करे तत्रापि द्वित्वस्य दुर्वारत्वात् । लोपसंज्ञा तु लुगादिसंज्ञानां व्यापिकेत्युक्तम् । तेन ‘पञ्च’ इत्यादौ प्रत्ययलक्षणं सिध्यतीति दिक् ।

भाष्यमते तु यद्यपि स्थानिवत्सूत्रेण ‘पञ्च’ इत्यादि सिद्धम्, तथापि ‘सुदृषद् ब्राह्मणः’ इत्यत्र वक्ष्यमाणरीत्योत्तरपदाद्युदात्तत्वस्योपधादीर्घस्य च वारणाय लोपे सति प्रत्ययलक्षणमेवेति नियमोऽवश्यं प्रवर्त्तनीयः । तथाच तत्र लुकः प्रत्ययसंज्ञाऽप्यादर्त्तव्येत्यवधेयम् ।

प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम् (पा०सू०१-१-६२) ॥ प्रत्यये लुप्तेऽपि तदाश्रयं कार्यं स्यात् । “अल्विधयर्थमिदम्” इति वार्त्तिकमतम् । तथाहि, ‘अतृणेट्’ इत्यत्र तिपो हल्ङयादिलोपे कृते “तृणह इम्” (पा०सू०७-३-९२) इति सूत्रेण विधीयमानो हलादिपित्सार्वाधातुकनिमित्त इमागमोऽस्माद्भवति । स्थानिवत्सूत्रेण तु न सिध्यति, अल्विधि-

(१) “नाभ्यस्तस्याचि.पिति सार्वाधातुके” (पा०सू०७-३-८७) इति सूत्रादिति शेषः ।

त्वात् । नन्वेवं प्रत्ययलक्षणमपि न स्यात्, “वर्णाश्रये नास्ति प्रत्यय-
लक्षणम्” (पा०भा०२१) इति निषेधादिति चेत् ? न, नह्येवंरूपं वचनम-
स्ति, किन्तु प्रकृतसूत्रे प्रत्ययलोपे तल्लक्षणमित्येवास्तु, यद्वा तल्लक्ष-
णमित्यपि मास्तु, स्थानिवदित्यनुवृत्त्यैवेष्टसिद्धेः । एवं सति प्रत्ययल-
क्षणमित्युक्तेः फलं तत्पठ्यते । पुनः प्रत्ययग्रहणसामर्थ्याद्धि यत्कार्यं
प्रति प्रत्ययस्यासाधारणं रूपं निमित्ततयाऽऽश्रीयते सुप्त्वतिङ्त्वादि,
तदेव भवतीति लभ्यते । तेन ‘गवे हितं गोहितम्’ इत्यवादेशो न भव-
ति, तद्विधावच्छमात्राश्रयणात्, तस्य च प्रत्ययाप्रत्ययसाधारण्यात् ।
अथात्र “न लुमता” (पा० सू०१-१-६३) इति निषेधः । तर्हि ‘सुयशाः’
इत्यत्र “विसर्जनीयस्य सः” (पा०सू०८-३-३४) स्यात्, ‘सुवृड्’ इत्यादौ
“स्वरि च” (पा०सू०८-४-५४) इति चत्वं स्यादिति दिक् ।

इमागमे तु हलादौ सार्वधातुके इति प्रत्यय एव प्राधान्येनाश्रीयते
इति वैषम्यम् । तस्माद्दर्शनप्राधान्ये प्रत्ययलक्षणं नास्ति प्रत्ययप्राधान्ये
त्वस्तीति विवेकः । अनेनैव न्यायेन “न धातुलोप” (पा०सू०१-१-४) इ-
त्यत्र धातुलोप इति बहुव्रीहिणैव सिद्धे आर्द्धधातुकग्रहणसामर्थ्यात्त-
त्वेन निमित्तता लभ्यते । तेन ‘धिन्विकृण्व्योर्विचि’ “लोपो व्योः”
(पा०सू०६-१-६६) इति वलोपस्य वलिनमित्तत्वात्तत्रार्द्धधातुकतया विचो
निमित्तत्वाभावाद् गुणो भवत्येव । तेन, सुधे, सुधेनौ, सुधेनः’ ‘सुकः,
सुकर्णौ, सुकर्णः’ इत्यादि भवति । पठन्ति च—

सुधे सुधेवारिविधात्सुराणां सुकारणे लाघवतश्च रामः ।

विशेषणे द्वे य इहादिकर्तुर्वदेदधीती स हि कैयटीयः ॥ इति ।

न च ‘तोतोर्त्ति’ इत्यादिव्यावृत्त्या आर्द्धधातुकग्रहणस्य सार्थक्या-
त्कथं सामर्थ्यमिति वाच्यम्, यद्भ्रूलुकदृष्टान्दसत्त्वात् । भाषाविषयत्व-
पक्षे त्वार्द्धधातुकग्रहणमावर्त्य सामर्थ्यमुपपादनीयम् । नन्वेतत् “ङ्किति
च” (पा०सू०१-१-५) इत्येतत्सूत्रस्थभाष्येण सह विरुद्धम् । पूर्वस्मि-
न्योगे यदार्द्धधातुकग्रहणं तदनवकाशमिति तत्रोक्तत्वादिति चेत् ? न,
अनास्थया तथोक्तत्वादित्याहुः ।

तदुपप्लभेनात्र विजेवानभिमत इत्येव किं न स्यादिति चिन्त्यम् ।

किपि तु ऊट् । तेन ‘धिनूः’ ‘धिन्वौ’ ‘धिन्वः’ ‘कृणूः’ ‘कृण्वौ’ ‘कृण्वः’
इति भवति । ‘सुधी’ ‘सुधिनौ, सुधिनः’ ‘सुकीः, सुकृणौ, सुकृणः’ इत्या-
दि तु न भवत्येवेत्याहुः ।

यद्भ्रूलुको भाषाविषयत्वे आर्द्धधातुकग्रहणस्य ‘तोतोर्त्ति’ इत्यत्र चा-
रितार्थ्यादावृत्तौ च मानाभावाद् गुणनिषेधप्रवृत्त्या ‘सुधी, ‘सुधिनौ’

इत्येवास्तु । कृणोतेऽस्तु दीर्घे 'सुकीः, सुकीर्णौ, सुकीर्णः' इत्यादि भव-
त्वित्यपि चिन्त्यम् ।

नन्वेवं 'परिवीः' इत्यत्र तुग्दीर्घौ पर्यायेण स्याताम् । अनेनैवोभय-
विधाने पौर्वापर्याभावेन "विप्रतिषेधे परम्" (पा०सू०१-४-२) इत्य-
स्याप्रवृत्तेः । सत्यम्, शास्त्रातिदेशस्य व्यपदेशातिदेशस्य वाश्रयणा-
ददोषः । यद्वा, सति प्रत्यये यत्कार्यं भवितुमर्हति तदेवातिदिश्यते
इति 'परिवीय' इत्यादाविव 'परिवीः' इत्यत्रापि दीर्घ एव भवति न तु
तुगिति कार्यातिदेशोऽप्यदोषः ।

भाष्यकारास्त्वाहुः—तृणहृमर्थं तावन्नेदं सूत्रम्, स्थानिवत्सूत्रे-
णैव गतार्थत्वात् । न चाल्विधिरयम्, हलीत्यस्य निवर्त्तनात् । न चैवं
'तृणहानि' इत्यत्रापि स्यादिति वाच्यम् "नाभ्यस्तस्याचि" (पा०सू०
७-३-८७) इत्यतोऽचि नेत्यनुवर्त्तनात् । नापि 'आशीः' इत्यत्र "शास-
इदङ्हलोः" (पा०सू०६-४-३४) इतीत्वार्थमिदम्, आशासः कावुपसं-
ख्यानेनैव सिद्धेः । तद्धि त्वयाऽपि वाच्यम् । "शास इदङ्हलोः"
(पा०सू०६-४-३४) इत्यत्र शासिमात्रग्रहणमिति पक्षे नियमार्थम्—आ-
शासः कावेव यथा स्यात् 'आशास्ते' इत्यादौ मा भूदिति । यस्मा-
च्छासेरङ् विहितस्तस्यैवाङ्साहचर्यादित्वविधौ ग्रहणमिति पक्षे यथा
'आशास्ते' इत्यादौ न भवति, तथा क्विप्यपि न स्यादिति विध्यर्थम् ।
तस्मात्प्रत्ययलोपे सति प्रत्ययलक्षणमेवेति नियमार्थमिदं सूत्रम् । प्रत्य-
याप्रत्ययसाधारणं रूपमाश्रित्य यत्कार्यं विधीयते तन्नित्यवृत्तिः फलम् ।
तेन शोभना इषदोऽस्य प्रासादस्य सुदृषत् । अत्र "सोर्मनसीअलोमो-
षसी" (पा०सू०६-२-११७) इति सूत्रेण सुशब्दात्परस्य मन्तस्यास-
न्तस्य चोत्तरपदस्य बहुव्रीहौ विधीयमानमाद्युदात्तत्वं न भवति । अत्र
हि लुप्तेऽपि जसि स्थानिवद्भावेनासन्तमुत्तरपदमस्त्येव । किन्त्वस् इति
रूपं प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणम्, "अनिनस्मन्ग्रहणान्यर्थवता चानर्थकेन
च तदन्तविधिं प्रयोजयन्ति" (प०भा०१६) इति वक्ष्यमाणत्वात् । अतो
नियमेनाद्युदात्तव्यावृत्तिः सिद्धा । तथाच "नञ्सुभ्याम्" (पा०सू०६-२-
१७२) इत्यन्तोदात्तं पदं भवति ।

इदन्त्ववधेयम् । न केवलं स्वरार्थमेवेदं सूत्रम् । किन्तूक्तोदाहरणे-
एव प्राप्नुवन् "अत्वसन्तस्य" (पा०सू०६-४-१४) इत्युपधादीर्घोऽपि उ-
क्तनियमेनैव व्यावर्त्यः । वार्त्तिकमते तु उक्तस्वरस्य दीर्घव्यावृत्तेश्च
सिद्धये उपायान्तरमन्वेषणीवमिति ।

ननु यदि नियमार्थं सूत्रं तर्हि 'पञ्च' इत्यत्र प्रत्ययलक्षणेन पदत्व-

मिति वृत्तिः कथं योज्या ? एवं “समासत्वात्प्रातिपदिकत्वम्” “स्नु-
क्रमोः” (पा०सू०७-२-३६) इतीट्” “उभयप्राप्तौ कर्मणि” (पा०सू०२-
३-६६) इतिकर्मणि षष्ठी इत्यादयोऽपि तत्रतत्राऽभियुक्तग्रन्थाः कथं
योज्या इति ? अत्रोच्यते, योऽस्माकं नियमविधिः स मीमांसकरीत्या
परिसङ्ख्याविधिरिति तावत्स्पष्टं विवरणादौ । तत्र दोषत्रयं—स्वार्थ-
हानिः, परार्थपरिकल्पना, प्राप्तबाधश्चेति । तच्च यद्यगत्या सहाते, इति
पक्षस्तदा नियमविधेर्निषेध एवार्थः । प्रत्ययलक्षणशब्देन तद्भिन्नं लक्ष्य-
ते, भवतीत्यनेन तु न भवतीति । तथाच स्थानेऽन्तरतमसूत्रे भाष्यम्—
“नानेनान्तरतमा निवर्त्यन्ते” “अपि तु” “अनन्तरतमा निवर्त्यन्ते” इति ।
अत एव वार्त्तिककारोपि वक्ष्यति—“उभयप्राप्तौ कर्मणीति प्रतिषेधेऽकादि-
प्रयोगेऽप्रतिषेधः” (का०वा०) इति । अस्मिन्पक्षे “उभयप्राप्तौ” (पा०सू०२-
३-६६) इति परिशेतिता षष्ठीत्यादिक्रमेण व्याख्येयं, नतु विहितेति । यदि
तु दोषत्रयगौरवपरिहारार्थं प्रत्ययलक्षणसूत्रं यथाश्रुतं व्याख्याय
अतएव ज्ञापकात् स्थानिवत्सूत्रस्य प्रत्ययलोपेतराविषयकता क-
ल्प्यते सामान्यपुरस्कारप्रवृत्तस्य शास्त्रस्य विशेषतात्पर्यं हि त्वयाऽपि
कल्प्यमेव । अन्यथा विकल्पापत्तेः । भाट्टमते “न तौ पशौ करोति”
इत्यत्र यथा । “पदे जुहोति” इत्यादिभिराहवनीयविधेरिव विशेष-
विधिना सामान्यविधेः सङ्कोचसम्भवाच्च । न चैवं सामान्यस्य
विशेषे उपसंहारापत्तिः, सामान्यशास्त्रप्रणयनवैयर्थ्यापत्तेः । वेदे तु
न काश्चित्प्रणेता येनैवं पर्यनुयुज्येतेति चतुर्द्धाकरणस्याग्नेये उपसंहारो
मीमांसायामभ्युपेतः । कल्पसूत्रकारास्तु तत्रापि व्युत्था एव । तथाच
भगवता कात्यायनेन सूत्रितम् “अविशेषादुभौ वा” (का०श्रौ०सू०)
इति । एवञ्च सामान्यशास्त्रस्य विशेषलक्षणाया उभयवाच्यत्वात्तथैवो-
पपत्तौ दोषत्रयं न सोढव्यमिति पक्षस्तदोदाहृतग्रन्थाः सम्यगेव । नैया-
यिकमते तु तात्पर्यसङ्कोचस्थले लक्षणा नास्त्येवेति निर्विवादम्, वि-
शेषधर्मप्रकारकबोधस्योद्देश्यतायामेव तदभ्युपगमात् । सामान्यप्रका-
रकस्य विशेषविशेष्यकस्यापि लक्षणां विना निर्वाहादिति सुधीभि-
राकलनीयम् ।

न लुमताङ्गस्य (पा०सू०१-१-६३) ॥ लुमता शब्देन प्रत्ययलोपे
सति प्रत्ययलक्षणमङ्गस्य कार्यं न स्यात् । वार्त्तिकमते पूर्वसूत्रप्राप्त-
स्यायं निषेधः । भाष्यमते तु स्थानिवत्सूत्रप्राप्तस्य । नियमविधानां
तात्पर्यसङ्कोचकत्वमात्रं न तु निषेधकतेति प्रागुक्तरीत्या तु भाष्यम-
तेऽपि पूर्वसूत्रेण प्राप्तस्यायं निषेध इत्यवधेयम् । एवमत्रेपि । ‘गर्गाः’ ।

‘मृष्टः’ ‘जुहुतः’ । इह यञ्शपोर्लुमता लुप्तयोरङ्गस्य गुणवृद्धी न भवतः । लुमतेति किम् ? कार्यते, हार्यते । “णेरनिटि” (पा०सू०६-४-५१) इति णिलोपे कृते णिजपेक्षा वृद्धिर्भवत्येव । अमार्त् । हल्ङ्यादिलोपे नित्यत्वात्कृतेऽपि वृद्धिः । अङ्गस्येति किम् ? ‘पञ्च’ ‘सप्त’ अत्राङ्गस्येति स्वर्यते । तेनाङ्गाधिकारो गृह्यते “स्वरितेनाधिकारः” (पा०सू०१-३-११) इति वचनादिति वार्तिककाराः । भाष्ये तु इदं दूषितम् । तथाहि, एवं सति ‘उत्क्राम’ इत्यत्र “अतो हेः” (पा०सू०६-४-१०५) इति हेर्लुकि कृते “क्रमः परस्मैपदेषु” (पा०सू०७-३-७६) इति दीर्घो न स्यात् । तथा ‘जिगमिष’ इत्यत्र “गमेरिट् परस्मैपदेषु” (पा०सू०७-२-५८) इतीण् न स्यात् । तथा ‘विवृत्स’ इत्यत्र “न वृद्धयश्चतुर्भ्यः” (पा०सू०७-२-५९) इतीणिनषेधो न स्यात् । तस्मात् “न लुमता” (पा०सू०१-१-६३) इत्यत्र नाङ्गाधिकारः प्रतिनिर्दिश्यते, किन्तु लुमता लुप्ते प्रत्यये यदङ्गं तस्याङ्गमनाङ्गं च सर्वं प्रतिषिध्यते इति । न चैवमुक्तदोषतादवस्थामिति वाच्यम्, ‘उत्क्राम’ इत्यत्र लुप्तं परस्मैपदम् । तदपेक्षया यदङ्गं शबन्तं न तस्य दीर्घो विधीयते, किन्तु क्रमेः । स तु शपं प्रत्यङ्गं न तु लुप्तं प्रतीति निषेधाप्रवृत्तौ प्रत्ययलक्षणेन दीर्घप्रवृत्तेः । एवं ‘जिगमिष’ ‘विवृत्स’ इत्यत्रापि इटो विधिप्रतिषेधौ भवत एव । तौ हि लुमता लुप्ते परस्मैपदे यदङ्गं सन्नन्तं तस्य न क्रियते, किन्तु सकारादेः प्रत्ययस्य । स चाङ्गं नेति स्पष्टमेव ।

स्यादेतत् । पक्षद्वयेऽपि “जित्त्यादिर्नित्यम्” (पा०सू०६-१-१९७) “कितः” (पा०सू०६-१-१६५) “पथिमथोः सर्वनामस्थाने” (पा०सू०६-१-११९) इति त्रिसूत्र्या विधीयमानाः स्वरा लुकि कृतेऽपि प्राप्नुवन्ति । तथाहि, गर्गाः, विदाः, । यञ्जोर्लुक् । उष्ट्रग्रान्नाः । “इवे प्रतिकृतौ” (पा०सू०५-३-६६) इति कनो “देवपथादिभ्यश्च” (पा०सू०५-३-१००) इति लुप् । ततो “जित्त्यादिः” (पा०सू०६-१-१९७) इत्याद्युदात्तता प्राप्नोति । तथा अत्रेरपत्यानि अत्रयः । “इतश्चानिजः” (पा०सू०४-१-१२२) इति ढकः “अत्रिभृगुकुत्स” (पा०सू०२-४-६५) इत्यादिना लुक् । ततः कितस्तद्धितस्यान्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तता प्राप्नोति । सा हि प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणात्तद्धितान्तस्य विधीयते । न च सिद्धान्तेऽपि फिट्स्वरेणान्तोदात्ततया भाव्यमेवेति वाच्यम् “राशदिभ्यां त्रिप्” (उ०सू०५१६) “अदेस्त्रिनिश्च” (उ०सू०५१७) इत्युणादिसूत्रेण ह्यदेशकारानुकृष्टे त्रिप्प्रत्यये तस्य पित्वेनानुदात्तत्वादाद्युदात्तोऽत्रिशब्दः । तथाच प्रयुज्यते “अत्रेरिव शृणुतं पूर्वस्तुतिम्”

यथा “शृणोरत्रेः कर्माणि कृण्वतः” इति । तथा ढको लुक्प्रत्ययाद्युदात्त एव प्रयुज्यते, ‘अत्रीणां सोममद्रिवः” इति, “अत्रीणां शृणुतं हवम्” इति च । त्रिन्प्रत्ययान्तस्त्वन्तोदात्तो नकारान्तश्चेत्यन्यदेतत् । सोऽपि प्रयुज्यते “दूरे वा ये अन्ति वा के चिदत्रिणः” इति । तथा, पन्थाः प्रियो यस्य पथिप्रियः । “सुपो धातु” (पा०सू०२-४-७१) इति सोऽर्लुकि “पथिमथोः सर्वनामस्थाने” (पा०सू०६-१-११९) इत्याद्युदात्तता प्राप्नोति । न ह्येषा त्रिसुत्री, अङ्गाधिकारस्था, येन “न लुमता” (पा०सू० १-१-१६३) इति निषेधः प्रवर्तते । नाप्येतद्वस्तुतोऽङ्गस्य कार्यम् “सुप्तिङन्तम्” (पा०सू०१-४-१४) इति पदसंज्ञावदुक्तस्वराणां प्रत्ययान्त कार्यत्वात् । नन्वस्तु “कितः” (पा०सू०६-१-१६५) इति तथा, इतरस्तु द्वयं ‘जिनति’ ‘सर्वनामस्थाने’ इति सप्तमीनिर्देशाद्वस्तुतोऽङ्गस्य कार्यम्भवत्येवेति चेत् ? न, जिनदन्तस्यादेरित्यादिक्रमेण प्रत्ययान्तस्यैव तद्विधानात्, “सौवर्त्यः सप्तम्यस्तदन्तसप्तम्यः” इति सिद्धान्तात् । एतच्च “भीहीभृहूमदजनधनदरिद्राजागरां प्रत्ययात्पूर्वं पिति” इति पूर्वग्रहणेन ज्ञाप्यते, इति तत्रैव भाष्ये स्पष्टम् । अत एव “उपोत्तमं रिति” (पा०सू०६-१-२१७) इत्याद्युदात्तत्वम्, ‘आहवनीयः’ इत्यादौ रिदन्तस्योपोत्तमेर्नाशब्दस्येकारे प्रवर्तते “चङ्थन्यतरस्याम्” (पा०सू०-६-१-२१८) इति चङन्तस्य । न चैवं “चतुरशसि” (पा०सू०६-१-१६७) इत्याद्युदात्तत्वं शसन्तस्य स्यात्तथाच ‘षट्त्रिंशांश्च चतुरः कल्पयन्तः’ इत्यादौ चतुर इति पदं मध्योदात्तमिष्यमाणं न सिद्धयेदिति वाच्यम्, तत्र शस्ग्रहणसामर्थ्यात्तदन्तसप्तमीत्वबाधात् । इतरथा हि “ऊडिदम्पदाद्यप्पुम्रैद्युच्चतुर्भ्यः” इत्येव ब्रूयात् । तत्र ह्यसर्वनामस्थानग्रहणानुवृत्तेः शस एव भविष्यति, “षट्त्रिचतुर्भ्योहलादिः” (पा०सू०६-१-१७९) इति हलादेः सिद्धान्तेप्युदात्तविधानात् । न चैवं स्वरविधिषु षष्ठ्येव निर्दिश्यतामिति वाच्यम्, रितश्चङ् इत्याद्यपेक्षया रिति चङोत्युक्तावर्द्धमात्रालाघवसम्भवेन सप्तमीप्रयोगादिति ।

अत्रोच्यते । अङ्गाधिकारनिर्देशपक्षे तावदुक्तदोषरिहाराय वार्तिकमारभ्यते “लुमति प्रतिषेधे एकपदस्वरस्योपसंख्यानम्” (का०वा०) । “सर्वामन्त्रितसिज्जुक्स्वरवर्जम्” (का०वा०) । प्रयोजनं जिनि किल्लुक्स्वराः “पथिमथोः सर्वनामस्थाने लुकि” इति । अस्यार्थः लुमति लुमत्संज्ञया प्रतिपादितेऽदर्शने यः प्रतिषेधः तस्मिन्नेकपदाश्रयो यः स्वरस्तस्योपसंख्यानम् । प्रत्ययलक्षणेन प्राप्तोऽप्येकपदस्वरो न भवतीत्यर्थः । पदद्वयाश्रयस्तु स्यादेव । यथा ‘दधि तिष्ठति’ इत्यत्र “पदस्य” (पा०सू०८-१-१६) “पदात्”

(८-१-१७) इत्याधिकृत्य विहितः “तिङ्ङतिङ्ङः” (पा०सू०८-१-२८) इति निघातः । अत्र हि दाधि इत्यस्य पदसंज्ञार्थं प्रत्ययलक्षणमपेक्ष्यते । तथा ‘इह तिष्ठ’ इत्यादौ तिङ्ङन्तत्वलाभायापि । नन्वेवं ‘सर्वस्तोमोऽतिरात्रः’ इत्यत्र “सर्वस्य सुपि” (पा०सू०६-१-१६१) इत्याद्युदात्तत्वं न स्यात् । तथा ‘सर्पिरागच्छ’ ‘सप्तागच्छत’ इत्यत्र “आमन्त्रितस्य च” (पा०सू०६-१-१९८) इति षाष्ठमाद्युदात्तत्वं न स्यात् । तथा ‘मा हि दातां, मा हि घाताम्’ इत्यत्र “आदिः सिचोऽन्यतरस्याम्” (पा०सू०६-१-१८७) इत्याद्युदात्तत्वं न स्यादित्यत आह सर्वेत्यादि । इदं स्वरत्रयं विहाय स्वरान्तरे प्रतिषेध इत्यर्थः । न च ‘सर्वस्तोमः’ इत्यत्र “बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपदम्” (पा०सू०६-२-१) इति पदद्वयस्वरोऽयमिति वाच्यम् “सर्वस्य सुपि” (पा०सू०६-१-१९१) इति यदाद्युदात्तत्वं तस्यैव ह्यनेन प्रकृतिभावमात्रं कर्तव्यम्, तथा च तत्प्राप्तिवश्यापपादयितव्येति भावात् । न च सर्पिःशब्दस्यामन्त्रितस्वरं विनाऽप्याद्युदात्तता लब्धुं शक्या “अर्चिशुचिहुसृपिछादिछर्दिभ्यः” (उ०सू०२७३) इत्यौणादिके इति प्रत्यये कृतेऽन्तोदात्तत्वात् । अव्युत्पत्तिपक्षेऽपि फिट्स्वरेण तथात्वात् । न च “नड्विषयस्य” (फि०सू०२६) इत्याद्युदात्तः ‘अनिसन्तस्य’ इति पर्युदासात् । कैयटेन तु सर्पिःशब्दस्य घृतादित्वं किमर्थं कल्पितमिति चिन्त्यम् । ननु सप्तशब्दः “सप्यशुभ्यां तुङ् च” (उ०सू०१६३) इति कनिनन्तो व्युत्पादितः । तथाच निच्वात् आद्युदात्तः, अव्युत्पत्तिपक्षेऽपि तथैव “अः संख्यायाः” (फि०सू०२८) इति वचनादिति चेत् ? न, उभयथाऽपि घृतादित्वेनान्तोदात्तत्वात् । तथा च प्रयुज्यते “सप्त युञ्जन्ति रथमेकचक्रम्” इति । इह सिङ्गुग्रहणं माऽस्तु । “गातिस्था” (पा०सू०२-४-७७) इत्यत्र सिङ्गुग्रहणसामर्थ्याल्लुकि स्वरः सिद्धः । अन्यथा हि लाघवार्थं च्लेरेव लुकं विदध्यात् । एवं हि ‘अभूत्’ ‘अपात्’ इत्यादिसिद्धये “अस्तिसिचोऽपृक्ते” (पा०सू०७-३-२६) इत्यत्र सकारान्तरप्रश्लेषक्लेशोऽपि नाश्रयणीय इति । न चैवं च्लेर्लुकि “आतः” (पा०सू०३-४-११०) इति सूत्रं विध्यर्थमेव स्यान्न तु नियमार्थम्, तथाच तत्र लङ्निवृत्तये चिल्लुकीति वक्तव्यं स्यादिति विपरीतगौरवापत्तिरिति वाच्यम् ? छित इत्यनुवृत्त्यैव लटो व्युदस्तत्वात् । तस्मात्सर्वामन्त्रितस्वरवर्जमित्येवावश्यकम् । वार्त्तिकारम्भस्य प्रयोजनमाह—प्रयोजनमिति । जिनिशब्दयोरिकार उच्चारणार्थः “सुट्तिथोः” (पा०सू०३-४-१०७) इतिवत् । एते स्वरा निवर्त्यमानतया प्रयोजनमित्यर्थः । प्रयोजनान्तरमाह—पथिमथोरिति । तदेवं वचनबलेन त्रिसूत्र्या अतिव्याप्तिरुद्धर्त्तव्येतीह सूत्रे स्थितम् ।

वस्तुतस्तु नैतदर्थं वचनं क्रियते ज्ञापकबलेनैव 'बिदाः' 'गर्गाः' इत्यादेः सिद्धत्वात् । तथाच "संज्ञायामुपमानम्" (पा०सू०६-१-२०४) इति सूत्रे वार्त्तिकम्—“उपमानस्याद्युदात्तत्ववचनं ज्ञापकमनुबन्धलक्षणे स्वरे प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधस्य” इति । अस्मिंश्च पक्षे “पथिमथोः सर्वनामस्थाने लुमता लुप्ते प्रत्ययलक्षणं न भवति” इति वचनमेव कर्त्तव्यम् । न ह्ययमनुबन्धलक्षणः स्वरः, येनोक्तज्ञापकबलेन वार्येत । न च स्वरमात्रविषयकं ज्ञापकमिति वाच्यम्, आमन्त्रितस्वरसिज्जुक्स्वरयोरसिद्धिप्रसङ्गात् । न चैवमपि सप्तमीनिर्दिष्टे स्वरे प्रत्ययलक्षणं न भवतीति ज्ञाप्यतामिति वाच्यं, 'सर्वस्तोमः' इत्यत्राद्युदात्ताऽसिद्धिप्रसङ्गात् । यद्वा, अस्तु सप्तमीनिर्दिष्टस्वरविषयकमेव ज्ञापकम् । “सर्वस्य सुपि” (पा०सू०६-१-१९१) इति सप्तमीमपनीय सुप इति षष्ठी पाठ्या । तथाच पथिस्वरार्थं वचनं नारम्भणीयम् । जिनत्कित्स्वरार्थं तूभयथाऽपि नारम्भणीयमिति सर्वं सुस्थम् । पक्षद्वयमपीदं “संज्ञायामुपमानम्” (पा०सू०६-१-२०४) इति सूत्रे भाष्यकारैः स्पष्टमुक्तम् । तदयं निर्गलितोर्थः—त्रिसूत्र्यां शङ्कितस्यातिव्याप्तिदोषस्य वचनेनोद्धारमापातत उक्त्वा ज्ञापकेनैवैष्टसिद्धिरिति निष्कर्षोऽग्रे कृत इति । एतच्च समाधानमङ्गाधिकारो निर्दिश्यत इति पक्ष इव वस्तुतोऽङ्गस्य यत्कार्यमिति निष्कृष्टपक्षेऽपि तुल्यम् । अत एव “संज्ञायामुपमानम्” (पा०सू०६-१-२०४) इति सूत्रे भाष्यकारैः पक्षद्वयसाधारण्येनैवोक्तज्ञापनवार्त्तिकं योजितम् । प्रकृतसूत्रस्थभाष्यकैयटयोस्तु निष्कृष्टपक्षे उक्तदोषप्रसङ्ग एव नास्तीति लभ्यते । तत्रेत्थमाशयमभियुक्ता वर्णयन्ति—ज्ञापकं द्विविधं सामान्यापेक्षं विशेषापेक्षं च । तत्र यदा “भीही” (पा०सू०६-१-१९२) इत्यत्र पूर्वग्रहणेन यत्र सप्तम्यर्थपक्षे तदन्तग्रहणपक्षे च फलभेदः तत्रैव सौवर्यः सप्तम्यस्तदन्तसप्तम्य इति ज्ञाप्यते । यथा “भीही” (पा०सू०६-१-१९२) इत्यत्रैव पूर्वग्रहणाभावे तदन्तस्य कार्यित्वे प्रत्ययान्तानां भ्यादीनामुदात्त इत्यलाऽन्त्यपरिभाषया प्रत्ययान्त एवोदात्तः स्यात्, सप्तम्यर्थाश्रयणे तु पितमपहाय भ्यादीनामेवोदात्तः स्यादिति स्पष्टः फलभेदः । तथा “उपोत्तमं रिति” (पा०सू०६-१-२१७) “चङ्घन्यतरस्याम्” (पा०सू०६-१-२१८) इत्यत्रापि । “जिनत्यादिर्नित्यम्” (पा०सू०६-१-१९७) “पथिमथोः सर्वनामस्थाने” (पा०सू०६-१-१९९) इत्यादौ तु नास्ति फलभेदः । तदन्तस्य हि कार्यित्वे प्रकृत्यादेरेवोदात्तत्वं, जिनदादिपूर्वस्यापि कार्यित्वे तथैवेति । तथाच तत्र सौवर्य इत्यस्याप्रवृत्त्या तदन्ताकार्यित्वादुक्तदोषस्याप्रसङ्ग एवेति । “संज्ञायामुपमानम्” (पा०सू०६-१-२०४) इत्यत्र भाष्य-

कैयटादिग्रन्थास्तु सामान्यापेक्षं ज्ञापकमाश्रित्य योजयितव्या इति । 'अत्रयः' इत्यत्र तु स्थरो न भवति, लुकि कृते कार्यिणोऽभावात् । प्रत्ययलक्षणं हि यदन्यस्य कार्यं तत्प्रत्ययलोपेऽपि भवति, न तु प्रत्ययस्यैव यत्कार्यं तदपि । न च प्र(१)त्ययग्रहणपरिभाषया तदन्तग्रहणं स्यादिति वाच्यम् । "येन विधिः" (पा०सू०१-१-७२) इति सूत्रेणैव तल्लोपस्य वक्ष्यमाणत्वात् । विशेषणविशेष्यभावे च कामचारात् । नन्वेवमपि स्थानिषत्सूत्रेण स्यादेवोदात्ततेति चेत् ? न, लोपस्याभावरूपतया तदीयान्तस्य तदुदात्ततायाश्च बाधात् । अत एव हि 'अभूत्' इत्यादौ लुप्तस्य सिचो नेट् । न ह्यभावस्य भावोऽवयवः सम्भवति । भाष्यमते "अनल्विधौ" (पा०सू०१-१-५६) इति निषेधाच्च । किञ्चिज्जादीनां तु "नेड्वाशि" (पा०सू०७-२-८) इतीणनिषेधोऽप्यस्ति । न चैवं नखनिभिन्ने ऐस्प्रसङ्गः, तस्यापि लुकापहारादिति द्विक् । वस्तुतो यदङ्गमिति व्याख्यानाद् 'राजपुरुषः' इत्याद्यपि निर्बाधम्, भसंज्ञाया निषेधेनालोपाभावात्, सुबन्तत्वप्रयुक्तपदसंज्ञया नलोपाच्च । तथा 'अहर्ददाति' इत्यत्र रेफोऽपि सिद्धः । असुपीति निषेधो हि वस्तुतोऽङ्गस्य कार्यमिति नेह प्रवर्तते । अङ्गाधिकारानर्देशे तु प्रवर्ततासौ । अत एव "अहो रविधौ" इति वचनमारभ्यते । न चासुपीति वचनसामर्थ्यात्प्रत्ययलक्षणेनासुपीति निषेधो नेति वाच्यम्, 'दीर्घाहो निदाघः' इत्यादौ हल्ङ्यादिलोपेऽपि रेफापत्तेः । एतेन 'असुपि' इति पर्युदासमाश्रित्य 'अहर्ददाति' इत्यत्र दाघातोः सुष्मिन्नस्य सत्त्वाद्रेफ इत्यपि कल्पनमपास्तम्, 'दीर्घाहो निदाघः' इत्यातिप्रसङ्गात् । यद्यपि रुत्वरत्वयोरसिद्धतया पूर्वं नलोपे कृतेऽकारस्यैव रुत्वरत्वे प्राप्नुतस्तथापि रुत्वरत्वयोर्विषये नलोपो नेष्यते, रुत्वरत्वोभयारम्भसामर्थ्यात् । नह्यकारस्य रौ रे वा विशेषोऽस्ति । न च सम्बुद्धौ नलोपनिषेधाद् 'हे अहर्गच्छ' 'हे दीर्घाहो निदाघ' इत्यत्र चरितार्थता, एवमपि "रूपरात्रि" (का०वा०) इति रुत्वस्य वैयर्थ्यापत्तेः । नन्वेतदपि सम्बोधने चरितार्थमिति चेत् ? सत्यम्, "अहन्" (पा०सू०८-२-६८) इत्यावर्त्यैकेन नलोपाभावनिपातनात्सिद्धमिति द्विक् ।

स्यादेतत् । परमवाचा, परमगोदुहा, परमलिहा, परमदण्डिना, परमदिवा, 'परमकुमार्या' इत्यत्रान्तर्वर्तिनीं विभक्तिमाश्रित्योत्तरस्त्रण्डस्य पदसंज्ञा स्यात् । ततश्च "चोः कुः" (पा०सू०८-२-३०) "दादेर्धातोर्घः" (पा०सू०८-२-३२) "होढः" (पा०सू०८-२-३१) "नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य" (पा०

(१) "प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम्" इत्यनयेत्यर्थः ।

सू०८-२-७) “दिव उत” (पा०सू०६-१-१३१) “इकोऽसवर्णे शाकल्यस्य ह्रस्वश्च” (पा०सू०६-१-१२७) इत्येते विधयः प्रसज्येरन् । न च भसंज्ञया पदसंज्ञाया बाधः, मित्रावधिकत्वात् । भसंज्ञा हि समस्तस्य प्राप्ता पदसंज्ञा तूत्तरखण्डस्य । अप्र भाष्यम् । भसंज्ञासूत्रे “सुप्तिङन्तम्” (पा०सू०१-४-१४) इति सूत्रात्सुबन्तमित्यनुवर्त्तनीयम् । तदयं सूत्रार्थः यजादौ असर्वनामस्थाने परे यस्मात्प्रत्ययविधिस्तथाभूतः पूर्वः समुदायो भसंज्ञो भवति, तदवयवभूतं सुबन्तं यद्यस्ति तर्हि तदपि भसंज्ञं स्यात् यजादावनन्तरे इति । इह च समुदायस्य भसंज्ञा प्रधानशिष्टा, अवयवस्य त्वन्वाचयशिष्टा “कर्तुः क्यङ् सलोपश्च” (पा०सू०३-१-११) इति वत् । तेन ‘राज्ञः’ इत्यादौ सुबन्तावयवभावेऽपि भवति, सुबन्तावयवसत्त्वे तु तस्य समुदायस्य चेत्युभयोरपि भवतीति विवेकः । नन्वेवमपि ‘परमवाचौ’ ‘परमवाचः’ इत्यादौ भत्वाभावात्पदकार्यं स्यादेवेति चेत् ? न, तत्र भत्वाभावेऽपि “असर्वनामस्थाने” इति पदसंज्ञानिषेधात् । “स्वादिष्वसर्वनामस्थाने” (पा०सू०१-४-१७) इत्यत्रापि हि सुबन्तमित्यनुवर्त्तते । प्रसज्यप्रतिषेधश्चायम् । तत्सामर्थ्यादनन्तरस्य विधिर्वैति न्यायो नाश्रीयते । तदयमर्थः—सर्वनामस्थाने परतः पूर्वः समुदायः पदं न स्यात्, तदवयवभूतं सुबन्तं च पदं न स्यादिति । तत्र समुदायस्य “स्वादिषु” (पा०सू०१-४-१७) इति प्राप्ता, अवयवस्य तु सु(१)बन्तमिति प्राप्ता पदसंज्ञाऽनेन निषिद्धेति ‘परमवाचौ’ इत्यादि सिद्धम् । नन्वेवं ‘सुवाक् सुराजा’ इत्यादौ कुत्वादि न स्यात्, सावपि समुदायस्यावयवस्य च प्राप्तयोर्द्वयोरपि पदसंज्ञयोर्निषेधादिति चेत् ? न, असर्वनामस्थान इत्यत्रोत्तरसूत्राद्यचीत्यपकृष्य यजादौ सर्वनामस्थाने उभयविधपदसंज्ञानिषेधात् । सौ तु द्विविधापि पदसंज्ञा भवत्येव । नन्वेवं श्रूयमाणे सौ पूर्वस्य पदसंज्ञा स्यादिति चेत् ? इष्टापत्तेः । नन्वेवम् “एचोऽप्रगृह्यस्यादूराद्धूते पूर्वस्थार्द्धस्यादुत्तरस्येदुतौ” (पा०सू०८-२-१०७) इति सूत्रे ‘भद्रङ्करोषि गौः’ इत्यत्रातिप्रसङ्गं वारयितुं पदान्तग्रहणं कर्त्तव्यमिति वार्त्तिककृता वक्ष्यमाणं विरुध्येत, क्रियमाणेऽपि पदान्तग्रहणे दोषतादवस्थयादिति चेत् ? न, तत्रान्तग्रहणमात्रं कृत्वा “वाक्यस्य टेः” (पा०सू०८-२-८२) इत्यतो वाक्यग्रहणमनुवर्त्य वाक्यान्तस्येति व्याख्यानसम्भवात् । तदेवं समासे चरमभागस्य पदसंज्ञा यजादौ कापि नास्तीति स्थितम् । कचिन्निषेधात्कचिन्नु भत्वेन बाधादिति विशेषः । नन्वेवं ‘दूरात्मुक्तम्’ इत्यादावलुङ् न स्यात्, ‘होतापोतारौ’ इत्यत्राऽऽनङ् न स्यात्,

उत्तरपदे तद्विधानादिति चेत् ? न, उत्तरपदशब्दस्य समासोत्तरावयवे
रूढतया पदसंज्ञाविरहेऽपि तत्प्रवृत्तेः । सर्वान्त एव चेयं रूढिः । तेन
‘होतृपोतृनेष्टोद्गातारः’ इत्यत्र मध्यमानामुत्तरपदत्वाभावात्ततः पूर्वस्था-
ऽऽनङ् नेति दिक् । नन्वेवं ‘दधिसेचौ, ‘दधिसेचः’ इत्यत्र “सात्पदा-
द्योः” (पा०सू०८-३-१११) इति षत्वनिषेधो न स्यादिति चेत् ? न, पदा-
दादिः पदादिस्तस्य षत्वं नेति व्याख्यानात् । न चैवं ‘रामेषु’ ‘हरिषु’
इत्यत्रापि निषेधः स्यादिति वाच्यम् स्वादाविति या पदसंज्ञा तामुप-
जीव्य पदादेर्नेति निषेधाप्रवृत्तेः । एतच्च सात्प्रतिषेधेन ज्ञाप्यते । उक्त-
ञ्च-पदादादेर्नेत्येव व्याख्यानं न तु पदस्यादेरिति । तथा सति “गति-
कारकोपपदानाम्” (प०भा०७६) इति सुबुत्पत्तेः प्रागेव समासे ‘दधि-
सेक’ इत्यादौ षत्वस्य दुर्वारतापत्तेः । नन्वेवमपि ‘बहुसेचौ, ‘बहुसेचः’
इत्यत्र षत्वं स्यादेव बहुचोऽपदत्वेन षत्वप्रतिषेधाप्राप्तेरिति चेत् ? स-
त्यम्, वचनमेवेह कर्त्तव्यम्—“बहुच्पूर्वस्य न” इति । अत्रायं सूत्रन्या-
सः—“सातेः” सः षत्वं न स्यात् । ततः “बहुच्पदाभ्याम्” आभ्यामुत्त-
रस्य सस्य षत्वं न स्यात् । आदिग्रहणं न कर्त्तव्यम् “तस्मादित्युत्तरस्य”
(पा०सू०१-१-६७) इत्येव सिद्धेः । तदिदं बहुज्ग्रहणमादिग्रहणेन निमा-
तव्यमिति । वार्तिके तु “उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ” इति वचनेनैव
‘परमवाचः’ इत्यादि साधितम् । उत्तरस्य समासोत्तरभागस्य पदत्वे
कर्त्तव्ये लुमता लुप्ते प्रत्ययलक्षणं न स्यात् । अतो न कुत्वादि । पदादि-
विधौ तु प्रत्ययलक्षणं स्यादेव । तेन षत्वनिषेधाद् ‘दधिसेचा’ इत्या-
दिसिद्धिः । अस्मिंश्च पक्षे प्राक् सुबुत्पत्तेः समासोऽत्र नाभ्युपगन्तव्यः
‘धनक्रीता’ इत्यादिसिद्धये तस्यानित्यताया वक्ष्यमाणत्वात् । कैयटस्त्वा-
ह—‘दध्नः सेचौ’ इति विप्रहे “षष्ठी” (पा०सू०२-२-८) इति समासः
न त्वयमुपपदसमासः । सोपपदात्तु विज् नास्ति, अनभिधानात् । अ-
तः ‘दधिषेचौ’ इत्यादि न भवत्येव । अस्मिन्नपि पक्षे “बहुच्पूर्वस्य च”
इति वचनं कर्त्तव्यमेव । कृते हि बहुचि विशिष्टस्यार्थवत्त्वेन प्रातिपदि-
कत्वे सुपो लुकि च कृते पुनर्विशिष्टात्सुबन्तरमुत्पद्यते इत्यर्थवत्सूत्रे व-
क्ष्यते । तत्रान्तर्वर्तिनीं विभक्तिमाश्रित्य प्राप्तं पदत्वं, तत्कुत्वादौ कर्त्त-
व्ये मा भूत्, षत्वनिषेध एव यथा स्यादिति । अत्रायं निष्कर्षः—पूर्व(१)
सूत्रे एव स्थित्वा “उत्तरपदत्वे च पदादिविधौ” “बहुच्पूर्वस्य च” इति
पाठ्यम् । पदादिविधावेव प्रत्ययलक्षणं भवति न तु पदान्तविधाविति
नियमार्थं चेदं वचनद्वयमिति व्याख्येयम् । एवञ्च नञ् न कर्त्तव्य इति

लाघवम् । अस्मिन्पक्षे सौ पदत्वं नास्ति प्रागुक्तकुसृष्टरभावात् । तदे-
तत्पक्षद्वयमभिप्रेत्य हल्लुङ्यादिसूत्रे भाष्यकारैरुक्तम्—“अथ सावपि पदं
भवति । एवमप्युभयतस्पाशा रज्जुः” इति । नन्वङ्गाधिकारग्रहणपक्षे
वस्तुतोऽङ्गस्येति पक्षे च ‘अभूवन्’ इत्यत्र जुस् प्राप्नोतीति चेत् ? सत्यम्,
“आतः” (पा०सू०३-४-११०) इति नियमान्न भवति । ननु ‘देवदत्तं या-
जयाञ्चकार’ इत्यत्र लुक् बाधित्वा परत्वात्तिबादिषु कृतेषु “आमः”
(पा०सू०२-४-८१) इति तेषां लुकि प्रत्ययलक्षणं तिङन्तत्वादामन्त-
स्य निघातः स्यात्ततः परस्य च न स्यादिति चेत् ? न, लावस्थायामेव
येननाप्राप्तिन्यायेन तिबादीन्बाधित्वा लुक्प्रवृत्तेः । तदुक्तम्—आमि सि-
लोपात्तस्य चानिघातस्तस्माच्च निघात इति । ननु ‘देवदत्तो युष्मत्पुत्रः’
इत्यादौ षष्ठ्यन्तस्य विधीयमाना युष्मदस्मदोरादेशाः प्राप्नुवन्तीति
चेत् ? सत्यम्, स्थग्रहणान्न भवन्ति । न च विभक्तौ परतः पूर्वभागमा-
प्रस्य मा भूत्किन्तु विभक्तिविशिष्टस्येत्येतदर्थं स्थग्रहणं स्यादिति वा-
च्यम्, षष्ठीचतुर्थीद्वितीयानामिति निर्देशेनापि गतार्थत्वात् सर्वस्य
पदस्येत्यनुवृत्तेश्च । तस्माद्विभक्तिलोपे कृते मा भूदित्येतदर्थमेव स्थग्र-
हणम् । अवस्थानं हि श्रूयमाणास्वेव संभवति यद्वा, तिष्ठतिरहानौ व-
र्त्तते । यथा “समये तिष्ठ सुग्रीव” इति । समयं मा हासीरित्यर्थः । तथा
चापरित्यक्तविभक्तिकयोरित्युक्त्वा श्रूयमाणविभक्तिकत्वं स्पष्टमेव ल-
भ्यते । इदन्त्ववशिष्यते । वस्तुतोऽङ्गस्येति सिद्धान्ते “चिणो लुक्” (पा०
सू०६-४-१०४) इति तलोपे कृते हनि णिङादेशा न स्युः—‘अवधि भवता
दस्युः’ ‘अगायि भवता ग्रामः’ ‘अध्यगायि भवतानुवाकः’ इति, लुङि-
परतो ह्येते विधीयन्ते, इति चेत् ? मैवम् लुङि यदाङ्घातुकं तत्र हनि
णिङादेशाविधानात् । तस्माद्वस्तुतोऽङ्गस्येति पक्षो निर्दुष्ट इति स्थितम् ।

अचोऽन्त्यादि टि (पा०सू०१-१-६४) ॥ अच इति निर्द्धारेण षष्ठी ।
जातौ एकवचनम् । अचां मध्ये योऽन्त्यस्तदादिशब्दरूपं टिसंज्ञं स्यात् ।
टिप्रदेशाः—“टित आत्मनेपदानां टेः” (पा०सू०३-४-७९) इत्यादयः । पच-
ते, पचेते इत्यादि । अन्ते भवोऽन्त्यः । दिगादित्वाद्यत् । अन्थ आदिर्य-
स्येति बहुव्रीहिः । नित्यसापेक्षत्वात्समासः ।

अलोऽन्त्यात्पूर्व उपधा (पा०सू०१-१-६५) ॥ अन्त्यादलः पूर्वं वर्ण
उपधासंज्ञः स्यात् । उपधागुणः—चेतनि, च्योतति, वर्त्तत इत्यादि । ननु
पूर्वस्याविशेषितत्वाच्छासिधातौ शा इति समुदायस्य संज्ञा स्यादिति
चेत् ? अस्तु । नचैवं “शास इदङ्गहलोः” (पा०सू०६-४-३४) इतीत्वं शा
इति समुदायस्य स्यादिति वाच्यम्, अलोन्त्यपरिभाषयेष्टसिद्धेः । स्या-

देतत् । “नानर्थकेऽलोन्त्यविधिरनभ्यासविकारेषु” (पा०भा०१२५) इति नि-
 वेधः प्राप्नोति । इह च ‘विभक्ति’ इत्यत्र “भृजामित्” (पा०सू०७-४-७६)
 अन्त्यस्य यथा स्यादित्येतदर्थमनभ्यासविकारेष्वित्युक्तम् । विकारो ना-
 म वर्णात्मक आदेशः । अत एव ‘देहि’ इत्यत्र लोपः सर्वादेश एव भव-
 तीति । अत्रोच्यते । न तावदेषा परिभाषा सूत्रकृतः सम्मता “तस्य लो-
 पः” (पा०सू०१-३-९) इति सूत्रे अिटुडूनां सर्वलोपार्थं तस्य ग्रहणात् ।
 नापि भाष्यकारस्य सम्मता । एतत्प्रयोजनानामन्यथोपपत्तेर्भाष्ये उक्त-
 त्वात् । तथाहि, “अव्यक्तानुकरणस्य” (पा०सू०६-१-९८) इति तावद-
 न्तादेशो न भवति “नाम्नेडितस्यान्त्यस्य तु वा” (पा०सू०६-१-९९) इति
 ज्ञापकात् । इतरथा ह्याम्नेडितस्य वेत्येव ब्रूयात् । “ध्वसोरेद्धौ” (पा०सू०
 ६-४-११९) इत्यत्रापि “लोपो यि” (पा०सू०६-४-११८) इति प्रकृते पुन-
 लोपग्रहणसामर्थ्यात्सर्वादेशः । तथा चेत्यं सूत्रन्यासः—“घोरभ्यासस्य
 लोपः” लोपशब्दान्तरस्यानुवृत्त्या सर्वलोपः स्यात् । “अस्तेश्चैत्” अ-
 स्तेर्घोश्चैद्भवति हाविति । अथवा, लोपश् इतिच्छेदः संज्ञायां कृतोऽनु-
 बन्धः संज्ञिनि फलति, यथा डमुटि । भाष्ये तु द्विशकारको निर्देश इत्यु-
 क्तम् । तत्र लोपे इति भिन्नं पदम् । श् इत्यस्य चोपदेश एवेत्संज्ञा ।
 तत्फलं तु प्रयोगे, सर्वत्रानुबन्धानां काकादिवदनवयवीभूयैव व्यावर्त्त-
 कत्वादिति भावः । अस्मिन्नपि पक्षे झलि परे यः संयोगस्तदादित्वात्सो-
 लोपे एकशकारक एव पाठः सुवचः । स्पष्टार्थम् “अन उपधालोपिनः”
 (पा०सू०४-१-२८) इत्यादावकारस्येवेहापि सकारस्य लोपो माऽस्त्विति
 तु भाष्याशयः । ‘आभ्याम्’ इत्यादौ “हलि लोपः” (पा०सू०७-२-
 ११३) इति सूत्रेणाककारस्येदम इदो विधीयमानो लोपोऽपि तर्ह्यन्त्यस्य
 स्यादिति चेत् ? न, “अनाप्यकः” (पा०सू०७-२-११२) इति सूत्रादानित्य-
 नुवर्त्य तस्य हलीति सप्तम्या षष्ठीं प्रकल्प्य अन एव लोपविधानात् ।
 तथाच तत्रालोन्त्यपरिभाषया नकारलोपे “अतो गुणे” (पा०सू०६-१-
 ९७) इति पररूपे च कृते ‘आभ्याम्’ ‘एषाम्’ इत्यादि सिद्धम् । “अत्र लो-
 पोऽभ्यासस्य” (पा०सू०७-४-५८) इति सूत्रेऽपि अत्राभ्यासत्वाश्रये न तु
 तदेकदेशे इति व्याख्यानादत्रग्रहणसामर्थ्यात्सर्वलोपः । यद्यपि ‘सनि’
 इत्यपेक्षितं ‘ददौ, दधौ’ इत्यादि वारणाय, ‘सादौ’ इति च ‘जिज्ञपयिष-
 ति’ इत्येतद्वारणाय, प्रकृतयोऽपि ‘पिपक्षति’ इत्यादिवारणाय, विषयो-
 ऽप्यपेक्षितः “मुचोऽकर्मकस्य गुणो वा” (पा०सू०७-४-५७) इति ‘मुम-
 क्षति-गाम्’ इत्यादिवारणाय, तथापीदं सर्वमनुवृत्त्यैव सुलभमिति सर्व-
 लोपार्थमेवात्रग्रहणं बोध्यम् । नन्वेवमपि “विभाषा भवद्भगवदभवतामो-

आवस्य” इति वार्तिकेन विधीयमान ओकारोऽन्त्यस्य स्यादिति चेत् ? न, वस्यति सिद्धे अवस्येति गुरुकरणसामर्थ्यात्सर्वादेशसिद्धेः । तस्मान्नानर्थक इति परिभाषा निष्फला सूत्रभाष्यासम्भता चेति स्थितम् । एवञ्च शासेः शाशब्दस्योपधात्वेऽपि ‘शिष्टः’ इत्यादि सिध्यति । ‘संयोगोपधग्रहणं कृञर्थम्’ इत्यादिव्यवहारान्नास्मिन्पक्षे संगच्छन्ते इति दिक् । यद्वा, अवध्यवधिमद्भावः सजातीयानामेवेत्युत्सर्गः । लोके ह्यमीषां ब्राह्मणानामन्त्यात्पूर्वमानयेत्युक्ते एक एवाऽन्त्यादव्यवहितपूर्व आनीयते न तु समुदायः । एवञ्चेहाप्यलोऽव्यवहितपूर्वोऽलेव संज्ञी न तु समुदायः, न वा व्यवहितोऽल् । संयोगोपधव्यवहारस्तु भाक्तः, अवयवधर्मस्य समुदाये उपचारात् । एवं स्थितेऽल इति जसन्तमपि सुवचम् । “जात्याख्यायाम्” (पा०सू०१-२-५८) इति बहुवचनम् । पूर्वं इत्यपि जसन्तम् । अन्त्योऽप्यलेव साजात्याल्लभ्यते । यद्वा, अल इति निर्धारणे षष्ठी । जातौ चैकवचनम् । अलां मध्येऽन्त्यात्पूर्वं इत्यर्थः । तथा चेहाल इति जसुडसिड्सु वेति पक्षत्रयमपि स्थितम् ।

नस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य (पा०सू०१-१-६६) ॥ सप्तमीनिर्देशेषु पूर्वस्यैव कार्यं स्यात्तच्च निर्दिष्टेऽव्यवहितोच्चारिते सतीत्यर्थः । निः शब्दो नैरन्तर्ये, विशिरुच्चारणक्रियः । निरन्तरं दिष्टो निर्दिष्टः । नियमार्थमिदं सूत्रम् । तथाहि, “इको यणचि” (पा०सू०६-१-७७) इत्यत्राचीति “यस्य च भावेन भावलक्षणम्” (पा०सू०२-३-३७) इति सप्तमी । अश्रूयमाणक्रियत्वाच्चान्तरङ्गस्यास्त्यर्थस्य लाभः तेनाचि सति यण् भवतीत्यर्थः । यद्वा, ‘गङ्गायां घोषः’ इतिवदौपश्लेषिकेऽधिकरणे सप्तमी । तत्र सत्त्वं परस्येव पूर्वस्यापि सम्भवति । एवमुपश्लेषोऽपि । तत्र युगपदेकस्य कार्यित्वनिमित्तत्वयोरसम्भवाद् ‘दध्युदकं’ ‘मध्विदम्’ इत्यादावि-कारोकारयोः पर्यायेण यण् प्राप्तः पूर्वस्यैवेति नियम्यते । तथा ‘अग्निचिदत्र’ इति व्यवहितस्यापि यण् प्राप्तः अनन्तरस्यैवेति नियम्यते । ननु ‘गवित्ययमाह’ इत्यादौ स्वरूपपदार्थकतामिति शब्दः करोति, यथेहापि । एवञ्च “तस्मिन्नाणि” (पा०सू०४-३-२) इत्यत्रैवेयं परिभाषा प्रवर्त्तत । अस्ति हि तत्र व्यवच्छेद्यम्, ‘हे यौष्माकीण अस्मभ्यं देहि’ ‘हे आस्माकीण युष्मभ्यं ददामि’ इत्यादौ खजण्भ्यां परस्याप्यादेशप्रसङ्गसत्त्वात् । सत्यम्, इति-करणः पदार्थविपर्यासकृत् । लोकेऽर्थपरताया औत्सर्गिकत्वात्तत्र शब्दपरतां करोति । शास्त्रे तु विपरीतम् । किञ्च यदि “तस्मिन्नाणि” (पा०सू०४-३-२) इत्यत्रैवेयं प्रवर्त्तत तर्हि तत्रैव पूर्वग्रहणं कुर्यात् तस्मान्नेदं तस्मिन्नित्यनुकरणम् । किन्त्वाचि हलीत्यादिसकलविशेषसंग्रहार्थं स्व-

तन्त्रस्य सर्वनाम्नोऽयं निर्देशः । “तस्यापत्यम्” (पा०सू०४-१-२२) तत्र भवः” (पा०सू०४-३-५३) इत्यादिवत् ।

तस्मादित्युत्तरस्य (पा०सू०१-१-६७) ॥ पञ्चमीनिर्देशेषुत्तरस्यैव कार्यं स्यात्तच्चाव्यवहितोच्चारिते । “तिङ्ङतिङ्ङः” (पा०सू०८-१-२८) अग्निमीले । इह न भवति—ईलेऽग्निम् । इह कारकविभक्तेरसम्भवाद्दिग्योगलक्षणा पञ्चमी । तत्र दिक्शब्दोऽध्याह्नियमाणोत्तरशब्दवत्पुवशब्दोऽप्यविशेषाद्ध्याह्नियेत, व्यवहितोऽपि च गृह्येत । तथा च ‘उत्संस्थाता’ इत्यत्रापि “उदः स्थास्तम्भोः” (पा०सू० ८-४-६१) इत्यस्य प्रसङ्गः । तदेवं पूर्वसूत्रमेतत्सूत्रं चेति द्वयमपि नियमार्थमिति स्थितम् । तथा च वार्त्तिकम्—तस्मिन्स्तस्मादिति पूर्वोत्तरयोर्योगविशेषान्नियमार्थं वचनं दध्युदकं पचत्योदनमिति । इहापि तस्मादिति स्वतन्त्रस्य सर्वनाम्नो निर्देशः प्राग्वत् । न त्वनुकरणम् । तथाहि सति यद्यपि “तस्मान्नुड्द्विहलः” (पा०सू० ७-४-७१) इत्यत्र “अत आदेः” (पा०सू० ७-४-७०) इति दीर्घात्पूर्वस्याङ्गस्यासम्भवात्प्रयोजनाभावाच्चैतत्परिभाषोपस्थितिस्तथापि “तस्माच्छसो नः पुंसि” (पा०सू० ६-१-१०३) “तस्मान्नुडचि” (पा०सू० ६-३-७४) इति योगद्वये स्यात्, ‘उच्चरत आनुपलभते’ ‘गौरनश्वः’ इत्यादेर्व्यावर्त्यस्य तत्र सम्भवादिति दिक् ।

स्यादेतत् । एतत्सूत्रं नियमार्थमस्तु । पूर्वसूत्रमप्यौपश्लेषिकसप्तमीपक्षे नियामकमस्तु । सत्सप्तमीपक्षे तु नियामकत्वमयुक्तम्, षाष्ठभाष्यकैयटविरोधात् । तथाहि, “श्नान्नलोपः” (पा०सू० ६-४-२३) इत्यत्र भाष्यम्—‘नैषा परसप्तमी । का तर्हि ? सत्सप्तमी, ङ्ङिति सति’ इति । तथा तत्रैव कैयटः—कथं पुनः सम्भवत्यां परसप्तम्यां सत्सप्तम्याश्रयितुं युक्ता ? यथेष्टं वाक्याध्याहाराददोषः । ङ्ङिति सतीत्येव हि विज्ञायमाने पौर्वापर्यानाश्रयणान्नास्ति “तस्मिन्” (पा०सू० १-१-६६) इत्यस्याः परिभाषाया उपस्थानम् । यदा ह्यौपश्लेषिकेऽधिकरणे सप्तमी, तदा किं पूर्वस्य कार्यमथ परस्येत्यनियमे नियमाय परिभाषोपस्थानमिति ।

अत्रोच्यते, षाष्ठग्रन्थस्य प्रकृतमात्रपरत्वादविरोधः । तथाहि, “श्रान्नलोपः” (पा०सू० ६-४-२३) इति सूत्रे शकारवतो ग्रहणं माऽस्तु नादित्येवास्त्विति प्रश्ने नन्दनादावति प्ररुङ्ग इत्युत्तरितम् । ‘अनिदिताम्’ इत्यस्यानुकर्षणे तु ‘हिनस्ति’ इत्यत्र न स्यात् । ततः ङ्ङितीत्यनुवर्त्य श्नममेव ङ्ङितमाश्रित्य ‘हिनस्ति’ इत्यत्र लोपोऽस्त्विति ऋङ्ग्य-

ते । यदि चास्यामवस्थायां “तस्मिन्” (पा०सू० १-१-६६) इति परिभाषोपतिष्ठत तदा नन्दमानादौ चानशो ङित्वाल्लोपः प्रवर्त्तत । इनमः शित्करणं चानर्थकं स्यात् । तद्धि शित्त्वात्सार्वधातुकतया ङितमिममेवाश्रित्य ‘हिनस्ति’ इत्यत्र नलोपे ङिक्रयमाणे सार्थकं न त्वन्यथा । नन्वाङ्गधातुकसंज्ञानिवृत्त्या शित्त्वं सार्थकम् । तस्यां हि सत्याम् ‘अनक्ति’ ‘भनक्ति’ इत्यत्रातो लोपः स्यात्, ‘रुणद्धि’ ‘भिनक्ति’ इत्यत्र गुणः स्यात्, ‘तृणेढि’ इतीडागमः स्यात्, “नेङ् वशि” (पा०सू० ७-२-८) इति तु न प्रवर्त्तते अकृत्वादिति चेत् ? न, इनमः पूर्वभागस्यानङ्गनयोक्तविधीनामप्राप्तेः । कथमनङ्गतेति चेत् ? इत्थम्, प्रत्ययविधौ यत्पञ्चमीनिर्दिष्टं धातोः प्रातिपदिकादित्यादि, तदादि, तस्मिन्प्रत्यये परतोऽङ्गमिति हि सूत्रार्थः । इह तु यत्पञ्चमीनिर्दिष्टं ‘रुधादिभ्यः’ इति, नास्मात्प्रत्ययः परः । यस्माच्च परः पूर्वभागान्नासौ तस्मिन्विधीयमाने पञ्चमीनिर्दिष्टः । अत एव ‘भनक्ति’ इत्यादौ “अतो दीर्घो यञि” (पा०सू० ७-३-१०१) इति न प्रवर्त्तते । न च “श्नसोरल्लोपः” (पा०सू० ६-४-१११) इत्यत्र विशेषणार्थं शित्करणं स्यादिति वाच्यम्, ‘नसोरल्लोपः’ इत्युक्तेऽपि दोषाभावात् । नन्वेवं नान्तास्त्योर्ग्रहणं स्यात् । तथाच कनेर्यङ्लुकात् ‘चङ्कान्तः’ इत्यत्रापि स्यादिति चेत् ? न, सिद्धान्तेऽपि श्नप्रत्ययसान्तयोर्ग्रहणापत्तौ ‘वस्तः’ इत्यादावतिप्रसङ्गसाम्यात् । साहचर्यात्प्रत्ययधात्वोर्ग्रहणमिति तु तुल्यम् । ननु “नसोरल्लोपः” इत्युच्यमाने यत्र नप्रत्ययस्य ङित्यानन्तर्यं तत्रैव भविष्यति ‘यत्न इवाचरतः यत्नतः, पामनतः’ इति ? मैवम्, अनुवर्तमानेन सार्वधातुकग्रहणतः प्रत्ययो विशेष्यते । तथाच विध्यसंस्पर्शान्निर्दिष्टपरिभाषानुपस्थितौ निमित्तसप्तमी । सार्वधातुकानिमित्तस्य नप्रत्ययस्यास्तश्चाल्लोपः ङित्यानन्तरे इति । ननु च “अत उत्सार्वधातुके” (पा०सू० ६-४-११०) इति सूत्रे सार्वधातुकग्रहणं प्रत्याख्यातमिति चेत् ? न, सति शित्त्वे प्रत्याख्यानात् । तदेवं इनमः शित्त्वरूपसामर्थ्यात् कङ्कित्तीति सत्सप्तम्यामपि परिभाषा नोपतिष्ठते इति स्थितम् । पूर्वपक्षत्वाद्नास्थया तथोक्तमिति वा वर्णनीयम् ।

इह सूत्रद्वये षष्ठीप्रकल्पितपक्षोऽपि भाष्ये स्थितः । तथाहि “षष्ठी स्थानेयोगा” (पा०सू० १-१-४९) इति सूत्रात्षष्ठीत्यनुवर्त्तने । सप्तम्यर्थनिर्देशे पूर्वस्याव्यवहितस्य षष्ठी स्यात्, पञ्चम्यर्थनिर्देशे उत्तरस्याव्यवहितस्य षष्ठी स्यादिति । तत्र “इको यणचि” (पा०सू० ६-१-७७) इत्यादौ सूत्रे एव षष्ठीश्रवणात्तां षष्ठीमनूद्य पूर्वस्यानन्तरस्यैषा न

तूत्तरस्य न वा पूर्वस्यापि व्यवहितस्येतेतावन्मात्रमुच्यते । “आने मुक्” (पा०सू० ७-२-८२) इत्यादौ तु षष्ठ्या अश्रवणात्साऽपि प्रकल्प्यते इति विशेषः । सा चानियतयोगत्वात्स्थानषष्ठी । यस्य च स्थानषष्ठी तस्यैव कार्यनियम इति सोऽप्यर्थोत्सिद्ध्यति । यत्र तूभयनिर्देशस्तत्रोभयं तावन्न प्रकल्पकं कार्यित्वनिमित्तत्वयोरेकत्र युगपदसम्भवाज्ज्ञापकाच्च । तथाच “एकः पूर्वपरयोः” (पा०सू० ६-१-८४) इति सूत्रे कैयटः—“सूत्रद्वयप्रमाणत्वाद् द्वे भवेतां प्रकल्पिके षष्ठ्यौ विभक्ती । तेनात्र ज्ञापनार्थत्वमाश्रितम्” इति । न च पर्यायेणोभयकल्पनम्, अतुल्यबलत्वात् । तथाहि, “आने मुक्” (पा०सू० ७-२-८२) इत्यत्र सप्तमी निरवकाशा । सा पूर्वत्र चरितार्थाया “अतो येयः” (पा०सू० ७-२-८०) इति पञ्चम्याः षष्ठीं कल्पयति । एवम् “ईदासः” (पा०सू० ७-२-८३) इति पञ्चमी ‘आने’ इति सप्तम्याः । तथा तास्यनुदात्तेत्सूत्रे अभ्यस्तसिज्जर्थे ‘सार्वधातुके’ इति सप्तमी निर्देशं वक्ष्यति । सा च सप्तम्युत्तरत्र चरितार्थेति तस्या एव षष्ठी कल्प्यते । तथा “बहोर्लोपः” (पा०सू० ६-४-१०८) इत्यत्र बहोरिति पञ्चमी अकृतार्थाया ‘इष्टेमेयःसु’ इति सप्तम्याः षष्ठीं कल्पयति । अत एव ‘भू च बहोः’ इति पृथक् षष्ठीनिर्देशः । तथा “गोतो णित्” (पा०सू० ७-१-९०) इति पञ्चमी ‘सर्वनामस्थाने’ इति सप्तम्याः षष्ठीं कल्पयति, गोशब्दस्य णित्वे प्रयोजनाभावाच्च । न च ‘तिष्ठति गौः’ इत्यादौ पूर्वस्य वृद्धिः फलमिति वाच्यम्, गोशब्दं प्रति तिष्ठतेरनङ्गत्वात् । एवं प्रायेण पञ्चम्या अकृतार्थेति भाष्ये स्पष्टम् । “आमि सर्वनाम्नः सुट्” (पा०सू० ७-१-५२) इत्यत्रापि पञ्चम्यनवकाशा, आमीति सप्तमी तूत्तरार्थतया सावकाशा । यदि त्विह आदित्यनुवृत्तया पञ्चम्या सामानाधिकरण्यं सम्पाद्य सर्वनाम्न इति पञ्चम्यपि कृतार्थेति ब्रूयात्तर्हि यथाद्देशपक्षाश्रयणेन परत्वात् “तस्मादित्युत्तरस्य” (पा०सू० १-१-६७) इति भविष्यति । तदुक्तम्—उभयनिर्देशे विप्रतिषेधात्पञ्चमीनिर्देश इति । वस्तुनस्तु नेह सामानाधिकरण्यम्, ‘वर्णाश्रमेतराणाम्’ इत्यस्य सिद्धये सर्वनाम्नो विहितस्येति व्याख्यानात्, ‘येषां, तेषाम्’ इत्याद्यर्थमकारात्परस्येति व्याख्यानाच्च । दीर्घाच्छे तुग् भवतीत्यत्र तु षष्ठ्याः स्थाने पञ्चमी । तेन दीर्घस्यैव तुग् भवति न तु लकारस्य । ‘सुराच्छाया’ इति निर्देशश्चेह लिङ्गम् । अन्यथा हि “स्त्रि च” (पा०सू० ८-४-५५) इति चत्वेन सुराच्चायेति चकारद्वयं निर्दिशेत्, प्रत्ययविधौ तु पञ्चम्यो न प्रकल्पिकाः, षष्ठ्या अनुवादविभक्तित्वात् । अप्रसिद्धस्य चानुवादासम्भवात्, त-

प्रानियमाप्रसङ्गेन नियमकारिण्याः परिभाषाया अप्रवृत्तेश्चेति दिक् ॥

स्वं रूपं शब्दस्याशब्दसंज्ञा (पा०सू०१-१-६८) । शब्दस्य स्वं रूपं संज्ञि शब्दशास्त्रे या संज्ञा, तां विना । “अग्नेर्ढक्” (पा०सू० ४-२-३३) आग्नेयम् । “आङो यमहनः” (पा०सू० १-३-२८) आयच्छते, आहते । इह अग्नि आङ् यम् हन् एषामेतत्सूत्रोपात्तानां प्रयोगसमवायिनस्त एव संज्ञिनः । अशब्दसंज्ञेति किम् ? “उपसर्गे घोः क्रिः” (पा०सू० ३-३-९२) दाधाभ्यो यथा स्यात्, घुघाताः शब्दार्थान्मा भूत् । शब्दः शब्दशास्त्रं, तत्र संज्ञेति सप्तमीसमासः, न तु शब्दस्य संज्ञेति; ‘कर्म’ ‘करणम्’ इत्यादिस्वर्थसंज्ञासु स्वरूपग्रहणापत्तेः ।

स्यादेतत् । रूपग्रहणं विनापि स्वशब्देन तदेव ग्रहीष्यते, प्रतीता-
बुपदेशानपेक्षत्वादसाधारणत्वादान्तरङ्गत्वान्नियतोपस्थितिकत्वाच्च । अर्थो हि प्रतीतौ सम्बन्धग्रहणमपेक्षते, साधारणश्च, पर्यायैरपि प्रत्या-
यनात् । बहिरङ्गश्च पदज्ञानजन्यबोधविषयत्वात् । अनियतोपस्थिति-
कश्चानुकरणदशायामप्रतीतेः । तर्किक रूपग्रहणेनेति चेत् ?

अत्राहुः । इह शास्त्रे अर्थोऽपि विवक्षितो रूपवदिति ज्ञापनार्थं रूप-
ग्रहणम् । तेन “अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य” (प० भा०) इत्युपपन्नं भव-
ति । तत्रोक्तज्ञापकादर्थो ग्राह्यः, ‘स्वं रूपम्’ इति वचनाद्रूपं चेति सा-
मर्थ्यादर्थवतो रूपस्य ग्रहणम् । तेन ‘काशे, कुशे’ इत्यत्र “शे” (पा०
सू०-१-१-१३) इति प्रगृह्यसंज्ञा न भवति ।

एतत्सूत्रं भाष्ये प्रत्याख्यातम् । तथाहि । आरभ्यमाणेऽपि सूत्रे
पशुः, अपत्यं, देवता, प्राञ्चः, उदञ्चः, भरताः, इत्यादयस्तावल्लोकवद-
र्था एव गृह्यन्ते । “अग्नेर्ढक्” (पा०सू० ४-२-३३) इत्यादौ तु शब्द एव
ग्रहीष्यते, अर्थस्य प्रत्ययेन पौर्वापर्यासम्भवात् “ङ्याप्प्रातिपदिकात्”
(पा०सू० ४-१-१) इत्यधिकाराच्च । “उपसर्गे घोः क्रिः” (पा०सू०३-
३-९२) इत्यादौ तु घुघातुर्न ग्रहीष्यते “दाधा घु” (पा०सू० १-१-२०)
इत्यारम्भात् । उक्तं हि—

व्यवहाराय नियमः संज्ञायाः संज्ञिनि क्व चित् । इति ।

अर्थवद्ग्रहणपरिभाषाऽपि व्रश्चादिसूत्रे राजि पठित्वा पुनर्भाजिपा-
ठात्सिद्धा, न्यायसिद्धा च । “अग्नेर्ढक्” (पा०सू०४-२-३३) इत्यादौ हि
शब्दविशिष्टस्यार्थस्योत्सर्गत उपस्थितौ विशेष्ये कार्यबाधाविशेषणाभूते
शब्दे प्रवर्तमानं कार्यमुपस्थितार्थोपहिते एव, न त्वनर्थकेऽपि, अर्थस्य
विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासमात्रेणोपपत्तौ, सर्वात्मना त्यागायोगात् ।
गौणमुख्यन्यायोऽप्येतन्मूलः, गौणस्य प्रथमतोऽनुपस्थितेः । एतेन

“अभिव्यक्तपदार्था ये” इत्यपि व्याख्यातम् । तस्मान्न्यायत एव सकल-निर्वाहे सूत्रं नारम्भणीयमिति । ननूत्तरत्र चतुःसूत्र्यामनुवृत्तये “स्वरूपम्” (पा०सू० १-१-६८) इत्यवश्यं वाच्यमेवेति चेत् ? न, अनुवृत्तेरनावश्यकत्वात् । तथाहि, अणुदित्सूत्रे तावत्स्वस्यापि स्वसावर्ण्यादेव सिद्धम् । कथमन्यथा “अवात्ताम्” इत्यत्र “झरो झरि” (पा०सू० ८-४-६५) इति लोपः । तत्र व्यक्तिभेदात्सावर्ण्यमिति चेत् ? इहापि बोध्य-बोधकव्यक्तयोर्भेदात् । तथा “तपरस्तत्कालस्य” (पा०सू० १-१-७०) इत्यत्रापि । “आदिरन्त्येन” (पा०सू० १-१-७१) इत्यत्राप्यादिग्रहणावृत्त्या सिद्धम् । आवृत्तौ लिङ्गं तु “नादिचि” (पा०सू० ६-१-१०४) इत्यादि । “येन विधिः” (पा०सू० १-१-७२) इत्यत्र तु वार्त्तिककारः “तस्य च” इति वक्ष्यत्येव । वस्तुतस्तु तदपि न वाच्यम्, व्यपदेशिवद्भावेनैव सिद्धेः । “अप्रातिपदिकेन” इति तु तत्रैव प्रत्याख्यास्यामः । अत एव “येनविधिस्तदाद्यन्तत्वे प्रयोजनम्” इत्याद्यन्तवत्सूत्रस्थं वार्त्तिकं सङ्गच्छते’ इति दिक् ।

सित्तद्विशेषाणां वृक्षाद्यर्थम् । अत्र सिदित्युपलक्षणं किञ्चिल्लिङ्ग-मासज्य इत्थं लिङ्गा विशेषाणां संज्ञेति वक्तव्यम् । तच्च लिङ्गं वृक्षादा-वासञ्जनीयमित्यर्थः । एवमग्रेऽपि । तेन “विभाषा षृक्षमृग” (पा०सू० २-४-१२) इति सूत्रे विशेषाणामेव ग्रहणात् ‘प्लक्षन्यग्रोधं, प्लक्षन्य-ग्रोधाः’ इति सिद्ध्यति ।

पित्पर्यायवचनस्य च स्वाद्यर्थम् । चकाराद्विशेषाणां स्वरूपस्य च ग्रहणम् । “स्वे पुषः” (पा०सू० २-४-४०) रैपोषं पुष्टः, अश्वपोषम्, स्वपोषम् ।

जित्पर्यायवचनस्यैव राजाद्यर्थम् । “सभा राजामनुष्यपूर्वा” (पा० सू० २-४-२३) इनसभम्, ईश्वरसभम् । नेह राजसभा, हरिश्चन्द्रस-भा । पर्यायेण यो वक्ति स हि पर्यायवचनः । न च स्वस्य स्वेन सह विकल्पः, नापि विशेषेण, सामान्यविशेषयोर्भिन्नप्रकारकबोधजनकत-या तुल्यार्थत्वाभावात् । तुल्यार्थास्तु विकल्पेरन्निति न्यायात् । इनश-ब्दो राजशब्दपर्याय इत्यादिव्यवहारास्तु ‘भीमो भीमसेनः’ इतिवत् ।

द्वित् तस्य तद्विशेषाणां च मत्स्याद्यर्थम् । “पक्षिमत्स्यमृगान् ह-न्ति” (पा०सू० ४-४-३५) मात्सिकः, शाफरिकः । पर्यायवचनानां न अनिमिषान् हन्ति । “मीनस्येष्यते” इति भाष्यम् । मैनिकः ।

मृगपक्षिणोस्तु पिभिर्देशः कर्त्तव्यः । तेन स्वरूपस्य पर्यायाणां वि-शेषाणां च ग्रहणमिति व्याख्यातारः ।

इह वृक्षादौ राजादौ च न्यायेनैवाभिमतं सिध्यतीति तत्रैव वक्ष्यते । इतरत्तु सर्वं वाचनिकमेवेत्यवधेयम् ॥

अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः (पा०सू० १-१-६६) । अत्राण् परेण णकारेणेत्युक्तम् । अणुदित्सवर्णस्य संज्ञा स्यात् विधीयमानं विना । चकारात् स्वरूपस्य । “अस्य च्वौ” (पा०सू० ७-४-३२) शुक्ली स्यात्, माली स्यात् । “एरनेकाचोऽसंयोगपूर्वस्य” (पा०सू० ६-४-८२) चिञ्चतुः, निन्यतुः । “ऋदोरप्” (पा०सू० ३-३-५६) यवः, स्तवः, लवः, पवः । “उरण् रपरः” (पा०सू० १-१-५१) कर्त्ता, किरति । न चैवम् ऋदोरप् ह्रस्वान्तेभ्यः कृजादिभ्योऽपि स्यादिति वाच्यम्, दीर्घोच्चारणवैथर्यापत्तेः । नन्वेवमपि “अष्टन आ विभक्तौ” (पा०सू० ७-२-८४) इत्यत्र सवर्णग्रहो दुर्वारः । न हि तत्रापि सामर्थ्यम्, ह्रस्वोच्चारणे ह्यर्धमात्रिकस्य मात्रिक एव यथा स्यादिति दीर्घग्रहणस्योभयार्थतोपपत्तेरिति चेत् ! न, “अप्रत्ययः” (पा०सू० ६-१-६९) इति निषेधात्, दीर्घाणामनणत्वेन सवर्णग्राहकता नास्तीति प्रागेवोक्तत्वाच्च । ननु दीर्घाश्चेदनणस्तर्हि ‘कारकः’ ‘हारकः’ इत्यादौ रपरत्वं न लभ्येतेति चेत् ? भ्रान्तोऽसि । न हि दीर्घाः क्वाप्यणग्रहणेन नोपस्थाप्यन्ते इति ब्रूमः, किन्तु ग्रहणकशास्त्रे तदुपजीव्येषु वर्णोपदेशादिषु च इतरत्र तु वाक्यापरिसमाप्तिन्यायानवतारादस्त्येवाण्ग्रहणेन दीर्घग्रहणमिति तत्त्वम् ।

उदित्—“कुहोश्चुः” (पा०सू० ७-४-६२) चकार, जगाद् । अप्रत्यय इति निषेधस्तु उगित्सु न प्रवर्त्तते, उगित्करणसामर्थ्यात् । अत एवाहुः—“भाव्यमानोण् सवर्णांन गृणहाति” (पा०भा०) इति । तुक्-लुक्-नुक् तुडादयस्तु नोदितः, “प्रतिज्ञानुनासिक्याःपाणिनीयाः” (भा०३०) इत्यभ्युपगमात् । अप्रत्यय इति किम् ? विधीयमानानां प्रत्ययागमादेशानां सवर्णग्राहकत्वं मा भूत् । “अत इज्” (पा०सू० ४-१-९५) “इदम इग्” (पा०सू० ५-३-३) “आर्द्धधातुकस्येड्” (पा०सू० ७-२-३५) “भुवो वुक्” (पा०सू० ६-४-८८) “अम् सम्बुद्धौ” (पा०सू० ८-१-९९) इह हि सर्वत्रोपदेश इति वचनात्सुत्रान्तर्गतेष्वेव इजादिशब्देष्वित्संज्ञा प्रवर्त्तते । लोपस्तु तत्रानुपूर्व्याद्वाधिताऽपि पदस्वरूपपर्यालाचनायां प्रवृत्तः । ततः “स्वं रूपम्” (पा०सू० १-१-६८) इति संज्ञाबलात् ज्ञायमाना पदार्थोपस्थितिरनुबन्धविनिर्मुक्तस्यैव भवति । तथा चोपस्थापकस्याण्त्वात्सवर्णग्रहणं प्राप्तं निषिध्यते इत्युचितम् । अत एव चतुर्दशसूत्र्या मुच्चारणार्थस्याकारस्येवेत्संज्ञकानामपि णकारादीनां लणमध्याकारस्य

स्य पदपर्यालोचनायामेव “लोपश्च बलवत्तरः” इति न्यायेनापहारादित-
रान्तर्भावेणैव संज्ञा प्रवर्तते इति सिद्धान्तः । इदं च “अलोऽन्त्यात्पूर्व
उपधा” (पा०सू० १-१-६५) इति सूत्रे “तस्मिन्निति निर्दिष्टे” (पा०सू०
१-१-६६) इत्यत्र च कैयटग्रन्थे स्पष्टम् । इत् अक इकोर्चात्यादौ सानु-
बन्धाद्विभक्तिस्तु प्राथमिकबोधे विशिष्टस्य विषयतया तस्यैवार्थवत्व-
मादाय । अन्यो हि पश्चादुपतिष्ठते न तु प्रयुज्यते इति कथं ततो वि-
भक्तिः क्रियताम् ? इत्संज्ञाकार्यं तु आनर्थक्यात्तदङ्गेष्विति न्यायेन प्र-
त्याय्ये प्रवर्तते । विभक्त्यर्थान्वयोऽप्येवम् । दृष्टं हि डमुडादावुपस्था-
पके कृतस्य लिङ्गस्य तद्वोधे फलप्रवर्तकत्वमिति दिक् ।

स्यादेतत् । उक्तीत्या “उदोष्ठ्यपूर्वस्य” (पा०सू० ७-१-१०२) इति
सूत्रे उच्छब्दे प्रवृत्ता इत्संज्ञा लक्ष्ये तित्स्वरं प्रवर्तयेदिति चेत् ? स-
त्यम्, अत एवैतत्समाधानाय पूर्वाचार्यैः पराक्रान्तामिति गृहाण । कथं
तर्हि ‘एओङ्’ सूत्रे तद्दूषणाय प्रवृत्तमिति चेत् ? तत्कालावधारणेन
कृतार्थस्य तकारस्यानुबन्धान्तरवैषम्यादिति गृहाण । अत एव ‘वैया-
करणः’ इत्यत्र ऐचश्चित्स्वरो न भवति । ‘पचस्व’ इति शपोऽप्येवम् ।
“न ष्वाभ्याम्” (पा०सू० ७-३-३) इति सूत्रे ‘अचः परस्य द्वे’ इत्यत्र
च ऐचोश्चकारस्य प्रत्याहारे उपक्षयात् । यद्वा, इञिशादिष्वपि
माऽस्तु सूत्रान्तर्गतेष्वित्संज्ञा, किन्तु फलप्रत्यासत्तेः पदार्थेष्वेव
साऽस्तु । नैते उपदिष्टा इति चेत् ? न ते फलभाज इति तु-
ल्यम् । सामर्थ्यात्परंपरासम्बन्धे फलमिति चेत् ? संज्ञापि तत्रैवास्तु
सामर्थ्यादिति तुल्यम् । उपदेशेऽन्त्यत्वं हि प्रायोगिकेष्वसम्भवात्तत्-
प्रत्यायकनिष्ठमानुपूर्वोसाजात्यादाश्रीयते । न चैतत्तपरेष्वस्ति, प्रत्याय्ये
तकाराभावादिति दिक् ।

प्रकृतमनुसरामः । भाव्यमानोऽप्युकारादेशः सवर्णान् गृह्णाति “ऋत
उत” (पा०सू० ६-१-१११) इति तपकरणात्लिङ्गात् । तेन ‘अमुना’ ‘अमू-
भ्याम्’ इत्यत्र ह्रस्वस्य ह्रस्वो दीर्घस्य दीर्घः सिद्ध्यति । न चैवं “सना-
शंस” (पा०सू० ३-२-१६८) इत्युप्रत्ययोऽपि सवर्णं गृह्णात्विति वाच्यम्
आदेशविषयकं ज्ञापकमित्युक्तत्वात् । यद्वा, “अदसोऽसेः” (पा०सू०
८-२-८०) इति सूत्रे एव उश्च ऊश्चेति समाहारद्वन्द्वोऽस्तु । अत एव सो-
र्लुका निर्देशः कृतः । अत एव च “ऊदुपधायाः” (पा०सू० ६-४-८९)
इति सूत्रे गोह इति विकृतनिर्देशं प्रत्याख्यातुं भाष्यकारैरुकारान्तरप्र-
श्लेष उक्तः ।

नन्वेवमपि “अकः सवर्णे” (पा०सू० ६-१-१०१) इत्यत्र अकारोऽष्टाद-

शानां ग्राहकोऽस्तु, अण्त्वात् । अस्तु च स एव इकारादीनामपि ग्राहकः, “आहिरन्त्येन” (पा०सू० १-१-७१) इत्युक्तेः, ईकारादयस्तु कथं ग्राह्याः? न हि तद्वाचकः शब्दस्तस्मिन्सूत्रे उग्रात्तोऽस्ति । नन्वक्शब्देन इकारादयोऽप्युपस्थिता इति चेत्तर्हि वाक्यार्थे ते नयन्तु नाम, पदार्थसंसर्गस्य वाक्यार्थत्वात् । न तु तेऽपि स्वार्थोपस्थापकाः, अनुच्चारितत्वादित्युक्तम् । अत एव ‘ऋचं वेत्ति’ इत्यादौ शब्दविशेषं वेत्तीत्येवार्थो न तु तदर्थं वेत्तीति । तदुक्तं वार्त्तिककृता—“तत्र प्रत्याहारग्रहणे सवर्णाग्रहणमनुपदेशात् । ह्रस्वसम्प्रत्ययादिति चेदुच्चार्यमाणसम्प्रत्यायकत्वाच्छब्दस्यावचनम्” इति । शब्दस्य प्रतीयमानस्य अवचनम् अर्थाप्रतिपादकत्वमित्यर्थः ।

अत्रोच्यते । प्रत्याहारग्रहणे सर्वत्र स्ववाच्यवाच्ये निरूढा लक्षणा “दीर्घाञ्जसिच” (पा०सू० ६-१-१०५) इति ज्ञापकात् । “प्रथमयोः पूर्वसवर्णः” (पा०सू० ६-१-१०२) इत्यत्र हि अक इत्यनुवर्त्तते । न चाक्शब्दवाच्यो दीर्घोऽस्ति, योऽस्य निषेधस्य विषयः स्यात् । नन्वाकारोऽस्तीति चेत् ? न, “नादिचि” (पा०सू० ६-१-१०४) इत्यनेनैव तत्र निषेधसिद्धेः । “प्वादीनाम” (पा०सू० ७-३-८०) इत्यादिनिर्देशा अपीह लिङ्गम् । नन्वेवम् “इको यणचि” (पा०सू० ६-१-७७) इति सूत्रे ईदातोर्ग्रहणं न स्यात्, युगपद्वृत्तिद्वयविरोधात् । तथा च ‘सुध्युपास्यः’ ‘दध्यानय’ इत्यादि न सिद्धेदिति चेत् ? न, सति तात्पर्ये युगपद्वृत्तिद्वयस्य स्वीकारे बाधकाभावात् । इह च “आणनद्याः” (पा०सू० ७-३-११२) इत्यादिनिर्देशानां तात्पर्यग्राहकत्वात् । यदि तु प्राचां मते श्रद्धावशाद्युगपद्वृत्तिद्वयं नाभ्युपैषि, तर्हीह ईदातोरपि इगच्छब्दयोर्लक्षणैवास्तु । स्ववाच्यह्रस्ववाच्यत्वाविशेषात् । स्ववाच्यतापि परमस्तित्यन्यदेतत् ।

नन्वेवमपि ‘शरीरम्’ इत्यादौ शकारस्य स्थानसाम्याद्यकारादेशः प्राप्नोति, इकारवाच्यो हि दीर्घः तत्सवर्णश्च शकार इति तस्यापिग्रहणेन ग्रहणात् । तथा ‘शीतलम्’ इत्यादावपि यणप्रसङ्गः, दीर्घः परं न भवति, अक्शब्दवाच्यवाच्यतायाः दीर्घे विश्रान्त्या तत्सम्बन्धग्रहे मानाभावादिति ।

अत्रोच्यते । भवेद्यं शकारस्य यकारादेशरूपो दोषः । यदि स्ववाच्यसवर्णे लक्षणां वदाम । वयन्तु स्ववाच्यवाच्ये सत्येव ब्रूमः । न च ईकारः शकारस्य वाचकः, दीर्घाणामनणत्वेन सवर्णाग्राहकताया असकृदावेदितत्वात् । भाष्यमते त्वञ्जलोः सान्दर्भमेव नास्तीत्युक्तम् ।

तदयमिह निर्गलितोऽर्थः । अकारोऽष्टादशानां संज्ञा । एवमिदुतौ ।

ऋ लृ इत्येतौ तु पर्यायशब्दौ त्रिंशतः संज्ञे, ऋलृवर्णयोः सावर्ण्यस्योपसं-
ख्यातत्वात्, 'ऋलृक्' (मा०सू०२)सूत्रे 'ऋत्यकः' (पा०सू०६-१-१२८) इति
प्रकृतिभावदर्शनेनैव ज्ञापितत्वाद्वा । न च तुल्यव्यक्तिकसंज्ञाद्वयप्रणयन-
वैयर्थ्यं, तदर्थमिह सूत्रान्तराप्रणयनात् । एवस्तु द्वादशानां संज्ञाः ।
यवला द्वयोः । रहौ तु स्वस्यैवेति । यद्यपि हकार आकारस्य सङ्गहेति
प्राप्तं तथापि तत्परिहाराय "नाञ्ज्जलौ" (पा०सू० १-१-१०) इत्यत्रैव
यत्नः कृतो न विस्मर्त्तव्यः ।

वार्तिककारास्त्विहाणग्रहणं प्रत्याचख्युः । तन्मते "अस्य च्वाँ"
(पा०सू० ७-४-३२) इत्यादौ जातिनिर्देशात्सिद्धम् । अनुवाद्याविशेष-
णस्य च ह्रस्वत्वस्य ग्रहकत्ववदावधक्षा । विधिप्रदेशे तु पश्चेकत्वव-
द्विवक्षेति सर्वेषुसिद्धः । यद्यप्यस्मिन्पक्षे ऋकारेण लृकारग्रहणं तुःसा-
ध्यं तथापि ऋलृकसूत्रोक्तरीत्या समाधेयमिति दिक् ।

तपरस्तत्कालस्य (पा०सू० १-१-७०) । तः परौ यस्मात्स तपरः ।
तात्परोऽपि तपरः । द्विविधोऽप्ययं स्वसमानकालस्य ग्राहकः स्यात् ।
तेन अत् इत् उदिति षण्णां संज्ञाः । ऋदिति द्वादशानाम् । अत एव
"उपसर्गाद्वात धातौ" (पा०सू० ६-१-२१) इत्यत्र सावर्ण्यात् लृवर्णस्य
ग्रहणं तपरत्वाद्दीर्घं नेति सिद्धान्तः । पञ्चमीसमासोदाहरणन्तु "वृ-
द्धिरादैच्" (पा०सू० १-१-१) इति । इह हि संज्ञायां कृतं तात्परत्वं
संज्ञिनोः फलति उमुटाष्टत्वामेवेत्युक्तम् । परम्परासम्बन्धेन लाक्षणि-
कस्य स्मारकनेति पक्षे तु न काश्चिद्दोषः । "अदेङ् गुणः" (पा०सू०
१-१-२) इत्यत्राप्येवं सिद्धम्, तत्र तकारस्याभयार्थतया सामर्थ्यवि-
रहात् । यदि तूकालसूत्रे वक्ष्यमाणरीत्याऽणुदित्सूत्रेऽशब्दसंज्ञायामित्य-
नुवर्तते, यदि वा कार्यकालपक्षमाश्रित्य भाव्यमानत्वादेव सवर्णग्रहणं
वार्यते, तदा वृद्धिसूत्रे तपरकरणं स्पष्टार्थम् । इह तु पञ्चमीसमासो
नाश्रयणीयः । अत एव शास्त्रान्ते "अदत्" इति भाष्यं सङ्गच्छते ।
'गुणा भेदकाः' इति पक्षे तु वृद्धिसूत्रे तपरकरणमुभयार्थम्, गुणा-
न्तरयुक्तस्य ग्राहकत्वात् । भेदकत्वे ज्ञापकं त्वणुदित्सूत्रस्थमणग्रहण-
मिति "हल्" (मा०सू०१४) इति सूत्रे एवोपपादितम् । तथैतत्सू-
त्रस्थं तत्कालस्येति पदमपीह ज्ञापकम् । अन्यथा हि स्वस्य रूपस्ये-
त्यनुवृत्त्यैव सिद्धे किं तेन ? न च सावर्ण्याल्लृवर्णग्रहणार्थं तत् ।
एवं हि तत्रैव लृग्रहणं कुर्यात्, "ऋति ऋ वा" (का०वा०) इति वि-
हितं रेफद्वयमध्यं वोच्चारयेत् । आ इत्येव सिद्धे "अतो दीर्घो य-
ञि" (पा०सू० ७-३-१०१) इति सूत्रे दीर्घग्रहणमपीह लिङ्गमिति दिक् ।

अत एवैतत्सूत्रं भाष्यादौ द्वेषा व्याख्यातं विध्यर्थं नियमार्थं चेति । तथाहि, अणिति नानुवर्त्तते । तेनाऽऽकारादावनणि तत्कालानां सर्वणानां गुणभेदेऽप्यनेन ग्रहणम् । “अतो भिस पेस्” (पा०सू० ७-१-९) इत्यादौ तूभयप्रसङ्गे परत्वादस्यैव प्रवृत्तिः । ननु संज्ञानां बाध्यबाधकभावो नेत्युक्तमिति चेत् ? सत्यम्, अविगोघ्रे फलभेदे च भवत्येव समावेशः । इह तु विरोध एवास्ति । अष्टादश ग्राह्याः, षड् ग्राह्या इति हि विरुद्धम्, संख्याकृतव्यवहारस्य परस्परपरिहारेणैव दृष्टत्वात् । अत एव “छादंघे” (पा०सू० ६-४-९६) इति सूत्रे “अद्विप्रभृत्युपसर्गस्य” इति घक्तव्यमिति वार्त्तिकं सङ्गच्छते इत्याहुः । वस्तुनस्तु नेह संज्ञासूत्रद्वयं संख्योपात्ता, येन विरोधः स्यात्, किन्तु “अतो भिस” (पा०सू० ७-१-९) इत्यादौ तपरकरणसामर्थ्याद्बाध्यबाधकभावोऽनुमीयते इति तत्त्वम् । वस्तुतस्तु तकारविशिष्टेयं संज्ञा, न त्वणमात्रम् । तत्कालस्येति तच्छब्दस्तु विशेष्यमात्रं परामृशति, न तु विशिष्टम् । तदुच्चारणकालसदृशे लक्षणा तु प्राचां मतेऽप्यस्त्येव । सर्वनामपदेऽपि “एतस्यैव वारवन्तीयं” “तत्त्वमसि” इत्यादौ लक्षणायाः पूर्वोत्तरतन्त्रयोः स्थितत्वात् । तथाच टिष्ठुभाद्यन्तर्गताण्वदिह पदैकदेशत्वेनानर्थक्याद्ग्राहकताप्रसङ्ग एव नास्ति । विभक्त्युत्पत्तिरप्येवं सति सङ्गच्छते । वृद्धिसूत्रे “अत्राकारः प्रयोगस्थौकारैकारैरर्थवान्” इति हरदत्तग्रन्थस्तु प्राचां रीत्या नेतव्य इति निष्कर्षः । सोऽयं विध्यर्थतापक्षः ।

यदा त्वणित्यनुवर्त्तते, तदा नियमार्थमिदं ‘तपरोऽण तत्कालस्यैव’ इति । गुणानामभेदकत्वादनणसु न कश्चिद्दोषः ! अस्मिन्च पक्षे तत्कालत्वग्रहणं शक्यमकर्त्तुम्, अणग्रहणानुवृत्तिश्चानावश्यकी, तपरः स्वरूपस्यैवेति नियमेनापीष्टसिद्धेः । “दिव औत्” (पा०सू० ७-१-८४) इत्यत्र तपरकरणं स्वरार्थं न तु कालावधारणार्थं, भाव्यमानतया सर्वणग्रहणाप्रसक्तेः । तथाच स्वरितः प्रयुज्यते—“द्यौः पितः पृथिवि मातर ध्रुक्” इति । “पृथिवी उत द्यौः” इत्युदात्तप्रयोगस्तु द्यौशब्दस्य बोध्यः । “औत्” (पा०सू० ७-३-१२८) “अञ्च घेः” (पा०सू० ७-३-११९) इत्यत्र तु मुखसुखार्थं तपरकरणं, व्याख्यानात् । तेन “समिधाने अग्नौ” इत्यादौ तित्स्वरो नेति वृत्तिकारहरदत्तादयः । यत्तु “न विभक्तौ तुस्माः” (पा०सू० १-३-४) इत्यत्र जयादित्यादिभिरुक्तम्—“इटोऽत्” (पा०सू० ३-४-१०६) इत्यत्रायं निषेधो न भवति, “इदमस्थमुः” (पा०सू० ५-३-२४) इत्युकारानुबन्धकरणादनित्यत्वादस्येति । तदभ्युपगमवादमात्रम्, तित्स्वरप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः ‘भक्षीय तव-

राधस' इत्यादावन्तोदात्तश्रवणात् । तस्माद् "इटोत्" (३-४-१०६) "इत्य-
त्रापि मुखसुखार्थस्तकारः । "एत ईद्वहुवचने" (पा०सू०८-२-८१) "उर्कत्"
(पा०सू०७-४-६) इत्यादिष्वप्येवमेवेति दिक् । वस्तुतस्तु "दिव औत्"
(पा० सू० ७-१-८४) इत्यत्राप्येवमेव, हलः संसनधर्मिणोऽनुदात्ते
कृते "उदात्तस्वरितयोर्यणः" (पा० सू० ८-२-४) इत्येव स्वरितासिद्धेः।

स्यादेतत् । द्रुता मध्यमा विलम्बिता चेति तिस्रो वृत्तयः । तदुक्तम्—

अ(१)भ्यासार्थे द्रुता वृत्तिः प्रयोगार्थे तु मध्यमा ।

शिष्याणां तूपदेशार्थं वृत्तिरिष्टा विलम्बिता ॥ इति ।

ताश्च क्रमेण त्रिभागाधिकाः । तथाहि, द्रुतवृत्त्या यस्याम् ऋचि
पठ्यमानायां नव पानीयपलानि स्रवन्ति तस्यामेव ऋचि मध्यमवृत्त्या
पठ्यमानायां द्वादश, विलम्बितायान्तु षोडश । एवं स्थिते यदि
सूत्रकृद्विलम्बितायां तपरकरणमकार्षीन्मध्यमायां द्रुतायां वा, तर्हि
वृत्त्यन्तरेण पाठकाले "अतो भिस ऐस्" (पा० सू० ७-१-२) न स्यात्,
कालावधारणेन दीर्घप्लुतयोरिव वृत्त्यन्तरस्यापि वारणादिति । तथा
च वार्तिकम्—"द्रुतायां तपरकरण मध्यमविलम्बितयोरुपसंख्यानं का-
लभेदात्" इति । अत एव निपातनान्मध्यशब्दे ह्रस्व इति संहितासं-
ज्ञासूत्रे कैयटः । अत्र सिद्धान्तवार्तिककारा एवमाहुः—'सिद्धं त्ववस्थिता
वर्णा वक्तुश्चिराचिरवचनाद् वृत्तयो विशेष्यन्ते' इति । अह्यार्थः—व्य-
ञ्जकीभूतो ध्वनिर्ध्वयपि बहुकालानुवर्ती, तथापि कश्चिन्मात्रापर्यन्त-
मेवाभिव्यनक्ति, तदुत्तरकालोपहितस्तु स्वयमेवानुवर्त्तते न तु परम-
भिव्यनक्ति । यद्वा, ह्रस्वस्य व्यञ्जको ध्वनिवृत्तित्रयेऽपि मात्राकाल
एव । मध्यमविलम्बितयोः प्रथमगृहीतध्वन्यनुनिष्पादिना ततो न्यून-
कालेन ध्वन्यन्तरेणाभिव्यक्त्यन्तरं जन्यते, अभिव्यङ्ग्यस्तु न भिद्यते ।
एवं दीर्घव्यञ्जकोऽपि सर्वत्राऽऽद्यो ध्वनिर्द्विमात्र एव । अनुनिष्पादी
तु ततो न्यून इत्याद्युक्तम् । व्यङ्ग्यास्तु स्वत एव परस्परविलक्षणाः ।
एतच्च सर्वं कैयटेन ध्वनितम्—

तस्मादुच्चारणं तेषां मात्राकालं प्रतीयते ।

द्विमात्रं वा त्रिमात्रं वा न वर्णा मात्रिकः स्वयम् ॥ इति ।

शब्दान्तराधिकरणस्थराणककारोक्तिस्तु कथं नेयेति सूरिभिश्चि-
न्त्यम् । वर्णास्तु नित्या एव । वर्णात्पत्तिपक्षे तु तदनुनिष्पादी दूरा-

(१) अयमेव श्लोको द्वितीयान्ततया इष्टेत्यस्य स्थाने च 'कुर्याद्'
इति पाठान्तरेण पठित ऋक्प्रतिशाख्ये (पटल १४ सू० ४९)

दपि प्राह्यः कश्चिद् ध्वनिरवश्याभ्युपेयः । तस्यैव कालभेदाद् वृत्तित्रै-
विध्यम् । वर्णास्तु वृत्तिभेदेऽप्येकरूपा एव ।

कौश्चिद्व्यक्तय एवास्य ध्वनित्वेन प्रकल्पिताः । (वै० भू० का०)

इति पक्षे तु कालरूपोपाधिविशेषावच्छिन्नस्यैव व्यक्तित्वमिति
दिक् ।

उक्तं च भाष्ये--

ध्वनिः स्फोटश्च शब्दानां ध्वनिस्तु खलु लक्ष्यते ।

अल्पो महान्श्च केषांचिदुभयं तत्स्वभावतः ॥ इति ।

अस्यार्थः--शब्दो द्वित्रया व्यञ्जको व्यङ्ग्यश्च । शब्दानां व्यङ्ग्यानां व्य-
ञ्जकत्वेन सम्बन्धी यो ध्वनिः स एव महानल्पश्च लक्ष्यते । तदुभयं
व्यङ्ग्यं व्यञ्जकरूपं केषांचिदेव तालादिव्यापारजन्यानामेव न तु भे-
र्यादिजन्यानामपि । कुतः ? स्वभावतः, कारणवैलक्षण्यात् । अत्रोभय-
मिति भावप्रधानो निर्देशः । उभयरूपतेत्यर्थः ।

आदिरन्त्येन सहेता (पा० सू० १-१-७१) । अन्त्येनेता सहोच्चार्य-
माण आदिवर्णो वर्णसङ्घातो वा मध्यगानां संज्ञा स्यादादेः स्वरूप-
स्य च । वर्णो यथा अल् । लङ्घातस्तु कृञ् । इह अभूततद्भावे “कृ-
भवस्ति” (पा० सू० ५-४-५०) इत्यतः “कृञो द्वितीय” (पा० सू०
५-४-५८) इति ञकारेण प्रत्याहारः । आद्यन्तौ तावदवयवौ । ता-
भ्यामवयवी समुदाय आक्षिप्यते । तस्य च युगपल्लक्ष्ये प्रयोगाभा-
वात्तदवयवेषु संज्ञाऽवतरन्ती मध्यगेषु विश्राम्यति, न त्वाद्यन्तयोः,
संज्ञास्वरूपान्तर्भावेण तयोः पारार्थ्यनिर्णयात् । अतः स्वरूपमित्यनु-
वर्तते । स्वं रूपं चादेरेव गृह्यते, नान्त्यस्य, अप्राधान्यात् । अन्त्येनेति
ह्यप्रधाने तृतीया । तेन ‘दध्यत्र’ इत्यादौ केवल एव यकारः प्रवर्तते न
णकारसहित इति कैपटादयः ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—“प्रत्याहारेष्वाद्या वाचकास्तत्र ग्रहणकशास्त्रं
सावकाशम्” इति ग्रहणकशास्त्रस्थभाष्यादिपर्यालोचनया वाचकत्वं
तावदाद्यवर्णे विश्रान्तम्, अन्त्यस्तु तात्पर्यग्राहकः । सहग्रहणात्तु वि-
शिष्टाद्विभक्त्युत्पत्तिरिति द्योतकान्तरवैषम्यमिति स्थितम् । तत्रान्त्य-
स्येतसंज्ञयाऽपत्तस्य कथं संज्ञित्वप्रसक्तिः ? अन्यथाऽजादिसंज्ञाना-
मपि णकारादावतिप्रसक्तेः क उच्चारः ? किञ्च अस्तु विशिष्टस्य यणसंज्ञा,
तथापि ‘दध्यत्र’ इत्यत्र यणशब्दापादनमसङ्गतमेव, न्यायसाम्येनेकश-
ब्दस्यैव स्थानित्वप्रसक्तया इकारस्य स्थानित्वासम्भवात् ।

अन्त्येनेति किम् ? सुडिति तृतीयैकवचनावयवेन, मा भूदिति वृ-

निकाराः । “टाडसिडलाम्” (पा० सू० ७-१-२२) इत्यादिनिर्देशैष्ट-
कारो न पूर्वान्त इति निर्णयादिति भावः । नन्वेवमपि टकारान्तस्य
सङ्घस्य टाटकारोऽन्त्यो भवत्येवेति चेत् ? न, व्यवसितान्त्यतावि-
रहात् । इह हि अन्त्यत्वप्रयुक्ता यस्येत्संज्ञा तेन प्रत्याहार इति “सुड-
नपुंसकस्य” (पा० सू० १-१-४३) इति सूत्रे हरदत्तः । न चैवं रप्रत्या-
हारासिद्धिः, लण्सूत्रेऽनुनासिकप्रतिज्ञासामर्थ्यादनन्त्येनापि प्रत्या-
हारात् ।

इदं तु वक्तव्यम् । औटष्टित्वस्यानन्त्यार्थतया तेनैव सुट्प्रत्याहारः,
प्रत्यासत्तेश्च । तथा चान्त्यग्रहणं मास्त्विति ।

अत्रेदं समाधानम्--मध्यमेनेता सहित आदिस्तदुत्तरेषामपि प्रा-
हको मा भूत् ।

एवमन्त्येन सहितो मध्यमः पूर्वेषां संज्ञा मा भूदित्यादिग्रहणम् ।

इतेति किम् ? रप्रत्याहारो यथा स्यात् । स ह्यनन्त्येनाप्यनुनासि-
कप्रतिज्ञासामर्थ्याद्भवतीत्युक्तम् । न चैतदितेत्यस्य विरहे लभ्यते ।

नवीनास्तु सहाऽऽसमन्तादेतीति सहेता मध्यमो वर्णः । अन्त्ये-
नादिः अणित्यादिसंज्ञको भवतीत्यर्थः । आद्यन्तसमभिव्याहाराच्च
सहेता मध्यमो वर्णो लभ्यते । एवं रूपमिति चानुवर्तते । वृद्धिगुणादि-
संज्ञास्विवेहापि सामानाधिकरण्यात्संज्ञात्वावगतिः । अस्मिंश्च व्या-
ख्याने “हलन्त्यम्” (पा० सू० १-३-३) इत्यत्रेतरतराश्रयशङ्काऽपि
नास्तीत्याहुः । आद्यन्तावयवद्वारा समुदायानुकरणेन सिद्धेऽन्त्यव्या-
वृत्तये इदम् ।

येन विधिस्तदन्तस्य (पा० सू० १-१-७२) ॥ विशेषणं तदन्तस्य
संज्ञा स्यात् स्वस्य च रूपस्य । “एरच्” (पा० सू० ३-३-५६) चयः,
जयः, अयः । “ओरावश्यके” (पा० सू० ३-१-१२५) अवश्यलाव्यम् ।
इह येनेति करणे तृतीया, न तु कर्त्तरि, कृद्योगलक्षणषष्ठया बाधित-
त्वात् । विधिरिति हि कर्मणि किप्रत्ययः । तेन कर्मणोऽभिहितत्वाद्
“उभयप्राप्तौ” (पा० सू० २-३-६६) इति नियमस्य नायं विषयः । क-
रणं च परतन्त्रं, कर्त्रधिष्ठितस्यैव करणत्वात् । एवञ्चैह तृतीयया पा-
रतन्त्रं लक्ष्यते “सुब् विभक्तौ न लक्षणा” इति नैयायिकोद्घोषस्तु नि-
र्मूलः । न च प्रत्ययानुशासनवैयर्थ्यापत्तिस्तन्मूलम्, तिङ्क्ष्वपि तस्य
तुल्यत्वात्, ‘रथो गच्छति’ इत्यादौ व्यापारे लक्षणायास्त्व(१)यापि

(१) नैयायिकेनेत्यर्थः । स हि आख्यातस्य कृतौ शक्तिं मग्यमानो-
ऽनात्मनि रथे कृतेरसत्त्वाद् व्यापारे लक्षणां वदति ।

स्त्रीकारात् । अत एव “प्रयाजशेषेण हवींष्यभिघारयति” इत्यत्र प्रयाजशेषं हविष्युक्षारयेदिति मीमांसका व्याचख्युरिति दिक् । न च “एरच्” (पा० सू० ३-३-५६) इत्यादाविकारादीनां पारतन्त्र्यं धात्वादीनां च स्वातन्त्र्यं वास्यादीनामिव तक्षादीनामिव च स्वरूपतः सम्भवति, किं तु वैवक्षिकम् । तेन विशेषणमप्रधानं तच्चात्मान्तस्य विशेष्यस्य संज्ञेति फलितम् ।

विशेष्यसन्निधौ च विशेषणत्वं भवति । सन्निधिस्तु क्वचित्साक्षान्निर्देशेन, यथा “ईदृदेद् द्विवचनमप्रगृह्यम्” (पा० सू० १-१-११) इति द्विवचनस्य, क्वचिच्छब्दाधिकारात्, यथा “एरच्” (पा० सू० ३-३-५६) इत्यत्र धातोः, क्वचिदाक्षेपाद्यथा “इको झल्” (पा० सू० १-२-९) इत्यत्र सना धातोः । “इको यणचि” (पा० सू० ६-१-७७) “एचोऽयवायावः” (पा० सू० ६-१-७८) इत्यादौ तु न कथञ्चिदपि विशेष्यसन्निधिः । अतो नेदं प्रवर्त्तते ।

स्यादेतत् । “उदोष्ठ्यपूर्वस्य” (पा० सू० ७-१-१०२) इत्यत्र ओष्ठ्यपूर्वकत्वं धातोरेव विशेषणं स्यान्न तु ऋकारस्य । स(१) हि विशेषणत्वाद्दन्तस्य संज्ञा । संज्ञा च संज्ञिनं प्रत्याययति, न तु स्वयं विशेषणादियोगमनुभवति । ततश्च ‘सङ्कोणम्’ इत्यादावतिव्याप्तिः, ‘पूर्त्तम्’ इत्यादावतिव्याप्तिश्च । एवम् “उतश्च प्रत्ययात्” (पा० सू० ६-४-१०६) इत्यत्राप्यसंयोगपूर्वत्वमङ्गस्य प्रत्ययस्य वा विशेषणं स्यान्न तूकारान्तस्य । ततश्च ‘अश्नुहि’ इत्यादावतिव्याप्तिः । विशेषणं च यद्यङ्गस्य, तदा ‘तक्ष्णुहि’ इत्यादावतिव्याप्तिः । अथ प्रत्ययस्य, तर्हि ‘तक्ष्णुहि’ इत्यादि सिद्ध्यतु, ‘अश्नुहि’ इत्यादौ तु दोष एवेति ।

अत्राहुः । गुणप्रधानभावसापेक्षेयं संज्ञा । तथाच “उतश्च प्रत्ययात्” (पा० सू० ६-४-१०६) इत्यादौ विशेषणसम्बन्धवेलायां गुणभावास्फुटनात्तमनुभूय पश्चाद्विशेष्यसम्बन्धे विशिष्टा संज्ञा भवति । इह हि विशिष्टस्य वैशिष्ट्यम्, न तु विशेष्ये विशेषणमिति, व्याख्यानात् । अत एव न विशिष्टे वैशिष्ट्यं नाप्येकत्र द्वयमिति दिक् । तथाच वार्तिकम्—“येन विधिस्तदन्तस्येति चेत् ? ग्रहणोपाधीनां तदन्तोपाधिताप्रसङ्गः । सिद्धं तु विशेषणविशेष्ययोर्यथेष्टत्वात्” इति । ग्रहणोपाधीनां गृह्यमाणविशेषणत्वेन सम्मतानामोष्ठ्यपूर्वत्वादीनामित्यर्थः । यथेष्टत्वादित्यनेनेदं दर्शयति—चतुर्विधेषु विशिष्टवैशिष्ट्यबोधेषु मध्ये विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमेवेह सम्मतं न त्वितरत्रिकं व्याख्यानालक्ष्यानुरोधाच्च ।

इह सिद्धान्ताभिमतं विशेषणविशेष्यभावं स्फुटीकर्तुं बहूनि वा
ल्लिकानि प्रवृत्तानि । तद्यथा-“समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः” (का०
वा०) “द्वितीयाश्रित” (पा० सू० २-१-२४) इत्यादौ श्रितादयो वि-
शेष्यास्ताद्विशेषणं च सुप् । एवं “नडादिभ्यः फक्” (पा० सू० ४-१-
९९) इत्यादौ नडादि विशेष्यं प्रातिपदिकं विशेषणमिति फलितोऽर्थः ।
एतेन “ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्ति” इत्यपि व्याख्यातं
तस्याप्युदाहृतप्रतिषेधसमानविषयकत्वस्य “दिव उत्” सूत्रे कैयटादिभि-
रुक्तत्वात् । अत एव “गोस्त्रियोः” (पा० सू० १-२-४८) इति सूत्रे
गोन्तं यन्प्रातिपदिकमिति व्याख्यातम् । एतेन “शेषो ह्यसखि” (पा०
सू० १-४-७) इत्यादौ ग्रहणवतेति प्रतिषेधं सञ्चारयन्तो हरदत्तादयः
प्रत्युक्ताः ।

प्रकृतमनुसरामः, श्रितादयो विशेष्या इत्युक्तम् । तेन “द्वितीया
श्रित” (पा० सू० २-१-२४) इति समासः ‘कृष्णाश्रितः’ इत्यत्रैव भवति,
न ‘कृष्णं परमश्रितः’ इत्यादानपि । तथा “नडादिभ्यः फक्” (पा०
सू० ४-१-९९) नाडायनः । नेह सूत्रनडस्यापत्यं सौत्रनाडिः । अनु-
शक्तिकादित्वादुभयपदवृद्धिः । ननु “कृष्णं परमश्रितः’ इत्यत्र समास-
प्राप्तिरेव नास्ति । अत्र हि समासात्सुब् विहितः । तेन श्रितान्तं सुब-
न्तमेव भवति । अत्र कैयटहरदत्तौ-सम्बुद्ध्यन्तमुदाहर्तव्यं ‘कृष्णं पर-
मश्रित’ इति । एतद्धि प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तं भवति, श्रितान्तं च श्रूयते
इति । स्यादेतत् । सिद्धान्ते श्रितादीनां विशेष्यत्वेऽपि तत्र सुबन्तत्वं
बाधितम् । न चात एवान्वयानुपपत्त्या श्रितादिशब्दानां तत्प्रकृतिके
लक्षणेति वाच्यम्, सम्बुद्ध्यन्ते एव मुख्यार्थपुरस्कारेणावकाशः शिभात् ।
तथाच ‘कृष्णाश्रितम्’ इत्यादि न सिद्ध्येदिति । उक्तं नासत्-
प्रकरणे सर्वत्र श्रितादीनां नडादीनां च तत्तत्प्र-
क्षेपे” (पा० सू० २-१-२६) “नदीभि-
त्यादावभेदस्य बाधात् । तद्धि-
कालैक” (पा० सू०-
“एकविभक्तौ” (पा-
धयेत् । तस्मात्स-
लक्षणेति सि-
मनादेयमि-
न् ।

अस्मात्स-
दिक् लि-
ग्यते इति फलितोऽर्थः । महान्तमतिक्रान्ता अतिमहती । उपसर्ज-

नस्वाङ्गौरादिलक्षणस्य ङीषोऽभावे उगिदन्तत्वान् ङीप्। बृहन्महतोर्गौरा
 दित्त्वं नास्तीत्यपि केचित्। युक्तं चैतत्। “महते सौभगाय” इत्यादौ विभ-
 केरुदात्तत्वसिद्धये “शतुरनुमः” (पा०सू०६-१-१७६) इति सूत्रे “नद्यजा-
 द्युदात्तत्वे बृहन्महतोरुपसंख्यानम्” (का०वा०) इति वार्तिकस्यारभ्यमा-
 णत्वान्ङीपोऽप्युदात्तत्वसिद्धेः। “अत इञ्” (पा०सू०४-१-२५) दाक्षिः।
 न चेह सामर्थ्यात्तदन्तविधिः, अस्यापत्यमिः काम इत्यत्र चरितार्थत्वा-
 त्। न चैवमिञ्जो जित्त्वं व्यर्थं स्यादिति वाच्यम् “बाह्वादिभ्यश्च” (पा०
 सू० ४-१-२६) इत्यत्र यथायथं वृद्ध्याद्युदात्ताभ्यां चरितार्थत्वात्।
 नन्वेवमपि ‘औपगविः’ इत्यादावेव स्यान्न तु ‘दाक्षिः’ इति, अकारस्ये-
 हानर्थकत्वादिति चेत्? न, घर्णग्रहणे अर्थवत्परिभाषाया अप्रवृत्तेः।
 तथाचैतत्सुप्रशेषे वार्तिकम्-अलैवानर्थकेनेति। अत एव संघातेनार्थव-
 तैव। तेन “स्त्रियाः” (पा०सू०६-४-७९) इतीयङ् इहैव भवति ‘स्त्रियौ
 ‘परमस्त्रियौ’ नेह ‘शस्त्र्यौ’ ‘शस्त्र्यः’। तथा “इन्हनृषार्यम्णां शौ” (पा०सू०
 ६-४-१२) “सौ च” (पा० सू० ६-४-१३) इत्यत्र इन् इत्यत्र संघातग्रहणे
 प्लीहनृप्रहणं न। तेन ‘प्लीहानौ’ इत्यादौ “सौ च” (पा०सू० ६-४-१३)
 इति नियमाप्रवृत्तेः दीर्घः सिद्ध्यति। “उदः स्थास्तम्भोः” (पा०सू०८-४-
 ६१) इत्यत्र “वा पदान्तस्य” (पा० सू० ८-४-६२) इत्यतः पदग्रहणानु-
 वृत्तिपक्षेऽप्युदेव विशेष्यः। अननुवृत्तौ तु न काचित् क्षतिः। उभयथाप्य-
 नर्थकस्याग्रहणाग्रेह ‘गर्मुत्स्थास्यति’ ‘गर्मुत्सुवर्णतृणयोः’। ननु ‘शस्त्र्यौ’
 ‘प्लीहानौ’ इत्यत्र प्राप्तिरेव नास्ति ‘पदाङ्गाधिकारे तस्य तदुत्तरपदस्य
 च” (पा० भा०-२३) इति तत्रात्। न हीदन्तन्नापि तदुत्तरमिति चेत्?
 सृत्यम्, त वचनसत्त्वे तथैव, किं त्वेतद् दूषितं भाष्ये,
 वि गतार्थत्वात्। अत एव परमश्चासावतिमहां-
 श्चेति विग्रहे “न” इति सिध्यति वचनाश्रयणे तु नैतत्सि-
 ध्येत्। अतिमहच्छब्द-नरपदत्वेऽप्यनङ्गत्वात्, परमविशिष्ट-
 स्याङ्गत्वेऽपि महदुत्तरपद-विधिना तु “सा-
 न्तमहतः” (पा० सू० ६-४-१०) इति सिद्ध्यति। न चेह “ग्रहणवता” (पा० सू० ६-४-१०)
 “समासप्रत्ययविधौ (का० वा०) इत्यनेन सा-
 त्युक्तत्वात्। एतेन

घातजन्मजरसः परं शुचि ब्रह्मणः पदमुपैतुमिच्छे
 इति भारविप्रयोगो व्याख्यातः। ‘अलैव’ इत्यत्र पठ्यते
 भाष्ये, “अनिनस्मन्ग्रहणान्यर्थवता चानर्थकेन च तदन्ताः प्रयोज-

यन्ति” (प० भा० १६) इति । अन्-‘राज्ञा’ इत्यर्थवता, ‘साग्ना’ इत्यनर्थकेन । इन्-‘दण्डी’ इत्यर्थवता, ‘वाग्मी’ इत्यनर्थकेन, अस्-‘सुपचाः’ इत्यर्थवता, ‘सुस्रोताः’ इत्यनर्थकेन । मन्-‘सुशर्मा’ इत्यर्थवता, ‘सुप्रथिमा, इत्यनर्थकेन । तच्च “इणः षीध्वम्” (पा० सू० ८-३-७८) इति सूत्रेऽङ्ग्रहणेनार्थवद्ग्रहणपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनात्सिद्धम् । ‘परिवेषीध्वम्’ इत्यत्र हि षीध्वंशब्दस्यानर्थकत्वादेवाग्रहणे सिद्धे किं तन्निवृत्त्यर्थेनाङ्ग्रहणेनेति दिक् ।

सूत्रस्योदाहरणान्तराण्याह धार्तिककारः—

प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसंज्ञायाम् । अन्वर्थसंज्ञयाऽऽक्षिप्तः संज्ञी सर्वादिभिर्विशिष्यते इति फलितोऽर्थः ।

उपपदविधौ भयाढ्यादिग्रहणम् । भयञ्च आढ्यादयश्चेति द्वन्द्वः । तेन खच्चप्रकरणे “मेघर्त्तिभयेषु कृञः” (पा० सू० ३-२-५३) इति सूत्रे वाक्यं भित्त्वा उपपदेन मेघर्त्ती विशेष्येते भयेन तूपपदम् । यदि तु भयाढ्यशब्दयोर्द्वन्द्वं कृत्वा आदिशब्देन बहुव्रीहिः क्रियेत तदा क्षेमप्रियमद्वैरप्युपपदं विशेष्येत । सिद्धान्ते तु क्षेमादय उपपदेन विशेष्यन्ते । भयङ्करः, अभयङ्करः । आढ्यङ्करणं, स्वाढ्यकरणम् ।

ङीप्प्रतिषेधे स्वस्त्रादिग्रहणम् । स्वसा, परमस्वसा ।

अपरिमाणविस्तादिग्रहणं च । प्रतिषेधे प्रयोजनमित्यनुवर्त्तते । द्विगुना सन्निधापितमुत्तरपदं विस्तादिभिर्विशेष्यते इति भावः । द्विविस्ता, द्विपरमविस्ता । द्विधाचिता, द्विपरमाचिता । दितिः-दैत्यः, आदित्यः । “दित्यादित्यादित्य” ॥० सू० ४-१-८५) इति सूत्रेऽदितिग्रहणं न कर्त्तव्यं, परमदित्यादिनामिधानात् भवतीति भावः । रोण्या अण् “रौणी” (पा० सू० ४-१-८५) इति सूत्रेण चातुरधिकः । रौणः, आजकरोणः, सैह

तस्य च । ७ उक्तव्यम् । उक्तानां वक्ष्यमाणानां च सर्वेषामयं शेषः । तत्र ‘स्वं रूपम्’ इत्यनुवर्त्तते इति फलितोऽर्थः । ननु वरुणेन ‘रौणः’ इति सिद्धमिति चेत् ? न, “व्यपदेशिवद्भावो न कर्त्तव्यः” (प० भा० ३२) इति निषेधादिति भाष्यकाराः । यद्यपि रौणीशब्दो न प्रातिपदिकं, तथाप्यप्रातिपदिकेनैतन्न वाक्ये प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणात्स्त्रीप्रत्ययान्तैरपि व्यपदेशिवद्भावो नास्तीति भावः । यथाकथञ्चिप्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टग्रहणमिति हि ङ्याप्सूत्रे वक्ष्यते । ननु यदि तस्य चेत्युच्यते, स्वरूपग्रहणं चानुवर्त्त्यते, तर्हि “व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन”

(पा० आ० ३२) इत्यस्य निर्विषयत्वं स्यादिति चेत् ? न, “सूत्रान्ता-
ट्टक्” (पा० सू० ४-२-६०) “दशान्ताडुः” (पा० सू० ५-२-४५) इत्या-
दौ सावकाशत्वात् । न च तत्रान्तग्रहणसामर्थ्यादेव व्यपदेशिद्भावो न
भविष्यतीति वाच्यम् “समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः” (का० वा०)
इत्येतद्बाधेनान्तग्रहणस्य चरितार्थत्वात् । ज्ञापकसिद्धेयं परिभाषा । पू-
र्वात्सपूर्वादिनिरिति वक्तव्ये “पूर्वादिनिः” (पा० सू० ५-२-८६) “स-
पूर्वाच्च” (पा० सू० ५-२-८७) इति योगविभागश्चेह ज्ञापकः । वस्तु-
तस्तु भयाढ्यादाविव “सूत्रान्ताट्टक्” (पा० सू० ए० ४-२-६०) “दशा-
न्ताडुः” (पा० सू० ५-२-४-५) इत्यादावपि विशेषणविशेष्यभावव्यत्या-
समाप्तेण सिद्धे अन्तग्रहणसामर्थ्यमपि सूपादामिति परिभाषाश्रयणं
व्यर्थम् । न चैवं ‘गोकुलम्’ इत्यत्र ह्रस्वः स्यादिति वाच्यम्, उपस-
र्जनं यो गोशब्दस्तदन्तस्य प्रातिपदिकस्य ह्रस्वविधानात् । सन्निधानाच्च
प्रातिपदिकं प्रत्येव विशेषणताश्रयणात् । गोशब्दे च तदभावात् । अत एव
“राजकुमारीपुत्रः” इत्यत्र न ह्रस्वः । उपसर्जनं यत्स्त्रीप्रत्ययान्तं तदन्तस्य
प्रातिपदिकस्येत्यत्रापि सन्निधानाश्रयणात् । एष एव तत्रापि गतिः ।
न ह्युक्तपरिभाषेह सम्भवति “व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपादिकेन” (प०-
भा० ३३) “ग्रहणवता” (प० भा० ३१) इति च परिभाषाद्वयमपि प्र-
त्ययविधिविषयकमिति दिवउत्सूत्रे ‘कैयटहरदत्ताभ्यामुक्तत्वात् । एवञ्च
“पूर्वादिनिः” (पा० सू० ५-२-८७) इति योगविभागो व्यर्थः । किम्ब-
हुना “पूर्वादिनिः” (पा० सू० ५-२-८७) इत्यत्र तदन्तग्रहणसम्भवात्
“सपूर्वाच्च” (पा० सू० ५-२-८७) इति स व्यर्थम् । व्यपदेशिवद्भावेन
सिद्धे तस्येति प्रकृतवार्तिकमपि न कर्त्तव्यं । एवं रूपमिति तु प्रागेव
प्रत्याख्यातमिति दिक् ।

रथसीताहलेभ्यो यद्विधौ । “तद्वहति” (पा० सू० ४-४-७६) इति
यत् । रथ्यः; परमरथ्यः । सीत्यं, परमसीत्यं । सीतयासम्मितं,
सम्मतमित्यर्थः । “नौवयोधर्म” (पा० सू० ४-४-७६) इति यत् । ह-
लस्य कर्षो हल्यः “मतजनहलात्करणजल्पकर्षेषु” (पा० सू० ४-४-७)
इति यत् । यद्विधाविति किम् ? “हलसीराट्टक्” (पा० सू० ४-३-१२४)
इति ठग्विधौ तदन्तग्रहणं मा भूदिति कैयटः । अत्र कर्त्तव्यम् । “ह-
लसीरात्” (पा० सू० ४-३-१२४) इति द्विः पठ्यते “तस्येदम्” (पा०
सू० ४-३-१२०) इत्यधिकारे “तद्वहति” (पा० सू० ४-४-८१) इत्यधिका-
रे च । तत्रोभयत्रापि तदन्तावीधिरिष्ट एव । आद्यस्य प्राग्दीव्यतीय-
त्वाल्लुक्—द्विहलः । अपरस्य श्रवणम्—द्वैहलिकः । स्पष्टं चेदं चतुर्थे ह-

रदत्तग्रन्थे । युक्तं चैतत् । “रथाद्यत्” (पा० सू० ४-३-१११) “तद्वह-
ति” (पा० सू० ४-४-७६) इति रथशब्दस्य द्विरुपादानमेतदर्थमिति
भाष्येऽप्युक्तत्वात् । वहत्याधिकारस्थरथहलयोरुपादानसामर्थ्याल्लभ्यो
हि तदन्तविधिरविशेषादुभयत्रापि स्यादेव । न चैवमिह यद्विधावित्य-
सङ्गतमिति वाच्यम्, तस्योपलक्षणत्वात् । यद्वा, “रथाद्यत्” (पा० सू०
४-३-१२१) इति सूत्रे रथाद्रथाङ्गे इतिवद्वोढरीत्युक्तौ तत्प्रकारकशा-
ब्दबोधस्योपपादयितुं शक्यत्वेऽपि हलग्रहणे तदुपपादनस्य वक्तुमश-
क्यत्वेन हलग्रहणेन न तदन्तविधिः । अस्तु वा संख्यापूर्वपद एवेति कै-
यटाशयः । “तस्मै हितम्” (पा० सू० ५-१-५) इति प्रकरणे “शरी-
रावयवाद्यत्” (पा० सू० ५-१-६) इति सूत्रे “रथाच्च” (का० वा०)
इति वार्तिकम् । तत्राप्ययं तदन्तविधिर्बोध्यः । यत्तु तत्र कैयटो वक्ष्यति
हलसीताशब्दाभ्यां साहचर्याच्चतुर्थाध्यायविहित एव यदिति तदन्त-
विधिमाहुरिति । तत्राहुरित्यस्वरसोद्भावनम् “असमासे निष्कादिभ्यः”
इत्यसमासग्रहणेन तस्मिन्प्रकरणे विशिष्यापि तदन्तविधेर्ज्ञापिततया
साहचर्याश्रयणेऽपि तदन्तविधेर्दुर्वारत्वादित्यवधयेम् ।

सुसर्वाद्धदिक्शब्देभ्यो जनपदस्य । सुपाञ्चालकः । सुमागधकः ।
सर्वपाञ्चालकः । अर्द्धपाञ्चालकः । “अवृद्धादपि बहुवचनविषयात्”
(पा० सू० ४-१-१२५) इति बुञ् । “सुसर्वाद्धाज्जनपदस्य” (पा०
सू० ७-३-१२) इत्युत्तरपदवृद्धिः । दिक्शब्दः—पूर्वपाञ्चालकः । अ-
परपाञ्चालकः । पूर्ववद् बुञ् । “दिशोऽमद्राणाम्” (पा० सू० ७-३-१३)
इत्युत्तरपदवृद्धिः ।

ऋतोर्वृद्धिमद्विधावयवानाम् । ऋनुवाचिनः शब्दाद्योः वृद्धिमान्
वृद्धिनिमित्तः प्रत्ययस्ताद्विधाने अवयवानां पूर्वपदत्वे इति शेषः । तद-
न्तविधिरिह वाचनिक एव । शरदः पूर्वा भागः पूर्वशरत् । “पूर्वापरा-
धरोत्तरम्” (पा० सू० २-२-१) इत्येकदेशिसमासः । तत्र भवं पूर्वशा-
रदम् । “सन्धिवेलाद्युनक्षत्रेभ्योऽण्” (पा० सू० ४-३-१६) । “अवय-
वाहतोः” (पा० सू० ७-३-११) इत्युत्तरपदवृद्धिः । वृद्धिमदिति किम् ?
“प्रावृष षण्यः” (पा० सू० ४-३-१७) इत्यत्र तदन्तविधिर्मा भूत् । तेन
तत्र ऋत्वणेष भवति—पूर्वप्रावृषमिति । अवयवानां किम् ? पूर्वस्यां
शरदि भवं पौर्वशरदिकमित्यत्राण् न भवति किं तु कालादृजेव भव-
ति । तत्र हि यथाकथञ्चित्कालवाचिनो गृह्यन्ते न तु रुढ्यैवेत्याप्रहः, उ-
त्तरं सन्धिवेलाद्युनक्षत्रेभ्य इति विशेषणात् । अत एव सायम्प्राति-
कः, पौनःपौनिकः, इत्यादि सिञ्चति ।

ठञ्जविधौ संख्यायाः । द्वे षष्ठी परिमाणमस्वेति विग्रहे “तद्धितार्थ-
 (पा० सू० २-१-११)इत्यनेन समासे कृते आर्हाद्” (पा० सू० ६-१-१९)
 इति ठक् न भवति, संख्यायास्तदन्ताविधौ सति संख्यान्तादपि ठक्-
 प्रतिषेधात् । तेन “प्राग्वतेः”(पा० सू० ५-२-१८) इति ठजेव भवति ।
 “अध्यर्द्धपूर्व” (पा० सू० ५-१-२८) इति लुक्तु न भवति “सोऽस्यांशवस्न-
 भृतयः” (पा० सू० ५-१-५६) इत्यतः सोऽस्येत्यनुवर्त्तमाने “तदस्य
 परिमाणं(पा० सू० ५-१-५७) इत्यत्र पुनःप्रत्ययार्थस्य समर्थविभक्तेश्च
 निर्देशात् । पुनर्निर्देशेन हि प्रकृताल्लुकसम्बद्धाद्विलक्षणमिदमिति
 सूच्यते । यद्वा, अनुवर्त्तमानेन सोऽस्येत्यनेन सहितं परिमाणं संख्याया
 इत्येतत्तावत्प्रत्ययं विधत्ते। ततस्तस्य लुकि कृते पुनः “तदस्यपरिमाणम्”
 (पा० सू० ५-१-५७) इति वचनसामर्थ्यात्स्वार्थं तज्जातीयः प्रत्ययः ।
 तस्य विधानसामर्थ्यात् द्विगुनिमित्तत्वाभावाद्वा लुङ् न भविष्यति ।
 एतच्च वृत्तिकारमतमाश्रित्योक्तम् । भाष्यकारमते तु “तमधीष्ट”(पा०
 सू० ५-१-५८) इति सूत्रेण भूतार्थे प्रत्ययं कृत्वा “द्विषाष्टिकः” इत्यादि
 साध्यम् । न ह्यत्र “अध्यर्द्ध” (पा०सू०५-१-२८) इतिलुक् प्राप्नोति, अना-
 र्हीयत्वात् । यद्यपि “तमधीष्ट”(पा०सू०५-१-८६)इत्यत्र कालादिति वर्तते
 तथापि काले संख्येये वर्तमानात् षष्ठिशब्दादुत्पत्तिर्न विरुध्यते रमणी-
 यादिभ्यस्त्वनभिधानान्न भवति । परिमाणार्थे तु लुक् दुर्वारः । तथाहि
 “प्राग्वतेष्टञ्”(पा० सू० ५-१-१८)इति ठञ् “तदर्हति”(पा० सू० ५-१-
 ६३)इत्यतः प्राक् “तेन क्रीतम्”(पा० सू० ५-१-६३)इत्येवमाद्या येऽर्था-
 स्तेषु भवति, अर्हत्यर्थेच । ततः परेऽपि येऽर्था वर्त्तयतीत्यादयः “आ-
 कालिकडाद्यन्तवचने”(पा० सू० ५-१-११४)इत्येवमन्तास्तेष्वपि भवति
 एवञ्च ठञ् आर्हीयानार्हीयार्थसाधारणत्वेपि परिमाणस्य “तदर्हति”
 (पा० सू० ५-१-६३)इत्यतः प्राङ् निर्देशात्तत्रोत्पन्नष्टञ् आर्हीय एव । न
 च तदस्येति पुनरुपादानमात्रेणार्हीयत्वमपगच्छति । न हि काको
 वाश्यत इत्यर्हीयत्वं निवर्त्तते । किञ्च, यद्यर्हीयत्वं निवर्त्तते, तर्हि
 जीवितपरिमाणादन्यत्रापि लुङ् न स्यात् । द्वौ निष्कौ परिमाणमस्य
 द्विनिष्कः । न च “द्वित्रिपूर्वाङ्निष्कात्” (पा० सू० ५-१-३०)इति वच-
 नसामर्थ्यात्स्यादिति वाच्यम्, परिमाणातिरिक्तेष्वार्हीयार्थेषु वचनस्य
 सावकाशत्वात् । तस्माद्यस्य षष्ठिर्जीवितपरिमाणं षष्ठिमसौ भूतो भव-
 तीति “तमधीष्टो भूत” (पा० सू० ५-१-८०) इत्येव द्विषाष्टिकः साध-
 नीयः । तदस्येति तु त्यक्तव्यं सोऽस्येत्यनुवृत्त्यैवेष्टासिद्धेरिति स्थितम् ।
 धर्मान्नजः । “धर्मं चरति धार्मिकः । अधर्मं चरति आधर्मिकः ।

“अधर्माच्च” (का० घा०) इत्येतन्न वक्तव्यम् ।

पदाङ्गाधिकारे तस्य च तदुत्तरपदस्य च प्रयोजनम् । इष्टकेशी-
कामालानाञ्चिततूलभारिषु” (पा० सू० ६-३-६५) इष्टकचितम्, पक्के-
ष्टकचितम् । इषीकतूलेन, मुञ्जेषीकतूलेन । मालभारी, उत्पलमाल-
भारी । इहोत्तरपदाधिकारे प्रयोजनस्योदाहरणात्पदाङ्गेति पदशब्द उत्त-
रपदपर इति कैयटादयः ।

अत एव ‘परममहत्परिमाणम्’ इत्यत्र परममहतो द्रव्यस्य परि-
माणमिति षष्ठीतत्पुरुषः । सामानाधिकरण्ये हि “आन्महतः” (पा० सू०
६-३-४६) इत्यात्वं स्यादित्युदयनाचार्या व्याचख्युः । यत्तु तत्र वर्द्धमा-
नेनोक्तम्—“पदाङ्गाधिकारे” इत्यत्र केवलपदाधिकारो गृह्यते न तूत्तर-
पदाधिकारः । अन्यथा “इष्टकेशीकामालानाम्” (पा० सू० ६-३-६५)
इत्यत्र पुनस्तदन्तविध्युपसंख्यानं व्यर्थं स्यात् । तथाच ‘परममहत्परिमा-
णमित्यत्र कर्मधारयपक्षेऽप्यात्वप्रसक्तिर्नास्त्येवेति तदेतदनवहिताभि-
धानम्, “इष्टकेशीक” (पा० सू० ६-३-६५) इत्यस्य प्रयोजनत्वेनोदाह-
रणात्, उपसंख्यानान्तरस्य गगनकुसुमायमानत्वात्” । तस्मादाचार्यो-
क्तमेव सम्यक् । एतेन “सततनैशतमोवृतमन्यतः” (कि० ५-२) इति
भारविप्रयोगे “ओजः सहोम्भस्तमसस्तृतीयायाः” (पा० सू० ६-३-३)
इत्यल्लुक् कुतो नेत्याशङ्क्य वर्द्धमानोक्तरीत्योत्तरपदाधिकारे तदुत्तर-
पदग्रहणं नास्तीति दुर्घटवृत्तिकारोक्तिरप्यपास्ता । यदपि “ओजः सह”
(पा० सू० ६-३-३) इति सूत्रे हरदत्तेनोक्तम्—ओजः प्रभृतीनामुत्तरपदा-
क्षिप्तं पूर्वपदं प्रति विशेष्यत्वादिति तदपि वार्तिकविरोधादुपेक्ष्यम्,
विशेष्यविशेषणभावनिर्णयायैवेत्यवार्तिकानां प्रवृत्तिरिति कैयटवदेव
स्वयमपि व्याख्यातत्वात् । भारविप्रयोगस्त्वित्थं समाधेयः । वृत्तं वृत्तिः
नैशतमसो वृत्तमिति षष्ठीतत्पुरुषः । नपुंसके भावे कस्य योगे शेषत्व-
विवक्षायां षष्ठी । ततः सततं नैशतमसो वृत्तं यस्मिन्निति बहुव्रीहिः ।
यद्वा, “वृत्तु वर्तने” (भ्रा० आ० ७५६) घञर्थे कविधानमिति भावे
कः । सततं नैशतमसो वृत्तं वृत्तिर्यस्मिन्निति प्राग्वत् ।

अङ्गाधिकारे प्रयोजनान्याह—प्रयोजनं महदप्स्वसृनप्तृणां दीर्घवि-
धौ । महान्, परममहान् । आपस्तिष्ठन्ति, स्वापः । “न पूजनात्”
(पा० सू० ५-४-३९) इति समासान्तनिषेधः । नन्वेवमपि “द्वयन्तरुपसर्गे-
भ्योऽर्हत्” (पा० सू० ६-३-६७) इतीकारः प्राप्नोति । न ह्ययं समासा-
न्तः येन “ऋक्पूः” (पा० सू० ५-४-७४) इत्यप्रत्ययइव निषिध्येत इति
चेत् ? सत्यम्, “द्वयन्तरुपसर्गेभ्य” (पा० सू० ६-३-९७) इत्यत्राप

इति कृतसमासान्तस्यानुकरणं प्रथमान्तम् । “अन्होऽदन्तात्” (पा० सू० ८-४-७) इतिवद्व्यत्ययेन षष्ठ्यर्थे प्रथमा । इहत्यं “स्वाप” इति भाष्यं चास्मिन् व्याख्याने प्रमाणमित्यवधेयम् ।

स्वसारौ, परमस्वसारौ । नसारौ, परमनप्तारौ ।

पद्द्युष्मदस्मदस्थयाद्यनडुहो लुम् । पद्भावः प्रयोजनम् । द्विपदः रश्मि । केवलस्योदाहरणं तु पादयतेरप्रत्ययः, पात्, पदः, पदा, इत्यादि । इह कौ लुप्तत्वाणिणलोपो न स्थानिवत् । उत्तरपदाधिकारे तु पादशब्दो विशेष्य एव । तेन “पादस्य पदाज्यातिगोपहतेषु” (पा० सू० ६-३-५२) इति पदभावः ‘पादेनोपहतं पदोपहतम्’ इत्यत्रैव भवति । इह तु न दिग्ध-पादेनोपहतं दिग्धपादोपहतम्, इति उत्तरसूत्रेऽप्येवम् । तेन “पद्यत्यतदर्थे” (पा० सू० ६-३-५३) हिमकाषिहतिषु च (पा० सू० ६-६-५४) इति पद्भाव इहैव भवति—पादौ कषतीति पत्काषी । इह तु न-परमपादकाषी । यस्तु ‘परमपत्काषीति प्रयोगः । स परमश्चासौ पत्काषी चेति विग्रहेण समाधेय इति भाष्यकैयटयोः स्थितम् ।

यूयं, वयम् अतियूयम् अतिवयम् । अस्थना, परमास्थना । अनड्वान् परमानड्वान् ।

द्व्युपथिमथिपुंगोसखिचतुनडुत्त्रिग्रहणम् । द्यौः, सुद्यौः । पन्थाः, सुपन्थाः । “न पूजनात्” (पा० सू० ५-४-६९) इति समासान्ताभावः । पन्थाः, परमपन्थाः । पुमान्, परमपुमान् । गौः, सुगौः । सखा, सुसखा । सखायौ, सुसखायौ । चत्वारः, परमचत्वारः । अनड्वान्, परमानड्वान् । त्रयाणां, परमत्रयाणाम् । भाष्ये तु परमपन्थाः, परमगौः इत्युदाहृतम् । तत्र समासान्तापत्तिः । “न पूजनात्” (पा० सू० ५-४-६९) इति निषेधस्तु नास्ति “स्वतिभ्यामेव” (का० वा०) इति वक्ष्यमाणत्वात् । अत एव काचित्कोऽयमपपाठ इति कैयटः । समासान्तविधेरनित्यतया वा समाधेयम् । यद्वा, परमुदाहरणान्तरमित्यर्थः । अपन्थाः, अगौरित्यत्र नञस्तत्पुरुषात् “पथो विभाषा” (पा० सू० ५-४-७२) इति साधुत्वम् । यत्तु ‘परमसखायौ’ इति पठितं भाष्ये । तत्र बहुव्रीहिर्बोधः । गौणत्वे ऽपि ह्यनड्वणित्वे इष्येते एवास्थयाद्यनड्वत् । एतच्च “मिदचोन्त्यात्” (पा० सू० १-१-४७) इत्यत्र “द्वितीया श्रित” (पा० सू० २-१-२४) इत्यत्र च स्पष्टम् । “अरुद्द्युक्षोवरुण इन्द्रसखा” “आग्नेयाहिमरुत्सखा” इत्यादि प्रयोगाश्चैत्रमेव सङ्गच्छन्ते । एतेन विसंज्ञासूत्रे शोभनः सखा अस्य, सुसखिरित्युदाहरणं हरदत्तो न्यासकारश्चापास्तः । “त्रेखयः” (पा० सू० ६-३-४८) इति तु त्रि-

भैरवी-भावप्रकाश-सरलासहित- प्रौढमनोरमाशब्दरत्नयोः-

विज्ञप्तिः ।

अथेदानीं काशिकराजकीयप्रधानसंस्कृतपाठशालीयपरीक्षायां कलिकाता-बिहार-पञ्चनशास्त्रनेकदेशीयपरीक्षासु च पाठ्यत्वेन निर्धारितायाः पाणिनिव्याकरणशास्त्रमूर्धन्य-ग्रन्थभूतायाः श्रीमत्सुगृहीतनामधेयवैयाकरणप्रवरभट्टोजीदीक्षितकृतायाः प्रौढमनोरमाया अपूर्वे विचित्रं सर्वाङ्गसुन्दरं च नवीनं संस्करणं प्रस्तूयते । यद्यप्यस्य ग्रन्थस्यानेकविधा-नि संस्करणानि वर्तन्ते, तथापि तत्र क्वचिच्छब्दरत्नमात्रं क्वचिच्च भैरवीसहितं शब्दरत्नं संकलितं, न पुनः पायगुण्डे-वैद्यनाथ-कृतभावप्रकाशः शब्दरत्नटीका संकलितेति ।

अत्र संस्करणे प्रौढमनोरमाग्रन्थः सर्वोपरि संग्रथितस्तदधो हरिदीक्षितकृतमध्य-यनाध्यापनादौ सर्वतः प्रचलितं प्रसिद्धतमं लघुशब्दरत्नं, तदधो भैरवमिश्रविरचिता शब्दरत्नव्याख्या भैरवी, तदधश्च पायगुण्डे वैद्यनाथविरचितः शब्दरत्नटीका भाव-प्रकाशः संग्रन्थितुमारभ्यते ।

विदितमन् श्रीमतां त्रैलोक्यजानां तत्र पञ्चमसंस्कृतज्ञानं विद्यार्थिनां च दीप-कनामलं टिप्पणं लघुशब्देन्दुशेखरस्य महामहोपाध्यायः । तत्रगीय पं० श्रीनित्यानन्दपन्त-रत्नोपाध्यायः संकलितं क्रियदुष्कारीति । तामेव रीतिमनुसृत्य तत्प्रदर्शितपथेनैव तदीयान्ते-वामिभिः सुगृहीतनामधेयैः काशिकराजकीयसंस्कृतपाठशालायां व्याकरण-वेदान्त-धर्म-शास्त्राध्यापकैरनेकग्रन्थसम्पादकैः नेने-गोपालशास्त्रिभिरभिनवं 'सरला' नाम टिप्पणं संकलितमपि अस्मिन् संस्करणे मुद्रणार्थं दीयते इति महत्सौभाग्यम् । अनेन टिप्पणेन व्याकरणजिज्ञासूनां महान् लाभो भवेदिति निश्चप्रचम् ।

तदेवं मनोरमा-शब्दरत्न-भैरवी-भावप्रकाश-सरलाग्रन्थपञ्चकमव्ययीभावप्रकरण-प्रथमतो भागद्वयेन प्रकाश्यते । तत्र काशिकराजकीयप्रधानसंस्कृतपाठशा-लायां व्याकरण-शास्त्रप्रथमवर्षे निर्धारितो भागः प्रथमो, द्वितीयवर्षे च निर्धारितो द्वितीयोभागो भवेत् ।

तत्र तृतीये भागे श्रीमतां करकमलेषु आगामिभाद्रपूर्णिमायां प्रकाशितो भवे-दित्याशासे ।

प्रतिभागं मूल्यं रूप्यकपञ्चकं, समग्रस्य च मूल्यं रूप्यकपञ्चकं भवेदिति ।

प्राप्तिस्थानम्- चौखम्बा संस्कृत प्रीरिज ऑफिस, बनारस सिटी